

OPENBARE BESLUITENLIJST
DORDTSE DINSDAG – BEELD- EN OORDEELSVORMENDE
COMMISSIES VAN 14 MEI 2024

Vergaderzaal 1 – Johan de Witt

1) Auditcommissie

2) Vragenhalfuur

3) Instemmen met Actualisatie Structuurvisie Windenergie: mogelijke zoeklocaties voor wind- en zonne-energie - Raadsvoorstel

Besluit

Tweede beeldvormende vergadering voor gesprek met sprekers en gasten.

Commissie besluit het raadsvoorstel als hamerstuk door te geleiden aan de gemeenteraad.

Er is nog veel informatiebehoefte bij de raad:

- Local2Local en lokale energiegemeenschappen (financiële participatie) en participatie in de breedte. De Natuur- en milieufederatie doet het aanbod aan de raad om een werkbezoek aan goede voorbeelden van participatie te organiseren met de griffie.
- de nadelen van keuzes voor typen windturbines en hoe deze te mitigeren.

Hiervoor wordt de suggestie gedaan in een eventueel vervolg advies in te winnen bij GGD/OZHZ/VRZHZ Commissie weegt af dat deze informatiebehoefte besluitvorming nu niet in de weg staat.

Weergave commissievergadering

De sprekers zijn:

- dhr. Willemsens namens 7 boeren: insprekbijdrage inclusief kaart voor locaties wordt aan de stukken toegevoegd
- dhr. Dijk namens Stedin
- dhr. Bakker namens de Natuur- en Milieufederatie: insprekbijdrage wordt aan de stukken toegevoegd
- dhr. Te Raa namens Drechtse Energie
- dhr. De Keizer, burger

Te gast om vragen te beantwoorden zijn:

- dhr. Krispijn en dhr. Lammerse, regisseur programma Energietransitie en coördinator windenergie van Provincie Zuid-Holland

Insprekers/gasten worden bevraagd op:

- Raadsvoorstel: de ambitie, reflectie op locaties in raadsvoorstel, tips
- Positie en belang verschillende spelers

- Gewenste wattage, hoogte en locaties molens met voor- en nadelen
- Businesscase (maatschappelijk, commercieel), samenwerking met ontwikkelaars en agrarisch ondernemers
- Participatie en draagvlak

4 Vaststellen Cultuurnota Dordrecht 2030 - Raadsvoorstel

Besluit

Tijdens de commissievergadering wordt de eerste termijn oordeelsvorming afgerond. Er wordt woordvoering gedaan door GewoonDordt, GroenLinks, VVD, BVD, DENK, PvdA, OOE, PvdD, CU-SGP, CDA, SP, VSP. Daarbij wordt een motie aangekondigd door DENK/GL over straatmuzikanten en een motie van DENK over de laatste wervingsovereenkomst voor gastarbeiders 60 jaar geleden.

Het vervolg van de oordeelsvorming start met de reactie wethouder en vervolgt eventueel met de tweede termijn. Partijen wordt gevraagd eventuele m/a alvast te delen via de griffie, als ze al ter oordeelsvorming besproken moeten worden.

In de woordvoeringen komen de volgende thema's en conclusies aan bod (naast complimenten en woorden van dank):

- De mate waarin de nota aanstuurt op binnenstedelijke activiteiten en wijkactiviteiten nog onuitgewerkt blijven;
- De mate waarin nieuwe doelgroepen en een afspiegeling van de samenleving wordt benoemd / bediend;
- Ambitieniveau: gemiste kansen?
- Geringe kansen voor nieuwkomers: nieuwe prestaties en invalshoeken worden onvoldoende gefinancierd;
- Zekere positie voor de basisinfrastructuur: gebrek aan transparantie in argumentatie;
- De kansen voor grote versus kleine initiatieven;
- Of alle kansen voor co-financiering vanuit onderwijs/sociaal domein worden benut;
- De positie van Muziekpodium DJS en Patriciërshuis;
- De exploitatie van het Energiehuis
- Combinatie van spreiding en een minimale investering in amateurkunst;
- Veel nevenbeleid blijft nog onuitgewerkt, er is behoefte aan samenhangend toerismebeleid.

Aan de wethouder wordt daarnaast gevraagd te reageren op:

- Vraag PvdA over een onderzoek naar fair pay zoals in Rotterdam is gebeurd
- Vraag PVDA over positie raad, SMART-doelen en prioriteiten
- Vraag CU: reflectie op de balans tussen grote en kleine initiatieven SP/VVD: positie genoemde instituten

Vergaderzaal 3 – Hugo Muys van Holy

1) Agendacommissie

2) Agenderingsverzoek CDA en VSP over Molen Kyck Over Den Dyck (rondetafelgesprek)

Besluit

Theo Oostenrijk en Harry Eskes (voorzitter en bestuurslid PR-zaken Stichting Molen Kyck over den Dyck) geven een toelichting op de unieke waarde, de staat en de onderhoudsplannen van de molen. Wendy Meulenkamp (senior adviseur erfgoed van de gemeente) geeft een toelichting op welke overheidslaag waarvoor verantwoordelijk is. Vervolgens beantwoorden de gasten de vragen vanuit de commissie.

De commissie concludeert dat het onderwerp voor nu is afgerond. De commissie zal het desgewenst weer beeld- en/of oordeelsvormend agenderen als er een met financiële stukken onderbouwd subsidieverzoek van de stichting ligt met een ambtelijk advies hierbij.

3) Stadsas: Ontwerpbestemmingsplan Maasterras - Thema Publiek-private samenwerking en marktconsultatie (technische sessie)

Besluit

Ronald Buitenhok (programmadirecteur Stadsas) en Peter Kramer (projectmanager Maasterras) geven een presentatie over de publiek-private samenwerking met als onderdelen de procesaanpak, het verloop en de bevindingen van de marktconsultatie en het proces van de partnerselectie.

Ter aanvulling op de eerdere toezegging van wethouder Burggraaf dat het college geen overeenkomsten met marktpartijen sluit voordat dit met de raad is besproken wordt aangegeven dat dit, wat de projectorganisatie betreft, geldt voor de uitvoeringsfase en niet voor de voorbereidingsfase waartoe wellicht ook een overeenkomst met een marktpartij wordt gesloten. Er komt nog een raadsvoorstel met een kredietaanvraag voor de kosten van de voorbereidingen en de procedure voor selectie en gunning (aanbestedingsfase) met o.a. selectiecriteria en profielschets.

In de vragenronde komt het volgende aan de orde:

- Moeten afspraken met een marktpartij eerst zijn gemaakt voordat bestemmingsplan wordt voorgelegd? Het bestemmingsplan wordt pas aan de raad voorgelegd als er definitieve afspraken zijn met private en publieke partners.
- Voor welke fasen worden nu publiek-private afspraken gemaakt? Er wordt nu een partnerselectie voor langere termijn aangegaan voor fase 1 en 2 gezamenlijk. Tot nu toe zijn gesprekken gevoerd met 3 bouwers en 8 ontwikkelcombinaties/consortia. Het is positief dat er meerdere partijen belangstelling hebben voor de volgende fase in het proces: de aanbestedingsfase.
- Welke consequenties hebben eventuele amendementen van de raad op het bestemmingsplan op het proces? Er wordt nu een partnerselectie gedaan, geen planselectie. We selecteren een partner die in staat is het uit te voeren, maar nog niet het definitieve plan. Er is nog ruimte voor de raad om besluitvorming ordentelijk te doen.
- Welke stukken vormen de businesscase? De businesscase geeft de getallen weer van opbrengsten, kosten en investeringen. Op 28 mei is nog sessie over de financiële strategie gepland.

De commissie concludeert dat zij een goed beeld heeft gekregen bij het verloop en de bevindingen van de marktconsultatie en het vervolgproces.

4) Stadsas: Ontwerpbestemmingsplan Maasterras - Thema Openbare ruimte (technische sessie)

Besluit

Ronald Buitenhek (programmadirecteur Stadsas) en Peter Kramer (projectmanager Maasterras) geven een presentatie over hoe het thema openbare ruimte (onderdelen: spelen, bewegen en ontmoeten, hittestress en biodiversiteit) in het bestemmingsplan is verwerkt.

In de vragenronde komt het volgende aan de orde:

- Speelgelegenheden: wordt rekening gehouden met oudere jeugd? Er wordt bij speelvoorzieningen rekening gehouden met verschillende leeftijdscategorieën.
- Welk percentage van het groen wordt ingevuld door groene daken? En wat gebeurt er met percentages als landbrug niet aangelegd kan worden? Daken en gevels zijn optimalisatiemaatregel om percentage groen te verhogen. Als de landbrug niet gerealiseerd wordt heeft dit gevolgen voor het percentage groen.
- Welke functie hebben grote groene plandragers? Hebben een ecologische functie en zorgen er daarnaast voor dat groene gebieden goed met elkaar verbonden zijn.

De commissie concludeert dat zij voor nu een goed beeld heeft gekregen bij hoe het thema openbare ruimte in het ontwerpbestemmingsplan is verwerkt. Er is geen behoefte aan een consultatie over dit thema.

Vergaderzaal 5 – Adriaan van Blijenburg

1) Vaststellen uitgangspunten aanpassing Huisvestingsverordening - Raadsvoorstel

Besluit

Mw Molenaar spreekt in namens Adviesraad Wmo & Jeugd. Dhr Guerrouj spreekt ook in. Technische sessie wordt vervolgd en commissie stelt aanvullende vragen over met name de doorwerking van de uitgangspunten in praktijk. De vraag hoeveel nachten er nu kamers worden verhuurd aan toeristen wordt schriftelijk beantwoord. Bij verruiming hospitairegeling wordt suggestie gedaan om ook aan tijdelijke vergunning te denken om de leefbaarheid van buurten niet achteruit te laten gaan.

Commissie besluit over te gaan tot oordeelsvormende bespreking en maakt daarbij de afspraak dat politieke vragen ingediend kunnen worden bij de griffie tot uiterlijk vrijdag 17 mei. In de agenderingstool zijn de volgende politieke vragen reeds vermeld:

1. Wordt er voldoende mogelijkheid/ruimte gegeven voor: woningsplitsing, kamerverhuur, mantelzorgwoningen in de achtertuin e.d. (CDA)?
2. Willen we daklozen die geen 'instellingsverlater' dezelfde urgentie geven als zij die dat wel zijn (CDA)?
3. Moeten de regels voor B&B's worden versoepeld of afgeschaft (PvdD)? Die na commissievergadering schriftelijk zijn aangevuld met:
4. Er is in het verleden heel veel ingezet om de leefbaarheid in de wijken te beschermen door onder andere quoterings kamerverhuur. Zelfs na tien jaar zitten we nog niet overal onder de maximale 2%. Aanpassen % geeft in bepaalde buurten risico's. Moeten we misschien geen onomkeerbare aanpassingen doen (BVD)?

5. Wat is het realistische effect van het versoepelen van regels die door de Rijksoverheid zijn doorgevoerd (FVD)?
6. Wat is nut van handhaving bij versoepeling van regels? Met als gevolg dus het vrijgeven van een budget van EUR 350.000 voor handhaving op deze versoepeling (FVD)?
7. Gaat deze verordening daadwerkelijk meer plaatsingen opleveren en bijdragen aan de woningnood (FVD)?

2) Raadsinformatiebrief over Beschikbaarheidsmonitor 2023 - Raadsinformatiebrief

Besluit

Commissie besluit over te gaan tot oordeelsvormende bespreking van het raadsvoorstel en neemt deze raadsinformatiebrief hierin mee.

3) Brief aan gemeenteraad van 'Naturistenvereniging D.N.S.V. Goed Af' over Verzoek tot inspreken op een niet geagendeerd onderwerp

Besluit

Naturistenvereniging Goed Af geeft aan voldoende te zien grond om opnieuw in gesprek te willen gaan met gemeente over verkennen van mogelijkheden aan Provinciale weg voor verplaatsing van de vereniging en vraagt de aandacht van de commissie hiervoor. Gemeente heeft namelijk per brief, toegevoegd aan de stukken, aangegeven dit als afgerond te beschouwen. Op zaterdag 18 mei staat een ALV gepland, waarin verschillende wisselingen in het bestuur zijn geagendeerd. Commissie stelt verhelderende vragen over het doorlopen proces en dankt gasten voor hun inbreng.

4) Brief aan Gemeenteraad van Stichting Stadslandbouwkas de Oude Beer met verzoek bespreking over situatie Stichting Stadslandbouwkas de Oude Beer

Besluit

Stadslandbouwkas De Kleine Beer spreekt in en uit haar zorgen over het voortbestaan nu de overeenkomst per 1 januari 2025 is opgezegd. Er worden constructieve gesprekken gevoerd, maar de stichting heeft nog geen zekerheid over een nieuwe locatie. Aandacht wordt gevraagd voor duidelijkheid over verhuizing naar nieuwe locatie en versoepeling van datum van 1 januari 2025 als er in sept/ okt nog geen nieuwe plek is gevonden. Insprekers kondigen aan binnen een week een brief te sturen over hoe de gemeenteraad hen zou kunnen helpen. Commissie stelt verhelderende vragen over het doorlopen proces en dankt gasten voor hun inbreng.