



Schriftelijke vragen (ex. Art. 40 Reglement van orde)
Dordrecht, 29 september 2025.

Geacht College,

In 2018 hebben de Dordtse VVD, het CDA en de CU/SGP het initiatiefvoorstel “Tegengaan onveilig, niet leefbaar of malafide ondernemersklimaat” ingediend. Dit heeft geleid tot aanpassing van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Door deze wijziging is het mogelijk om branches of gebieden aan te wijzen, waar een vergunningplicht wordt opgelegd. Dan kan er een Bibob-onderzoek plaats vinden, om te controleren of er mensen achter zitten met antecedenten.

De drugscriminaliteit is voor een groot gedeelte onzichtbaar, maar het heeft zeker grote invloed op onze samenleving. Denk bijvoorbeeld aan de incidentele ontploffingen van drugslabs, de doden die tijdens de productie vallen of liquidaties, het in brandsteken van auto's en tegenwoordig het plaatsen van explosieven bij woningen in de Dordtse wijken. Het gaat ook om het probleem van het drugsafval, om misbruik van zwakkeren en om de structurele machtspositie die de drugswereld met behulp van miljarden in 'onze' wereld kan verwerven. We zien tegenwoordig dat met name kwetsbare jongeren in de greep komen van drugscriminelen en worden misbruikt om bijvoorbeeld aanslagen te plegen, via sociale media als bijv. TikTok.

De aanpak van ondermijnende criminaliteit moet dan ook een prioriteit zijn van het Dordtse veiligheidsbeleid.

Tot op heden ziet de Dordtse VVD te weinig actie op dit dossier. Een ieder die door Dordt rijdt, ziet een aantal zaken die bijna niet kunnen kloppen. Ik noem een aantal bedrijven die iedere Dordtenaar opvallen:

- Bruidsmode zaken
- Massagesalons
- Kappers/barbiërs
- Nagelstudio's
- Zonnestudio's
- Belwinkels

Kenmerk van dit soort branches is, dat er niet of niet al te veel klanten zijn en dat er contant kan worden betaald.

Tijd voor actie, om het kaf te scheiden van het koren!!

Daar hebben met name de bonafide ondernemers baat bij.

Daarom hebben wij de volgende vragen:

1. Heeft u een beeld van de bedrijven die ik genoemd heb en die vatbaar zijn voor ondermijningsactiviteiten?
2. Heeft u een verklaring waarom er in Dordrecht zoveel van de genoemde zaken zijn?
3. Waarom is er sinds 2018 geen gebruik gemaakt van de wijziging in de APV?
4. Bent u bereid om actie te ondernemen samen met het RIEC (Regionale Informatie- en Expertisecentra) en het LIEC (Landelijk Informatie- en Expertisecentrum) om een duidelijk analyse maken van de ondermijningssituatie in Dordrecht?
5. Bent u bereid om op welke wettelijke wijze dan ook, nu al in te grijpen richting genoemde zaken om een duidelijke scheiding te krijgen tussen bonafide en malafide zaken? Zo ja, dan horen wij graag hoe. Zo nee, waarom niet?

We kijken uit naar een spoedige beantwoording van de vragen.

Met vriendelijk groet,

John van der Net
VVD Dordrecht

