

ANTWOORDBRIEF VRAGEN CDA

Van Paul van Esch
Aan Theo Oostenrijk
cc. Mark den Boer
Datum 25 januari 2021

Betreft Revitalisering Stadspolderring; vragen dd. 20 januari 2021

VRAGEN

1. De bijlage “Begeleidend schrijven”, maandag vermeld op de agenda van de technische sessie, rept over een rapport “Verplantbaarheidsonderzoek” uitgevoerd door Groen Gedaan Boomtechnisch advies.

Dat met de vermelding: bijgaand ontvangt u, maar dat rapport zat er maandag niet bij, naar mijn waarneming.

Kan dat rapport alsnog aan de stukken worden toegevoegd?

Antwoord: Stuk was al toegevoegd, is nogmaals aangeboden.

2. De rapporten uit 2019 van TGS adviezen over de boomvisie, geven een veel genuanceerder beeld over de ‘staat’ van de bomen en de al dan niet noodzakelijkheid om ze te kappen dan het rapport van Groen Gedaan (16-10 2021?).

Dat leidt tot de vraag om een nadere toelichting over de verschillen en de daaruit volgende inhoudelijke keuze qua toepassing.

Antwoord:

Het rapport van TGS uit 2019 is bedoeld om de zichtbare gezondheid van de bomen in beeld te brengen. Vervolgens wordt gekeken op welke wijze alle wensen en eisen voor de uitwerking van het ontwerp ingevuld kunnen worden. Hierbij worden keuzes gemaakt. Zo kan een boom met een slechte gezondheid eventueel vervallen en een gezonde boom worden gespaard door het plan aan te passen, bijvoorbeeld voor de locatie van parkeerplaatsen.

In de rapportage van TGS uit 2019 blijkt uit het onderzoek dat de bomen gezond genoeg zijn om te behouden. Probleem is echter de noodzakelijke forse ophoging van het maaiveld (tot boven de wortels van de bomen om aantasting te voorkomen van de bestrating). Daarvoor moeten de bomen verplant of opgetild worden omdat ze dit anders niet overleven.

Om bomen daadwerkelijk te verplanten is verder onderzoek uitgevoerd. In dit verplantbaarheidsonderzoek, uitgevoerd door Groen Gedaan Boomtechnisch Advies, is onderzoek gedaan naar de ondergrondse situatie van de wortelontwikkeling. Ook is bepaald wat de afmeting van de wortelkruit moet zijn om de bomen verantwoord te kunnen verplanten met een zo klein mogelijk risico op afsterven na het verplanten. Vervolgens is de beschikbare informatie over de ligging van kabels en leidingen bekeken om te zien of de afmeting van de kruit wel is te realiseren in beeld gebracht. Aan de hand van deze informatie is geadviseerd of het wel of niet mogelijk is om de bomen te verplanten. Dit onderzoek is van groot belang bij de offerte aanvraag voor het verplanten van de bomen bij hierin gespecialiseerde bedrijven.

Gebruikelijk is om de eenvoudigste/goedkoopste onderzoeken eerst te doen. Daar blijkt dan een bepaalde haalbaarheid uit die verder doorgezet wordt zonder garantie op succes. Pas bij de latere meer intensieve onderzoeken blijkt definitief of de ambitie waargemaakt kan worden.

Conclusie: In het rapport van TGS voor het verplanten van de bomen was uitgangspunt dat de bomen behouden zouden blijven. Dat kon op basis van wat visueel is waar te nemen van de bomen. Bij het verplantbaarheidsonderzoek is geconstateerd dat verplanten niet mogelijk is en dat is pas duidelijk geworden door op verschillende plekken te graven en te onderzoeken waar de kabels en leidingen zich precies bevinden. Deze kennis was er nog niet bij het rapport van TGS.

3. Ik heb kennis genomen van de beantwoording van de door CU/SGP gestelde vragen, vooral ook m.b.t. de reactie vorige week van de wethouder, dat, als we niet voor 1 maart reageren, de planning van de dit jaar uit te voeren projecten in het gedrang zou gaan komen.

Ik vond dat eigenaardig, dat nu in versterkte mate, lezende bij de beantwoording op vraag 5, geen enkele concrete informatie wordt verstrekt over de planning in jaren.

Mijn vraag is dan ook:

Het verkrijgen van inzicht in de inhoud van alle voor dit jaar geplande projecten vanuit MOP, met daarbij de inhoudelijke reden van uitvoering, verwijzend naar de term "afhankelijk van de staat van het onderhoud".

Het gaat immers om het 'begrip' voor de urgentie van uitvoering in de tijd gezien, afgezet tegen andere projecten. Dat inzicht is noodzakelijk.

Antwoord: Op basis van asfaltonderzoek uit 2015 stond de Stadspolderring al in de MOP 2014 – 2019 op de lijst van de Wegennota. In de voorbereiding is gebleken dat rioolvervanging de eerste 20 jaar in elk geval niet nodig zou zijn. Daarop is een aangepaste voorbereiding gestart naar een meer eenvoudige revitalisering van de weg maar wel met uitgangspunt levensduur 20 jaar en herstel van toegankelijkheid (hoogteverschillen) en functionaliteit (bv de parkeervakken herstellen). Uitgangspunt was ook zoveel mogelijk behoud van de bomen. Daarop zijn de genoemde boomonderzoeken gestart.

Bijgaande de lijst van MOP projecten 2021 en ook een Pdf document met een selectie uit ruim 200 foto's van het schade beeld van de huidige weg. Hieruit blijkt dat met verder uitstel de veiligheid niet kan worden gegarandeerd. Daarbij ontstaat dan ook dusdanige schade aan de weg dat een 'eenvoudige' revitalisering van de wegopbouw dan niet meer mogelijk is.

4. Ik herken verschillen in de mate van gewenste aanpassingen, kijkend naar het totale projectgebied van dat deel van de Stadspolderring.

Echter ik mis de scenario's van een andere aanpak, met dan het behoud van (een groot deel van) de bomen.

Mijn vraag is dan ook: Wat betekent het scenario, waarbij de bomen blijven staan, dan wel anders, aan de kant van de weg 'ingepakt'?

Is dit realistisch of niet en zo nee, waarom niet?

Antwoord: Op het eerste gezicht lijkt er mogelijk een andere aanpak is in de verschillende delen. Er is gewerkt met een voortschrijdend inzicht op basis van nadere onderzoeken.

Uitgangspunt was behoud bomen. Op het grootste deel van de Stadspolderring lukt het goed om de weg te revitaliseren met behoud van bijna alle bomen (enkeling gaat weg ivm kwaliteit of ivm aanpassing van de weg). De meeste bomen, op 80% van de Stadspolderring, blijven dus gewoon staan.

De problemen ontstaan op het meest smalle gedeelte. Daar zijn geen parallelwegen, daar staan de huizen dicht op de weg en liggen de parkeervakken ook direct aan de ontsluitingsweg. Hier zijn hoogteverschillen groter, de invloed van de boomwortels op de parkeervakken groter en ligt door

het smallere profiel de ondergrond voller met kabels en leidingen. Voor dit gedeelte waar behoud bomen niet mogelijk leek is vervolgens gekeken naar verplantbaarheid. Ten slotte is geconcludeerd op basis van dit onderzoek en de samenhangende eisen voor een weg die weer 20 jaar mee kan gaan geconcludeerd dat de bomen dienen te worden gekapt.

Het is mogelijk dat de bomen aan de wegzijde worden 'ingepakt' maar dan zal de boom het alsnog niet overleven is de inschatting van de deskundigen. Omdat aan de andere zijde nog te veel grond moet worden opgebracht om hoogteverschil te overbruggen of er zonder ophoging de bomen te veel in een kuil met water komen te staan.

5. Mij ontgaat de urgentie van de aanpak van in elk geval van dat deel van de Stadspolderring, in het Begeleidend Schrijven op blz 2 aangegeven met rood omrande lijnen.

Dat was ook één van de redenen om op locatie te kunnen spreken over de mate van noodzakelijkheid.

Ik wil dan ook voorstellen om, analoog aan de video-opnamen, zoals bij andere onderwerpen uitgevoerd (dagrecreatieterrein, OMC-plan, etc.), dit voor commissieleden inzichtelijk te maken.

Ik bied mij voor zo'n sessie graag aan.

Antwoord:

Voor urgentie zie deel beantwoording vraag 3 en de bijlagen. Het gedeelte aangegeven met de rood omrande lijnen is met name het smalle gedeelte. Daar zijn geen parallelwegen, daar staan de huizen dichter op de weg en liggen de parkeervakken ook direct aan de ontsluitingsweg. Hier ontstaan de problemen met behoud van de bomen door: de grotere hoogteverschillen, de invloed van de boomwortels op de naast de weg gelegen parkeervakken en de beperktere ruimte in de ondergrond door het smallere profiel met de kabels en leidingen (onder andere een hoge druk gasleiding).

In de bijlage Weghoogte wegvak 6, is getracht te visualiseren de invloed van de maatregelen om het hoogte verschil op de boomwortels.