

ANTWOORDBRIEF VRAGEN GROEN LINKS

Van Paul van Esch
Aan D Timmer
cc. Mark den Boer
Datum 1 februari 2021

Betreft Revitalisering Stadspolderring; technische vragen dd. 28 januari 2021

Vraag 1: - Klopt het dat de 34 bomen die nu gekapt zouden moeten worden, dat deze allemaal in het smalle deel staan? Is het wellicht mogelijk om een aantal van deze bomen te behouden? Hoeveel zouden dit er zijn?

Het verbaast mij dat de optie telkens alleen is alles kappen, alles verplaatsen of alles laten staan. Waarom wordt een combinatie niet onderzocht of waarom is hier geen plan voor gemaakt? Kortom hoeveel van de 34 bomen zijn er toch nog te redden?

Antwoord (op verzoek specifiek van extern adviseur Erwin van Herwijnen)

Het is correct dat de 34 bomen allemaal in vak 6 vallen. Er staan daar totaal 40 bomen maar het is heel lastig om 34 bomen duurzaam te behouden.

Het behouden van de meeste bomen waren in mijn eerste 2 analyses altijd streven en het was ook de bedoeling om een soort doorselectie te maken om de kwalitatief mindere bomen te laten wijken om de overlast en de toenamen van de verkeersdruk weg te nemen. Vandaar dat in deze eerdere uitwerkingen ook 7 bomen naar een andere locatie in dit deel van de Stadspolderring te verplanten. En zo het huidige beeld zoveel mogelijk te behouden.

Helaas gaf het verplantbaarheidsonderzoek aan, trouwens zeer uitgebreid en correct uitgevoerd, dat verplanten geen optie was. Helaas gaven ze in de aanvullende adviezen een beeld dat niet gebaseerd is op de complete basis voorwaarden waar de revitalisering van de Stadspolderring aan moet voldoen, zoals bv toegankelijkheid uit het bouwbesluit.

Als we heel hard ons best doen is het misschien mogelijk om een enkele boom te behouden maar dan vraag ik mij persoonlijk af of die bomen een meerwaarde hebben omdat er nu nieuwe bomen onder betere omstandigheden geplant gaan worden onder een andere visie.

De bestaande bomen staan dan de jonge bomen in de weg en daar bedoel ik mee dat die grote bomen het licht weghalen van de nieuwe bomen en dat die investering dan ook minder uit de verf komt. In mijn persoonlijk visie kun je beter 2 strategieën volgen. Of zo veel mogelijk behouden maar met de wetenschap dat de bomen de volgende 20 jaar overleven en dan moeten wijken voor het vervangen van het riool. Of helemaal opnieuw beginnen en volgens een nieuwe visie en onder de juiste boomtechnische voorwaarden opnieuw beginnen.

Je heb nu gelijk de kans om de ecologische diversiteit van de bomen te verhogen. Platanen worden ook wel is een biologische woestijn genoemd omdat deze bomen maar gastheer zijn voor een 5 tal organisme. Platanen zijn een bepaalde periode veel toegepast omdat ze op de iep na de beste kans heeft om te overleven onder urbane omstandigheden en redelijk snel groeit en snel beeld geeft.

Je heb nu wel de kans om met de huidige inzichten de straat opnieuw in te vullen met bomen. Met die inzichten bedoel ik dat een boom op de juiste plaats moet staan, meer diversiteit in de soort en

door slimmer met de standplaats en soorten te werken kun je de druk bij het boombeheer van de stad verminderen.

In mijn ervaring is er geen tussen weg omdat de nieuwe bomen dan altijd het ondergesneeuwd worden door die enkele grote boom en dat is heel jammer voor het beeld en de investering

Vraag 2: - Mijn tweede vraag betreft de problemen met de bekabeling in de grond. Als de bomen verplaatst zouden moeten worden of opgehoogd, dan zou dit een probleem vormen voor de kabels n de groot en zou dit extra hoge kosten met zich meebrengen. Maar als de bomen gekapt worden, dan zal uiteindelijk het restant van de stam en de kluit toch ook verwijderd moeten worden, daarbij zou je dan toch ook de kabels lostrekken die verweeft zijn tussen de wortels. Of zie ik dat verkeerd?

Antwoord: Het probleem van de kabels en leidingen is bij verplanten groter dan bij het rooien van bomen. Het is voor beide werkzaamheden lastig maar bij het rooien van de kluit is het minder belangrijk omdat de boom vervangen moet worden en niet door hoeft te groeien. In de praktijk zullen dus wortels tussen de kabels en leidingen blijven zitten en zullen langzaam verteren in de bodem.

Vraag 3: - En tot slot, als de bomen daadwerkelijk gekapt moeten worden en wij hanteren het boom voor een boom principe. En wij plaatsen hetzelfde aantal bomen op dezelfde plaats terug. Hoe voorkomen wij dan, dat wij over 20 jaar niet met hetzelfde probleem zitten. Of worden de terug te plaatse bomen elders gepland en wordt daarmee de Stadspolderring een stuk minder groen?

Antwoord:

De platanen zijn geplant in een periode dat er gedacht werd om veel bomen en veel groen te creëren in de wijk. Dit is een goed streven maar door diverse ervaringen zijn we tot besef gekomen dat het meer om de kwaliteit gaat en niet de kwantiteit.

Het gaat dan niet zozeer over de aantallen maar wat veel belangrijker is de soortkeus. We zien dat er ecologisch gezien in Nederland veel veranderd is. Vooral het klimaat, achteruitgang van aantallen en soorten insecten maar ook over een monotoon aanplantbeleid.

Willen we bijen, vlinders en vogels en nog veel meer hebben dan moeten we meer divers zijn in het aanbod van voedsel, schuil- en nestgelegenheid. Dit moet dan zoveel mogelijk van het vroege voorjaar tot laat in het najaar en eigenlijk een heel jaar rond aanwezig zijn. Nu is er dus hier een kans om de diversiteit sterk te verhogen omdat de plataan in deze omgeving sterk de overhand heeft en op dit gebied geen meerwaarde heeft.

Het voordeel is dat er een gevarieerder groen beeld ontstaat en veel spannender omdat er meer te beleven is. Daarnaast zal het minder overlast geven en het onderhoud eenvoudiger zijn.

Een tweede punt is een boom vervangen voor een boom (wat niet de voorkeur van Erwin van Herwijnen heeft) hoeft niet altijd een probleem te zijn. Platanen worden bomen van 40 meter hoog en 40 meter breed en zijn dus extreem groot. Maar er zijn ook prachtige bomen die beter in dit straatbeeld passen en minder overlast geeft bij de bewoners.