

De GEMEENTERAAD DORDRECHT van de gemeente DORDRECHT;

gezien het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van 27 augustus 2024 inzake Instemmen met Uitgangspunten zienswijzeprocedure projectbesluit Hel- en Zuilespolder;

gelet op artikel 160, lid 1 onder b van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

Het voorstel geamendeerd vast te stellen volgens amendement A2 "Koester ons poldergebied, laatste woord nog niet gezegd" en in de zienswijze het volgende op te nemen:

1. in de zienswijze te vermelden dat de gemeente Dordrecht niet is overtuigd dat het een goed plan is om specifiek de Hel- en Zuilespolder te veranderen in een getijdengebied;
2. in de zienswijze te vermelden dat indien de minister van Infrastructuur en Waterstaat desondanks een projectbesluit wil vaststellen dat tot doel heeft om de Hel- en Zuilespolder te veranderen in een getijdengebied er gevolg moet worden gegeven aan alle 105 eisen en voorwaarden zoals genoemd in bijlage 3;
3. in de zienswijze aandacht te vragen voor ruimhartige vergoeding door Rijkswaterstaat van de planschade van de bewoners, ondernemers en andere belanghebbenden in het gebied (waaronder de gemeente Dordrecht, o.a. in haar rol als eigenaar en beheerder van de Hel- en Zuilespolder en als eigenaar en exploitant van het Biesboschcentrum);
4. in de zienswijze een passage op te nemen over het proces met de volgende strekking: De gemeente Dordrecht is teleurgesteld over de wijze waarop bij het maken van het plan en de besluitvorming betrokken is. College en Raad zijn pas geïnformeerd toen de keuze voor de Hel- en Zuilespolder al was gemaakt. De gemeente voelt zich daardoor voor het blok gezet. Niettemin hebben College en Raad van de gemeente Dordrecht en veel betrokkenen en belanghebbenden zich intensief met de plannen beziggehouden, zorgen gedeeld, onderzoek en argumenten alsmede alternatieven ingebracht.

Hoewel dat op verschillende punten tot aanpassing van het plan heeft geleid, is de informatie-uitwisseling en het overleg met RWS op andere punten zeer onbevredigend verlopen. Dat betreft onder meer:

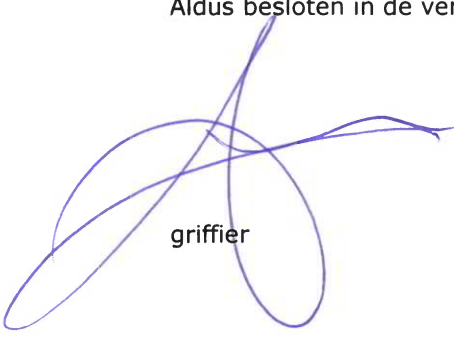
- een omvattende en transparante afweging tussen verdwijnende en nieuwe natuur;
- inzicht in chemische waterkwaliteit en de te verwachten ontwikkeling daarvan;
- inzicht in de mogelijke impact van chemische verontreiniging op mensen, flora en fauna;
- hoe om te gaan met de tegenstrijdige verwachtingen omtrent de impact op waterstromen en getijdewerking in het gehele stroomgebied;
- een open gesprek en afweging m.b.t. aangedragen alternatieven.

Deze tekortkomingen maken het niet alleen moeilijk om tot een breed onderbouwd integraal oordeel over het plan te komen, maar doet ook afbreuk aan het draagvlak en daarmee aan het toch al zorgelijk lage vertrouwen in de overheid.

In te stemmen met in bijlage 2 en 3 opgenomen voorwaarden en eisen, zodat deze ingebracht kunnen worden in de zienswijzenprocedure van het door de minister van Infrastructuur en Waterstaat te nemen projectbesluit;

Het raadsvoorstel 'Voorwaarden en geen medewerking wijzigen omgevingsplan Hel- en Zuilespolder' (zaaknummer 2023-0173873) d.d. 19 december 2023 niet te behandelen in de gemeenteraad, af te voeren van de agenda en terug te sturen naar het college.

Aldus besloten in de vergadering van dinsdag 15 oktober 2024.



griffier



voorzitter