

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE GEMEENTE DORDRECHT - DORDTSE DINSDAG D.D. 24 JUNI 2025

Vergaderzaal 5

1. Inspreker Steunpunt Stadsboer over Regionale Voedselketen Strategie

Voorzitter: Mevrouw Van Vugt-Roose
Raadsgriffier: De heer Boogaard
Verslag: NotuBiz

Aanwezig:
Mevr. Van den Aardwegh-van Leeuwen (CDA)
Dhr. Ayverdi (DENK)
Dhr. De Heer (ChristenUnie/SGP)
Mevr. Kamphuis (SP)
Dhr. Laban (ChristenUnie/SGP)
Mevr. Lindner (Beter voor Dordt)
Dhr. Pauwels (Partij van de Arbeid)
Mevr. Striebeck (VSP)

Portefeuillehouder: -

Overige aanwezigen: mevr. De Vlieger, dhr. Klaassen

De voorzitter: Goedenavond iedereen, welkom bij deze commissievergadering. We hebben straks sprekers over onze Regionale Voedselketen en Strategie daaromheen. Wethouder van der Linden zie ik niet. Die moest ik wel welkom heten, zie ik. Mevrouw De Vlieger en de heer Klaassen wil ik van harte welkom heten. We hebben u hier al eens vaker gezien. En u heeft weer aanvulling op de vorige insprekbeurten. Ook mensen hier achter me op de publieke tribune, hartelijk welkom. En ook de mensen die eventueel vanuit huis meekijken. In verband met verslag is het altijd goed om ons even allemaal voor te stellen. Ik begin hier links van me.

De heer Boogaard: André Boogaard, commissiegriffier.

De heer De Heer: Robert de Heer, ChristenUnie/SGP.

De heer Laban: Vincent Laban, ChristenUnie/SGP.

Mevrouw Kamphuis: Meta Kamphuis, SP Dordrecht.

De heer Ayverdi: Emin Ayverdi, DENK.

Mevrouw Striebeck: Bernadette Striebeck, VSP.

Mevrouw Lindner: Naomi Lindner, Beter voor Dordt.

Mevrouw Van den Aardwegh-van Leeuwen: CDA.

Mevrouw De Vlieger: Annette de Vlieger, inspreker.

De heer Klaassen: Robert Klaassen, Steunpunt Stadsboer.

De voorzitter: En ik ben Franciske van Vugt, vanavond uw voorzitter. Zoals ik net al even aangaf, heeft, zoals ik hier heb staan, mevrouw De Vlieger aangegeven in te willen spreken over het onderwerp, op weg naar een Regionale Voedsel Strategie. En ik zou u dan ook maar meteen het woord willen geven. Wilt u tussendoor vragen krijgen of eerst gewoon het hele verhaal doen? Misschien is het makkelijker eerst het hele verhaal, daarna de vragen, want anders wordt het qua tijd soms wat lastiger te managen. We krijgen nog een bezoeker erbij, even voor het verslag, de heer Pauwels van de Partij van de Arbeid. Hartelijk welkom. Dan is het woord aan u, mevrouw De Vlieger.

Mevrouw De Vlieger: Geachte gemeenteraadsleden van dit prachtige Dordrecht, het is belangrijk dat we het met elkaar hebben over gezond, eerlijk voedsel van hier en voor hier. Dank u dat ik van Steunpunt Stadsboer het woord tot u mag richten. Ik wil oprecht aandacht vragen voor het volgende. Houdt u in uw verkiezingsprogramma rekening met herstel van natuur, veranderend klimaat, positieve gezondheid en met toekomstperspectief voor onze boeren, want uw visie op voedsel doet ertoe. Onze actuele campagne voor gezond, goed en eerlijk voedsel, bereikbaar en betaalbaar voor alle inwoners van Dordrecht komt niet uit de lucht vallen. In aanloop naar de Dordtse raadsverkiezingen van '18 en '22 heeft Stadsboer alle raadsleden middels een groen tienpuntenplan Drechtsteden van informatie voorzien voor een gebiedsoverstijgende visie op voedsel, als beleidsthema richting 2030. De aandacht voor voedsel groeit. Het thema wint gaandeweg aan belang. Denk aan de City Deal Voedsel, Gezond en Veilig Zuid-Holland. In het bijzonder feliciteren wij Dordrecht nogmaals met de recente bekrachtiging van haar Voedselvisie, waar door vele partijen aan is gewerkt. Komende weken, maanden zelfs tot de dag van de verkiezingen, 18 maart, en de eerste 100 dagen daarna willen wij met raad en daad bijstaan bij het opstellen van uw verkiezingsprogramma en coalitieprogramma, waar het bijdraagt aan goed, gezond, eerlijk voedsel als de makkelijke keuze in Dordrecht en de Drechtregio. De Drechtsteden en Gorinchem vormen samen het vijfde stedelijk gebied van Nederland. Met bijna 400.000 consumenten 1 van de grootste agglomeraties van Nederland. Nog even over Stadsboer. Wij zijn in 2014 opgericht, met als doel korte keten aanjager, stadslandbouw professionaliseren, stad en land verbinden. Voedsel is de grond van ons bestaan. Iedereen van goede wil goed voedselbewust. En voedselvaardigheid helpt. Jong geleerd, oud gedaan. Voedsel verbindt de Drechtsteden. Dat is het thema van het project, waarover ik het kort met u wil hebben, de Voedselraad. De Sportraad is een ingeburgerd fenomeen, als gezonde bijdrage van het verenigingsleven, aan de kwaliteit van het leven in de stad. En de Jeugdraad, met de kinderburgemeester. Wie van u is bekend met voedselraden? Het is toch maar goed dat ik hier even het woord tot u richt dan. Nog niet zo gewoon als de Sportraad inderdaad, maar al wel groeiend in bekendheid. Wist u dat er sinds 2 jaar een initiatief loopt in Nederland, gericht op het opstarten van voedselraden, binnen het Nationaal Programma Gezonde en Duurzame Voedselomgeving, met onder andere Agenda Stad en de City Deal.

Stichting Stadsboer draagt haar steentje bij aan de groei van voedselraden. Dat doen we samen met burgers, ondernemers, beleidsmakers, organisaties en instellingen uit onder meer Amsterdam, Den Haag, Ede, Haarlem, Rotterdam en Utrecht. Ieder doet dat op zijn

eigen manier. Doel is een voedselraad als inspraak-, aanspraak- en informatiepunt voor elke grotere gemeente of regio. Met elkaar kunnen we voedsel hoger op de beleidsagenda zetten en aansturen op een uitvoeringsagenda met impact. Eigenheid in verbondenheid. De Drechtsteden Zuidoost Zuid-Holland zouden als een demografisch, cultureel, maritiem, historisch vergroeide stadsregio samen kunnen werken aan de toegankelijkheid van schoon, eerlijk, gezond voedsel van hier. Voedsel verbindt de regio. Nou heb ik hopelijk nog 2 minuten. Top-down gebeurt er heel veel. Denk aan de RES, een fantastisch gebiedsgericht project op het gebied van energie. We denken ook aan Deltaprogramma Drechtsteden Zuid-Holland Zuid, Smart Delta Drechtsteden, de Regio Deal. En dan van bottom-up. Zo heb je het Nationaal Voedselberaad van dit jaar, 2025, het Groenboeren Netwerk uit '24, de voedselraden uit '23 en nog vele hier niet nader genoemde andere voedselbos en stadslandbouw initiatieven, die net als de Regionale Voedsel Strategie een burgerinitiatief zijn. Zij gaan horizontaal, binnen wat heet de leefwereld, betekenisvolle verbindingen aan. Ze streven verticaal, met wat heet de systeemwereld, legitiem contact na met de autoriteiten, op basis van gelijkwaardigheid en wederkerigheid. De Regionale Voedsel Strategie wil binnen gebiedsgericht duurzame ontwikkelingen aanjagen, wil een inspirerend initiatief zijn om de gestapelde opgaven rond klimaat, gezondheid, natuur, voeding, verspilling, welvaart ... Heb ik een crisis gemist? Laat het me meteen weten. Duurzaam samen aan te pakken. Ik ben bijna klaar. Samen op weg naar een Regionale Voedsel Strategie. In aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen voor 2026 hebben wij over voedsel 5 punten. Geachte gemeenteraadsleden, wij vragen om in uw verkiezingsprogramma expliciet op te nemen dat uw gemeente gebiedsgericht inzet op duurzaam voedselbeleid en gezond eten. 2, voedselverbindingsplekken ondersteunt. 3, aanbestedingsprocessen doorlicht op streek- en seizoensgebonden criteria. 4, regionale voedselketens omarmt en nieuwe initiatieven verwelkomt. En tot slot, een uitvoeringsagenda voedselbeleid opneemt in het coalitieprogramma. We roepen de Dordtse gemeenteraadsleden op om met inzet, kennis en kunde bij te dragen aan een Regionale Voedsel Strategie. U kunt zich na afloop melden voor informatie. En u weet ons ongetwijfeld ook te vinden, met de bijlage die u krijgt. Tot slot wens ik nog te eindigen met, Dordrecht is goed bezig, maar meer doen, kan natuurlijk altijd. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw De Vlieger, hartelijk dank voor uw bijdrage en ook voor de felicitaties die u de gemeente geeft. U heeft ook de doelen nog eens belicht van de Stadsboer. En u geeft ook eigenlijk input mee voor de komende verkiezingsprogramma's, om toch vooral gezond voedsel niet te vergeten. Duurzaam voedsel ook. U heeft verteld over projecten en over de vijf punten. Wie van de commissie heeft hier vragen over? De heer Pauwels, van de Partij van de Arbeid.

De heer Pauwels: Dank u. Ik heb vooral een vraag. We zijn allemaal bekend met voedsel. Iedereen die hier zit, die zal het weleens tot zich nemen. Het belang daarvan is niet te onderschatten. Waar ik een beetje naar op zoek ben, welk probleem wilt u eigenlijk oplossen?

Want wij zijn hier toch ook om problemen op te lossen en iets voor de burger te betekenen. En ik hoor wel een aantal voorstellen om in verkiezingsprogramma's op te nemen. Alleen de directe noodzaak daarvoor, die mis ik nog een beetje.

De voorzitter: De heer Klaassen.

De heer Klaassen: Robert Klaassen.

De voorzitter: Wacht. Mevrouw De Vlieger, wilt u hem nog even uitzetten? Dank u.

De heer Klaassen: De noodzaak is dat op dit moment voedsel wordt afzonderlijk behandeld, terwijl voedsel eigenlijk in wezen een beleidsoverstijgend fenomeen is, dat economie koppelt aan gezondheid, koppelt aan natuur, klimaat en al die andere ontwikkelingen die spelen, stikstof. Ik noem er maar wat. Een gemeente kan echt veel bijdragen door sectoroverstijgend beleid te formuleren, dat erop gericht is om voedsel toegankelijk te maken voor de eigen doelgroepen. Daar waar mogelijk van dichtbij te halen. Daar waar mogelijk ook de positie van de boer in de keten te versterken, door lokaal in te kopen. De gemeente kan ook in de aanbesteding van pachtgronden voorwaarden daaraan toekennen die te maken hebben met de exploitatie van de gronden. Niet zoveel mogelijk rendement, maar meer op duurzaamheid gericht, et cetera. De gemeente kan ook zelf een voorbeeldrol geven, door in het aankoopbeleid, in de kantines en daar waar de gemeente ook zeggenschap heeft, laten we zeggen op het gebied van zorg, onderwijs, instellingen, et cetera, daar de geesten gevoelig te maken, attent te maken op de mogelijkheid van een andersoortig inkoopbeleid. Voorbeelden?

Mevrouw De Vlieger: In Zuid-Holland hebben we drie mooie voorbeelden van grote instellingen die zo'n voorbeeldrol op zich nemen. Dat is allereerst de provincie Zuid-Holland. Hun kantine is gewoon helemaal lokaal. Ze laten zien dat het kan. De Hogeschool Rotterdam heeft veel van lokaal op het menu. En ook het Sint Franciscus Gasthuis maakt de stap.

De heer Klaassen: Nog uit te voeren met ook de dierentuin Rotterdam.

Mevrouw De Vlieger: Ik weet niet of die alles lokaal doen. Maar het leuke van deze illustratie, is dat zij drie jaar vegetarische kroketten hebben geserveerd, waar iedereen van genoten heeft. En vervolgens hebben ze pas eens laten weten dat ze dat deden. Niks mis met die kroketten.

De voorzitter: Maar de vraag was eigenlijk, welk probleem lost u op? En u geeft ook heel veel oplossingen. U wilde de positie van de lokale ondernemer op voedselgebied versterken. En u wil ook dat er meer aandacht is voor gezond voedsel voor alle doelgroepen. Even heel kort. Wat ik het zo goed samen?

De heer Klaassen: Dat wanneer de overheid daar meer de rol van marktmeester op zich zou nemen daar ook meer mogelijkheden creëert om het huidige voedselsysteem, wat eigenlijk ontspoord is ... Want er zijn maar vijf aanbieders, et cetera. In feite is dat een monopolypositie. Om daar wat aan te verbeteren.

De voorzitter: Wie heeft er een volgende vraag? De heer De Heer van ChristenUnie/SGP.

De heer De Heer: Voorzitter, dank u wel. Dank ook voor het inspreken en alle input. Ik was even nieuwsgierig naar die Voedselraad, die als voorbeeld werd gegeven. Ik was ook benieuwd, wat is precies de toegevoegde waarde ten opzichte van het nu? Ik heb het idee dat er ook wel echt een relatie is tussen werk van de Stadsboer en de gemeente Dordrecht. Wat zou dat precies toevoegen? Of komt u op dit moment bepaalde invloed of

betrokkenheid tekort? Of in ieder geval, heeft u een grotere wens dan dat het op dit moment is? En dan misschien in relatie tot bijvoorbeeld ook het werk van Platform Duurzaam Dordrecht, in hoeverre dat zo'n organisatie op zo'n manier toch ook een functie heeft? Hoe zou dat zich tot elkaar verhouden?

De voorzitter: Eerst, wat kan de Voedselraad toevoegen? En dan ook in relatie tot en in samenhang met Duurzaam Dordrecht.

Mevrouw De Vlieger: In Dordrecht zijn er verschillende initiatieven, goed in contact met de gemeente, op het gebied van meer aandacht voor gezond, duurzaam voedsel van hier. Het gaat hier speciaal over de grote regio. Ik heb geen plaatjes in mijn versie. Die zijn eruit geknipt. Maar in uw versie staat een kaartje met de regio, de Drechtsteden tot en met Gorinchem, Molenlanden, Hoeksche Waard. Dat hele gebied willen we graag laten samenwerken. En al die gemeentes zijn heel verschillend. Dordrecht en Molenlanden hebben al een Voedselraad. Dat is een stedelijke gemeenten en een plattelandsgemeente. Die verschillen zijn heel groot. En waar is iedereen? Gisteren waren we in Hendrik-Ido-Ambacht. Het lijkt of ze daar echt voor het eerst hierover denken. Zo zijn er meer gemeentes in de regio. Er valt op hele verschillende manieren kruis te bestuiven door gemeentes en door de lokale initiatieven, die dan in een voedselraad bij elkaar zouden komen.

De heer Klaassen: Ik heb nog een aanvulling.

De voorzitter: Even via de microfoon.

De heer Klaassen: In de voedselraden, zoals die nu zijn opgericht, in 2022 is dat begonnen. Inmiddels wordt het ook vanuit Europa ondersteund en verder ontwikkeld, het principe voedselraad. Om echt representatief en legitiem te zijn, er moeten dan minstens de partijen in zitten die met voedsel te maken hebben. Dat zijn onderwijspartijen, dat zijn boeren, dat zijn ondernemers, dat is de middenstand, de zorg, welzijn. Kortom, het is een brede vertegenwoordiging van mensen. U zei het net al, iedereen eet en iedereen heeft ook belang bij gezond voedsel. En de functie van de Voedselraad is om al die betrokkenen te horen, daar de belangen van samen te brengen en die te delen met de gemeente. En de gemeente kan aan de Voedselraad input vragen voor het beleid. Het is behoorlijk te vergelijken met wat de Sportraad doet of een Jeugdraad. Het is een belangenbehartiging, en dan breed en representatief.

De voorzitter: Het kwartier is bijna voorbij, maar we geven gelegenheid voor nog een vraag. Zijn er daarna nog andere vragen, dan kunnen die natuurlijk ook schriftelijk nog aan u gewoon gesteld worden, of per mail of hoe dan ook. Maar in elk geval nu nog de vraag van de heer Pauwels, van Partij van de Arbeid.

De heer Pauwels: Dank u. Ik vraag me af, in hoeverre is lokaal voedsel beter of gezonder dan voedsel dat niet lokaal is? Want dat is natuurlijk een belangrijk element van hoe goed dit initiatief zou zijn.

Mevrouw De Vlieger: Gezond lokaal voedsel gaat ook samen met seizoensbewustzijn en vers en de wisselingen door het jaar. Laten we zeggen dat heel het jaar tomaat en paprika's eten misschien lekker is, maar niet met de mogelijkheden van de aarde meegaat. En bekend is dat eten van dichterbij dat dat gewoon welzijn geeft. Bewustzijn van wat er leeft en hoe de wereld en de aarde in elkaar steken.

De heer Klaassen: Maar u heeft gelijk, er wordt nog volop onderzoek gedaan naar of er een relatie is direct wel tussen lokaal en gezond. En de wetenschappers zijn daar nog niet uit.

De voorzitter: Ik wil graag iedereen erop wijzen dat de bijdrage die is gegeven hier door de sprekers, die staat ook in onze stukken er al bij. Kan nog eens rustig worden nagelezen. Ook met het kaartje en met de plaatjes. Ook zelfs met de zinnestukjes, ik heb nu nog twee minuten. Maar heel compleet. Mevrouw Kamphuis, een kleine vraag waar ook een klein antwoord op mogelijk is? U mag hem stellen hoor.

Mevrouw Kamphuis: Dank u wel, voorzitter. Ik vroeg me af, hoe zit het met de PFAS in de grond? Hebben jullie daar last van?

De voorzitter: Die vraag had ik eigenlijk ook van mevrouw Kamphuis verwacht. Helemaal goed. De PFAS vraag.

De heer Klaassen: We hebben daar wel degelijk last van. We hebben in 2020 al, op verzoek van de gemeente, een plan voor een voedselbos, voedseltuin ingediend. Dat is in de ijskast beland. Pas met de recente onderzoeken van Arcadis, RIVM is er weer contact met de gemeente over invulling van die plannen voor een lokaal voedselbos, voedseltuin aan de Schenkeldijk. En, u was er ook bij, we hebben natuurlijk een middag gehad met Stichting Moestuinhervestel, die uitgebreid een toelichting heeft gegeven over, wat is de stand van zaken, hoe gaat het moestuinhervestel in elkaar zitten? Er zijn dit jaar drie pilots. En hoe zit het de governance in elkaar? Want het gaat over enorme bedragen om de bodem te herstellen. Maar het is veilig gegeven, Dordrecht.

De voorzitter: We moeten het afronden, anders lopen we te ver uit.

Mevrouw De Vlieger: De plek waar wij over praten, is veilig gegeven. En we zijn met Moestuinhervestel in gesprek over financiering ook voor die tijd.

De voorzitter: Kijk, mevrouw De Vlieger, u wordt al bijna een politicus. Gewoon nog even je zin afmaken. Zo is dat. We besluiten deze vergadering. En ik wil u hartelijk danken voor uw bijdrage. Ik denk dat de meesten van u hier blijven zitten. Dan hoeven we even niet iets over kopjes, glazen, enzovoort te zeggen. Dan mag u of hier nog even wachten. Over ruim een kwartiertje zijn we met de volgende vergadering ook klaar.

2. Inspreker over de Sociale Dienst Drechtsteden

Voorzitter: Mevrouw Van Vugt-Roose

Raadsgriffier: De heer Boogaard

Verslag: NotuBiz

Aanwezig:

Mevr. Van den Aardwegh-van Leeuwen (CDA)

Dhr. Ayverdi (DENK)

Dhr. De Heer (ChristenUnie/SGP)

Mevr. Kamphuis (SP)

Dhr. Laban (ChristenUnie/SGP)

Mevr. Lindner (Beter voor Dordt)

Dhr. Pauwels (Partij van de Arbeid)

Mevr. Striebeck (VSP)

Portefeuillehouder: -

Overige aanwezigen: mevr. Wind

De voorzitter: Dan heet ik opnieuw iedereen welkom. En omdat het gewoon toch een andere, een volgende commissievergadering is, doen we ook hier weer het voorstel en zo. Wethouder Bens Chop is niet aanwezig. Zij is ziek. Dat is jammer. Ik wil u ook alvast van harte welkom heten, mevrouw Wind. We gaan ook hier weer even het rondje maken met de naam. En ik begin weer links van mij.

De heer Boogaard: André Boogaard, commissiegriffier.

De heer De Heer: Robert de heer, ChristenUnie/SGP.

De heer Laban: Vincent Laban, ChristenUnie/SGP.

Mevrouw Kamphuis: Meta Kamphuis, SP Dordrecht.

De heer Ayverdi: Emin Ayverdi, DENK.

De heer Pauwels: Sam Pauwels, PvdA.

Mevrouw Striebeck: Bernadette Striebeck, VSP.

Mevrouw Lindner: Naomi Lindner, Beter voor Dordt.

Mevrouw Van den Aardwegh-van Leeuwen: Jolanda van den Aardwegh, CDA.

De voorzitter: En mevrouw Wind, u mag even dat knopje, die middelste, induwen met dat ... Ja, die. En dan kunt u u ook even voorstellen.

Mevrouw Wind: Ik ben Kelly Wind. En ik zit zelf in de bijstand. En ik wil daar eigenlijk over inspreken.

De voorzitter: Dat licht ik nog eventjes verder toe. En als die weer heel even uit ... Want er kan er altijd maar eentje tegelijk hier. U heeft de onderzoekscommissie aangeschreven, dat u ook problemen heeft ondervonden met de Sociale Dienst en dat u daarover gehoord wilde worden. U vindt dat niet alleen medewerkers moeten worden gehoord, maar ook de bijstandsgerechtigden. Dat is uw achtergrond. En we vinden het

natuurlijk fijn dat u dat verhaal met ons wil delen. U krijgt dan vijf minuten om uw verhaal te delen ten aanzien van SDD, van de Sociale Dienst. En we moeten even hier wel aangeven, als u echt persoonlijke informatie deelt, daar moeten wij ook als commissie zorgvuldig in zijn. Dat moeten we niet vragen, want het moet wel ook voor mevrouw Wind gewoon een goede vergadering blijven en geen ongewenste gevolgen krijgen. U mag uw verhaal doen, vijf minuten. En dan kunnen we daarna nog vragen stellen. Aan u het woord, mevrouw Wind.

Mevrouw Wind: Dank u wel voor het inspreken. Jullie kennen nu allemaal de kant van de Sociale Dienst. Nu wil ik ook graag laten zien wat de andere kant is. Er ligt hier ook een persoonlijke brief, die ik heb geschreven. Daar ga ik het vanavond helaas niet over hebben. Ik wil het er wel graag met jullie over hebben dat er veel mensen klem zitten tussen het UWV en de bijstand. En dat zijn heel veel mensen die uit het gebied van Chemours komen. Het is natuurlijk al een heel langdurig probleem, maar dat mag niet ten koste gaan natuurlijk van die mensen. Ik zou graag willen zien dat dat een agendapunt wordt en dat daar een onderzoek naar gehouden wordt, naar die mensen, want het is absoluut een probleem.

De voorzitter: Wacht even, mevrouw Wind. Het probleem dat er mogelijk een relatie is tussen gezondheid en problemen bij Chemours, daar hebben we het hier best wel vaker over. En dat is echt onder de aandacht. En dan gaan we nu weer naar de problemen die er zijn voor cliënten bij SDD. Daar gaat het echt nu over.

Mevrouw Wind: Maar die zijn natuurlijk ook zo weggemoffeld, sorry, in UWV en de bijstand. En dat zou eigenlijk niet mogen.

De voorzitter: En dan kunt u vertellen hoe die problemen eruitzien. Welke problemen dat dan verder geeft, denk ik.

Mevrouw Wind: Die problemen zijn eigenlijk hele oude problemen. Natuurlijk Chemours. Je hebt bijvoorbeeld ook de belasting. Je hebt ook bewindhouders, die niet goed hun werk doen, waardoor mensen nog meer schulden krijgen.

De voorzitter: Naar die laatste zijn we heel benieuwd, bewindvoerders die niet hun werk doen. Kunt u daar meer over vertellen?

Mevrouw Wind: Ik kan erover vertellen dat ik mensen ken die een bewindhouder kregen en die in één keer zoveel meer geld moesten betalen. En ze konden niet begrijpen waar dat dan vandaan kwam en wie dat dan deed. En mijn vraag is eigenlijk aan jullie, dat ik graag zou willen zien, wie doet dit en wat is daar de oplossing voor? Want dat is echt een groot probleem. En belasting is echt een heel groot probleem. Daarna wil ik ook graag met jullie erover hebben dat er wethouders en burgemeesters zijn die dit probleem hebben veroorzaakt. Er zijn wethouders en burgemeesters geweest die met algoritmes hebben zitten spelen.

Mevrouw Kamphuis: Voorzitter.

De voorzitter: Mevrouw Kamphuis, u heeft een vraag.

Mevrouw Kamphuis: Ik heb eigenlijk een ordevoorstel, want ik hoor beschuldigingen naar wethouders en burgemeester. Ik vind dat persoonlijk.

De voorzitter: Ik zat ook net te denken, dit is wel heel makkelijk te herleiden naar personen. U moet het echt zonder specifieke namen ... Wethouders kan nog. Maar u mag niet zomaar aantijgingen ...

Mevrouw Wind: En namen.

De voorzitter: U moet opletten, als u aantijgingen doet, kan daar ook een gevolg aan zitten. Als het namelijk niet waar is, kan dat heel lastig voor u uitpakken.

Mevrouw Wind: Het is belangrijk.

De voorzitter: Maar we zijn heel benieuwd naar de problemen bij de Sociale Dienst, die u als cliënt ondervindt. U bent daar cliënt, denk ik?

Mevrouw Wind: Ja. Maar dit is absoluut een probleem, dat er gewoon wethouders en burgemeesters zitten. Dat is bijna niet te doen. Dit is echt niet grappig, want die mensen hebben wel heel veel schade aangericht. En die mensen horen vergoed te worden. Daar hoort aandacht aan besteed te worden en niet van, blijf maar zitten en zoek het maar uit.

De voorzitter: Ik probeer u echt te helpen. Snap dat. Welke schade heeft u ondervonden bij de SDD?

Mevrouw Wind: Financiële schade. Lichamelijke schade. Dat zijn de meeste oorzaken, denk ik, die mensen hebben.

De voorzitter: Kunt u vertellen waarom de oorzaak bij SDD ligt of bij mensen van de SDD?

Mevrouw Wind: Het ligt vooral bij UWV en SDD. Het ligt bij beide. Daar zijn wethouder geweest en burgemeesters. En die hebben schade aangericht bij heel veel mensen met belasting en dergelijke, maar ook het hoofd van de Sociale Dienst. En dan mag ik geen naam noemen. De vorige directeur van de ...

De voorzitter: En nu gaan we toch weer even verder. U kunt hier vertellen over de schade. Niet over de mensen. En waarom zit het in de combinatie van UWV en SDD?

Mevrouw Wind: Die mensen hebben die schade aangericht. Die mevrouw is lid van een inlichtingenbureau en die dient daarmee ambtenaren in met persoonlijke informatie van ons. Daar is van bekend dat wij de schade hebben. En dat is hetzelfde met wethouders en burgemeesters, maar ook met toedoen van de huurvereniging en de politie. Er is hier een tekort aan geld, maar de gemeente kan niet maken om het van anderen bij elkaar te pikken, door middel van spelende wethouder en burgemeesters met algoritmes en ...

De voorzitter: Mevrouw Wind, nog een keer een waarschuwing. U moet echt stoppen met wethouders en burgemeesters steeds te noemen. Zij spelen niet met belastingen. Dat heeft niks met de gemeente te maken.

Mevrouw Wind: Dat is wel zo.

De voorzitter: Dat mag u niet doen.

Mevrouw Wind: Dat is wel zo.

De voorzitter: Ik zeg het echt ter bescherming. Dit moet u niet zeggen. Kan niet.

Mevrouw Wind: Maar het is wel zo. En dat moet opgelost worden. Ik kan dat niet aandragen en op laten lossen door van, een mens heeft dat gedaan.

Mevrouw Kamphuis: Voorzitter.

Mevrouw Wind: Dat kan niet.

De voorzitter: Maar het kan wel als u gewoon duidelijk uitlegt, ik meld me bij de SDD en ik kom daar de volgende problemen tegen doordat mensen niet samenwerken. Dat kan allemaal op die manier uitgelegd. Mevrouw Kamphuis, u wilde nog een vraag stellen?

Mevrouw Kamphuis: Ja. Dank u wel. Misschien vraag ik het op een andere manier. Welke schade heeft de Sociale Dienst bij de mensen in het algemeen aangericht, wat wij misschien kunnen verhelpen?

Mevrouw Wind: Onder andere belasting en inderdaad de bewindsmensen, maar ook lichamelijke schade. Je mag eigenlijk niet ziek zijn, maar je bent het wel. Daar is een potje voor, Wmo. En dat potje Wmo komt bij ons nooit terecht. Dat komt in de zakken van andere mensen terecht, naar boven toe en niet bij ons. En waar is dat geld? En waar is dat geld aan besteed?

De voorzitter: Heeft u weleens een toewijzing gekregen vanuit Wmo?

Mevrouw Wind: Nee, nog nooit.

De voorzitter: Dat heeft ook vaak met lichamelijke beperkingen ... U wilde ook iets vragen? De heer De Heer.

De heer De Heer: Voorzitter, een kleine vraag. We zitten ook een beetje aan de tijd. Ik zou in ieder geval willen zeggen, dank voor het inspreken en voor het delen van uw zorgen. Die zijn ook uitgebreid te lezen voor ons, met wat er is toegestuurd. Dan weet u dat ook, dat die stukken en die informatie met ons is gedeeld.

Mevrouw Wind: Maar we zijn niet opgenomen in het onderzoek. Er is nog iemand anders, en die heeft heel erg met belasting te maken. En die is ook niet opgenomen.

De heer De Heer: Ik kan in ieder geval zeggen dat de informatie die u graag met ons wilde delen, die is, buiten wat u nu heeft gedeeld met ons, ook voor ons te lezen. Dat is

helpend. En dat u er ook van de gemeenteraad van aan kunt gaan dat wij juist in deze periode, waarin de Sociale Dienst natuurlijk veel wordt besproken, dat we daar met elkaar ook heel alert op zijn. En dat we er met elkaar ook op uit zijn dat als er dingen mis zijn, dat die dingen ook rechtgezet moeten worden. Weet in ieder geval dat we daar met elkaar scherper dan in heel veel jaar in ieder geval met elkaar op zijn. Dank in ieder geval voor de informatie.

De voorzitter: U kunt nog een paar afsluitende zinnen ... En dan moeten we naar de volgende vergadering.

Mevrouw Wind: Ik zou graag voor willen stellen, er zit een belastingloket op dit moment, maar ik zou ook graag een ombudsman daar willen zien zitten, want die zijn er niet. En ik zou graag ook willen dat zowel de leiding van de Sociale Dienst als de ambtenaren en wethouders en burgemeesters vooraf een rechterlijke toetsing invoeren. Dan krijg je dit probleem niet meer.

De voorzitter: Mag ik u hartelijk danken voor die paar laatste slotopmerkingen. In elk geval ook die ombudsman. Wie weet is dat een goed idee, wat we in elk geval in overweging kunnen nemen. En er zijn allerlei onderzoeken, waarbij ook de leiding echt goed wordt onderzocht, en alle toestanden er omheen.

Mevrouw Wind: Misschien deze leiding, maar niet de vorige.

De voorzitter: Maar ook de nieuwe. Jawel, die wordt er ook in meegenomen.

Mevrouw Wind: Die wordt er ook in meegenomen?

De voorzitter: Ja, die wordt er ook in meegenomen.

Mevrouw Wind: Want waar zijn die bedragen gebleven? 2 miljoen ...

De voorzitter: Die heb ik ook gelezen, mevrouw, die 2 miljoen, maar dat is wel op een bedrag van in totaal per jaar 400 miljoen of zo, dacht ik of 40. Ik ben weleens een nulletje mis. Het is, elke cent is te veel die verkeerd is uitgegeven, maar daar gaan we nu geen discussie over voeren. Dat moet echt op een ander moment.

Mevrouw Wind: Waarom niet?

De voorzitter: Omdat het hier gaat over, u kwam inspreken over de schade die u heeft ondervonden. En dat gaat niet om die 2 miljoen.

Mevrouw Wind: Dit onderzoek gaat over die 2 miljoen.

Mevrouw Kamphuis: Voorzitter, puntje van orde.

De voorzitter: We moeten ook verder.

Mevrouw Kamphuis: We gaan hier toch niet discussiëren over hoe of wat met mensen die inspreken?

De voorzitter: Nee.

Mevrouw Kamphuis: We kunnen wel een vraag beantwoorden.

De voorzitter: Maar dat wil ik juist.

Mevrouw Kamphuis: Dank u wel.

De voorzitter: Mag ik iedereen hartelijk danken. En we moeten ook alle spulletjes even meenemen naar de pantry. Dank u wel.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 15 juli 2025.

De griffier,

De voorzitter,

A.E.T. Wepster

N. Mol