

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE BESTUUR EN MIDDELEN DORDRECHT D.D. 9 MAART 2021

Voorzitter: De heer Merx
Commissiegriffier: dhr. Bakker
Verslag: NotuBiz

Aanwezig:

Dhr. 't Lam (SP)
Mevr. Van den Berg (PvdA)
Dhr. Peters (VVD)
Dhr. Schalken (Beter Voor Dordt)
Dhr. Den Heijer (VVD)
Dhr. Van der Graaf (Beter Voor Dordt)
Dhr. De Lijster (GroenLinks)
Mevr. Koene (Gewoon Dordt)
Mevr. Kruger (GroenLinks)
Dhr. Van der Kruijff (CDA)
Dhr. De Looze (ChristenUnie/SGP)
Dhr. Polat (D66)
Dhr. Veldman (ChristenUnie/SGP)
Dhr. Wisker (VSP)
Dhr. Wringer (Beter voor Dordt)
Portefeuillehouders: burgemeester Kolff, wethouder Burggraaf, wethouder Stam, wethouder Heijkoop

1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda

De voorzitter: Goedenavond aanwezigen, raadscommissieleden, ambtelijke ondersteuning, burgemeester en alle andere toehoorders. Welkom bij de commissie Bestuur en Middelen. We hebben een korte agenda. Het streven is om kwart over acht klaar te zijn met deze agenda. Dan gaat de commissie Bestuur en Middelen samen met commissie Sociaal in een gezamenlijke bijeenkomst verder. Dus laat ik het kort houden. Ik noem even de namen op van degenen die hier nu aanwezig zijn. De heer Polat, de heer De Looze, de heer Bakker, de burgemeester, zoals ik zojuist zei. De heer Burggraaf, de heer Schalken, de heer Peters, de heer Heijkoop, de heer Van der Graaf, mevrouw Koene, de heer Wisker, mevrouw Van den Berg, de heer Veldman, de heer 't Lam, de heer De Lijster, de heer Wringer, mevrouw Kruger, de heer Den Heijer, de heer Stam en de heer Van der Kruijff. Welkom allemaal. Zijn er op dit moment nog mededelingen? Ik zie niemand in het chatschermpje zeggen dat er meded... Dat iemand een mededeling heeft, dus dan gaan we gewoon door naar het volgende punt.

2. Vragen aan het College

De voorzitter: Dat zijn de vragen aan het college. De heer Den Heijer heeft zich gemeld met een paar vragen. Ik geef gauw het woord aan de heer Den Heijer. Gaat uw gang.

De heer Den Heijer: Ja, dank u wel voorzitter. Dus laat ik het tempo er inderdaad ook flink in houden. De VVD heeft over twee onderwerpen een vraag. De eerste betreft de overvolle vuilnisbakken in het centrum van onze stad. Veel mensen weten op dit moment onze binnenstad te vinden. Dat is een lichtpuntje in deze tijd, maar dat veroorzaakt ook meer afval die thuisloopt in de afvalbakken. Die bakken worden normaliter niet geleegd in het weekend en ze zitten nu zelfs zo vol dat ondernemers zelf personeel op pad sturen om de bakken te legen. Nou, we hebben daar al eerder op verschillende malen melding van gemaakt als VVD. Dit kan natuurlijk gewoon niet de bedoeling zijn. Daarom de volgende twee vragen aan het college: is het college het met de Dordtse VVD eens dat de basis op orde moet zijn voor een schone stad en dat er al lang een dubbele ophaalfrequentie had moeten zijn, dus ook in het weekend? Twee, heeft het college de volle bakken in beeld? Is het bereid om zo spoedig mogelijk met HVC om tafel te gaan om de frequentie omhoog te schroeven? Wanneer dit op korte termijn geen uitkomst biedt, dus dit gesprek, kan de gemeente dan zelf een oplossing bieden voor dit probleem? Want dit afvalprobleem moet aangepakt worden, voorzitter. Ik weet niet of het handig is om eerst het college hierop te laten reageren. Of zal ik meteen doorvliegen naar het volgende blokje? Dat is even aan de voorzitter.

De voorzitter: Laten we even deze eerst afronden. Er waren trouwens drie vragen, als ik het goed geteld heb.

De heer Den Heijer: Ja, dus dan snoept u er eentje bij.

De voorzitter: De heer Stam, gaat uw gang.

De heer Stam: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, ook wij als college onderschrijven natuurlijk een schone stad. Wij hebben ook geconstateerd al een aantal weken dat de prullenbakken vol zitten. Er is vorige week contact over geweest met HVC. Het afgelopen weekend is de frequentie aangepast. Dan worden de afvalbakken meerdere keren geleegd om te voldoen aan de behoeften. De opzichter is afgelopen weekend, zowel op zaterdag als zondag, door de binnenstad gaan rijden en heeft gezien dat er nu wel een verbetering is. Er was voldoende capaciteit om het afval te bergen, dus we blijven dit voorlopig dan ook monitoren en de vraag richting collega Van der Linden om hierover goed in gesprek te gaan met het HVC hebben wij ook tot ons genomen.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Stam. Was dat voldoende, mijnheer Den Heijer?

De heer Den Heijer: Nou ja, voor mijn begrip: dus u blijft het monitoren, maar ik neem aan dat die dubbele aanpak, dus die heftige frequentie ook dus onverminderd doorgaat tot wanneer ... Tot wanneer eigenlijk? Gaat dat dan gewoon nu door?

De heer Stam: Ja, de frequentie veel meer op te halen. Daarom rijdt ook die opzichter rond en waar nodig gaan we die frequentie verder aanpassen.

De heer Den Heijer: Oké, dank voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Gaat u door, mijnheer Stam. Dank u wel voor de beantwoording. Gaat u verder met de volgende vraag, mijnheer Den Heijer.

De heer Den Heijer: Ja, dat is het tweede onderwerp wat de VVD aan wil snijden, is het vuurwerkfeest op de Staart. Bewoners van de Staart werden afgelopen donderdagavond opgeschrikt door harde knallen en vuurwerkgeluid. Het leek te gaan om een vuurwerkshow voor een crimineel. Terwijl op allerlei fronten terecht hard gehandhaafd wordt voor onze veiligheid, is het opmerkelijk om te lezen dat mensen in grote getalen openlijk illegaal vuurwerk kunnen afsteken om een crimineel te verheerlijken en dan ook nog zonder boete ervan afkomen. Dat roept de volgende vragen op bij de VVD. Is dat waar? Zijn er geen boetes uitgedeeld? Hoeveel mensen zijn er bij het vuurwerkincident betrokken geweest? Zijn er überhaupt later nog mensen in de kraag gevat? Twee. We vernamen dat de hardwerkende hulpverleners het vuurwerk uiteindelijk op hebben geruimd. Klopt dit? Drie. Er hangen bij de gevangenis veiligheidscamera's. Zijn de daders of kentekens van de auto's van daders geregistreerd? Wat wordt er op dit moment ... Worden op dit moment inspanningen verricht om de daders alsnog te pakken? Dank u voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Ik neem aan dat de burgemeester deze vragen gaat beantwoorden. De heer Kolff.

De heer Kolff: Ja, dank voorzitter. Fijn dat ik ook even de gelegenheid krijg om over dit incident iets te kunnen zeggen, want ik vond dit zelf eerlijk gezegd ook nogal een verwerpelijke gang van zaken, zeker in coronatijd waarin iedereen beperkingen krijgt opgelegd, dat er dan wel zoiets gebeurt en notabene mogelijk ten faveure van iemand die in de gevangenis zit. Daar kan ik me van voorstellen dat je daar, nou, ongelukkig van wordt. Ik in ieder geval wel. Dus ik ben blij dat de politie daarnaartoe is gegaan. In de eerste instantie waren ze daar met zes agenten, maar er bleken ongeveer honderd mensen bij elkaar te zijn. Ze hebben dus ook versterking opgeroepen. Toen die versterking er was, was het vuurwerk al gestopt en zijn de verschillende mensen ook huns weegs gegaan. Het is in principe namelijk ook niet verboden om in de openbare ruimte te staan en het is erg lastig dat als het vuurwerk is gestopt om dan nog iemand om wat voor titel dan ook te kunnen bekeuren. Dus de handhaving ter plaatse, dat was erg lastig voor onze agenten. Het is overigens wel zo, dat inderdaad er bij de gevangenis veiligheidscamera's hangen. Het is overigens onder de verantwoordelijkheid van het OM natuurlijk als het gaat om strafrechtelijke vervolging. Dus die camera's, die worden nog uitgelezen en de politie die maakt daar wel werk van om te kijken of daar toch nog iets op te vinden is wat wel strafbaar is en nou, wat mij betreft, uiteindelijk is dat nogmaals aan het OM, gaat de politie daar dan ook echt achteraan. Tot slot, het is opgeruimd. Alle rotzooi is weg. Het is voor mij alleen een raadsel wie dat heeft gedaan. Want ik heb dat even uitgezocht naar aanleiding van het feit dat ik wist dat deze vragen zouden komen, maar noch de brandweer noch de politie noch de handhaving, mensen van de handhaving hebben dit opgeruimd. Dus het is opgeruimd, maar we weten niet door wie. Dus ja, ik kan daar gewoon geen ander antwoord op geven dan dit. Nogmaals, een verwerpelijk incident, heeft ook nog een staartje gekregen via de media, waar ik

ook niet zo blij mee ben. Maar ja, wat mij betreft gebeuren dit soort dingen niet en als het wel gebeurt, maken we er korte metten mee.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Den Heijer, is dat voldoende antwoord?

De heer Den Heijer: Ja. Ik ben heel blij met dit antwoord van de burgemeester dat we hier een antwoord op hebben kunnen krijgen. Ik vraag me alleen wel af: zijn er vooraf helemaal geen signalen geweest dat dit heeft plaats kunnen vinden? Want het oogt nu dat er een verrassing was. Het was voor iedereen een verrassing. Is dat ook zo? Het was geen leuke verrassing overigens. Dat merk ik ook aan de burgemeester en is heel goed om te horen.

De heer Kolff: Ja, ik denk dat de heer Den Heijer bedoelt signalen.

De heer Den Heijer: Ja.

De heer Kolff: Er waren geen signalen... Als die er wel waren geweest, hadden we uiteraard preventief iets kunnen doen. Maar dat ...

De heer Den Heijer: Ja.

De heer Kolff: We werden hier compleet door verrast. Dat gebeurt weleens in een samenleving, maar wat mij betreft gebeurt dit niet te vaak.

De heer Den Heijer: Ja, dank voorzitter. Hopen dat snel die camera's uitgelezen worden.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Den Heijer. Mijnheer Polat, had u nog vragen aan onze keurig geknipte burgemeester?

De heer Polat: Nou, niet direct een vraag, maar toch alsnog ook de strafbare feiten zijn wel gepleegd en blijikbaar, naast het feit dat er in coronatijd meer dan dertig mensen bij elkaar zijn gekomen zijn natuurlijk ook ... Vuurwerk is er afgestoken, maar dat is natuurlijk door de burgemeester al duidelijk en helder toegelicht.

De voorzitter: Oké. Nou, dan gaan wij verder. Zijn er anderen die nog vragen hebben aan het college? Niet.

3. Vaststellen besluitenlijst commissie Bestuur en Middelen van 3 maart 2021

De voorzitter: Dan ga ik verder met het vaststellen van de besluitenlijst van de commissie Bestuur en Middelen van 3 maart 2021. Heeft iemand daar op- of aanmerkingen over? Niet. Dan zijn die vastgesteld.

NIEUWE BEHANDELVOORSTELLEN

4. Raadsvoorstel Suppletieaanvraag Conventionele Explosieven

De voorzitter: Dan gaan wij naar de nieuwe behandelvoorstellen. Het eerste behandelvoorstel is het raadsvoorstel suppletieaanvraag Conventionele Explosieven. Er wordt voorgesteld het raadsvoorstel ter vaststelling door te geleiden naar de raad. Kan iedereen zich daarin vinden? Ik zie geen nee's, dus dan kan iedereen zich daarin vinden.

5. Raadsinformatiebrief Herijking Levendige Binnenstad – update

De voorzitter: Dan gaan we door naar 5 en dat is de raadsinformatiebrief Herijking Levendige Binnenstad, update. U wordt voorgesteld de raadsinformatiebrief ter kennisneming door te geleiden naar de raad of te bespreken in een volgende commissie en ik zie de heer Den Heijer in beeld. Gaat uw gang.

De heer Den Heijer: Ja, dank u voorzitter. Deze brief heeft echt nog wel bespreking. Ik zou daarom in deze commissie het voorstel willen doen met de politieke vraag dan te agenderen wat onze input als commissie is, zou zijn, naar aanleiding van deze RIB om bij de ... Om meer kaders en inhoud mee te geven bij de uitvoering van dit programma. Want ik mag er niet te veel over zeggen, maar dat vond ik wat magertjes. Dus dat zou ik graag willen agenderen.

De voorzitter: Oké. Gelet op het aantal fracties wat aanwezig is, hebben we zes of in totaal zes partijen nodig, dus nog vijf als u daar steun voor vindt. Even kijken. Ik zie de heer Wisker steun, de heer Van der Kruijff. Dat is twee. O, dat gaat heel hard. Drie. De heer Polat. Vier. De heer Veldman. Vijf. Mevrouw Van den Berg. Nou, dan ... Dan heeft u voldoende steun voor uw voorstel en dan gaan we ...

De heer Veldman: Voorzitter, voorzitter.

De voorzitter: Ja.

De heer Veldman: Ik schrijf dat het voor de fractie ChristenUnie-SGP niet nodig is en volgens mij wil de heer ...

De voorzitter: Niet nodig. O, sorry.

De heer Veldman: Nee, en de heer Van der Kruijff wil volgens mij alleen het woord.

De voorzitter: Het ging ook allemaal zo snel. Even kijken hoor. Voor ons niet nodig inderdaad. Ja, ja. De heer Van der Kruijff, waar is die gebleven? Extra politieke vraag. De heer Van der Kruijff, gaat uw gang.

De heer Van der Kruijff: Ja voorzitter, ja, ik voelde al misschien om een andere reden, maar toch wel mee met het verzoek. Wij zien namelijk dat deze brief wel erg gericht is op zeg maar horeca en retail en vanuit die kant aangevlogen is als het gaat over de binnenstad. Maar wij denken dat er veel meer aspecten een rol spelen bij de herijking van alleen van de binnenstad bijvoorbeeld, aansluiting met het havengebied, toerisme en zulk soort zaken. Juist over die dimensie zouden wij het ook willen hebben, hoe we die hierin kunnen integreren. Dus dat zouden we willen toevoegen aan de politieke vraag.

De voorzitter: Oké. Dank u wel. Dan mevrouw Kruger heeft inmiddels steun, de heer Schalken zegt: eens met het CDA. Dus dan hebben we nu ... Ik kijk ook even naar de overkant. Ruim voldoende steun. Dan gaat dat over de input van de commissie om meer kaders mee te geven aan dit stuk, waarbij het CDA gesteund door de heer Schalken zegt: er is meer nog meer dan alleen horeca, bijvoorbeeld toerisme en dat soort zaken. We gaan het op de agenda zetten.

6. Beantwoorden artikel 40-vragen VVD FTM en drugscriminelen in de zorg

De voorzitter: Dan gaan we door naar het volgende punt. Dat is de beantwoording artikel 40-vragen VVD, drugscriminelen in de zorg. U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen. Ja, bij deze.

7. Beantwoorden Art. 40 vragen GroenLinks m.b.t. Plaatjesboek Dordrecht 800

De voorzitter: De beantwoording artikel 40-vragen van GroenLinks met betrekking tot het Plaatjesboek Dordrecht 800. U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen. Ook hier zie ik niemand reageren, dus dan is dat ook akkoord. Dan zijn er nog punten voor de termijnagenda. Even kijken.

GEZAMENLIJKE BESPREKING MET DE COMMISSIE SOCIALE LEEFOMGEVING

8. Raadsinformatiebrief Plan van Aanpak Leefbaarheid Kromhout en omgeving

9. Termijnagenda

De voorzitter: Agendapunt 9 is dat eigenlijk. De heer Den Heijer heeft een voorstel voor de agenda van 16 maart. Hij wil het herstelplan horeca en herstelplan Dordtse economie bespreken en graag voor 30 maart, dus de 16^e. De lobby gaat dan naar 30 maart, als dit u dit steunt. De heer Den Heijer, kunt u dat toelichten?

De heer Den Heijer: Ja, gisteren is het nieuws naar buiten gekomen door het kabinet dat eind maart, dus de laatste dag van maart en nou ben ik de hele dag in de war of dat nou 30 of 31 dagen heeft, excuus voorzitter, dat die dag de terrassen eventueel open zouden kunnen. Nu geeft dat wel de urgentie ook aan het herstelplan, om dat in ieder geval zo snel mogelijk te bespreken, dat we niet te laat achter de wagen hangen. Ik denk dat de urgentie daar groot is en ik denk dat het ook past om dit al snel in de commissie te behandelen, zodat het ook uiteindelijk ook door de raad besloten kan worden. Dus vandaar ook het verzoek, ook nu al, dat stond ook in de donderdagbrief al, het voorstel. Drie voorstellen in totaal. Dus wat mijn fractie betreft gaan we dat zo snel mogelijk bespreken. We hebben met de griffier daarvoor een gaatje gevonden, zoals u net zegt, dus de 16^e.

De voorzitter: De heer Schalken, u vroeg het woord.

De heer Schalken: Ja voorzitter, dank u wel. In aanvulling op wat de heer Den Heijer aangeeft met betrekking tot dat herstelplan, ja, vinden wij het vanuit BVD veel

belangrijker dat het niet alleen een Bestuur en Middelen-onderwerp is, maar omdat het gewoon veel breder gaat dan alleen maar wat wij in Bestuur en Middelen bespreken. Wij hebben het hier ook over wat de effecten zijn voor het onderwijs, voor cultuur en voor sport en ja, het zou eigenlijk te beperkt zijn om dat alleen, ja, te bespreken in de commissie Bestuur en Middelen.

De voorzitter: Dus, wat stelt u dan voor?

De heer Schalken: Ja. Ja, het lijkt mij dat ook hetzelfde, datzelfde onderwerp ... Wij gaan niet over de agenda's van de andere commissies, maar dat die zeker ook in die andere commissies geagendeerd moeten kunnen worden. Want dit is echt wat, nou ja, de hele stad aan gaat ook. Als we het dan hebben over de onderwerpen die we bespreken in de commissie Bestuur en Middelen, dan gaan we hier niet zozeer in op en op onderwijs en op cultuur. Het lijkt me ook goed dat dat ook aan de orde kan komen.

De voorzitter: De heer Veldman vroeg het woord. Gaat uw gang.

De heer Veldman: Ja voorzitter, dank. Ik ben het zeg maar op de inhoud wel eens met mijnheer Schalken, namelijk dat het breder gaat dan puur misschien de thematiek van Bestuur en Middelen. Maar aan de andere kant denk ik dat we allemaal ons fractieoverleg hebben waarbij we de punten gewoon kunnen meenemen en ophalen. Nou ja, de commissieagenda van Bestuur en Middelen heeft de neiging om de lichtste te zijn van de drie, dus wat mij betreft is het gewoon prima om het bij Bestuur en Middelen te bespreken en dan ... Ja, misschien komt er dan nog eens een Fysiek of een Sociaal thema langs. Dat kan helemaal geen kwaad denk ik.

De voorzitter: Helder. De heer Van der Kruijff. O nee, sorry. Eerst de heer Den Heijer. Wilt u nog reageren? Of gaan we eerst naar mijnheer Van der Kruijff?

De heer Den Heijer: Nee, ik kan me aansluiten bij de heer Veldman.

De voorzitter: Oké. Mijnheer Van der Kruijff.

De heer Van der Kruijff: Ja voorzitter, dat geldt voor mij ook. Ik ben het overigens wel eens met het betoog van de heer Schalken dat het alles overstijgend is. Maar ik ben het ook eens met de heer Den Heijer dat dit wel een urgent vraagstuk is dat we moeten gaan organiseren. Alle commissies bij elkaar te krijgen gaat denk ik niet urgent lukken. Dan vind ik de urgentie belangrijker en dan denk ik dat we het wel kunnen regelen in commissie Bestuur en Middelen en zo nodig in een aanvullende raadsbespreking waar altijd iedereen nog weer bij is. Dus volgens mij kunnen we dit prima op 16 maart doen en de lobbykracht heb ik ooit op bespreking gevraagd, kunt u zich vast nog herinneren, is wel belangrijk, maar niet zo urgent. Dat kan wel een weekje wachten.

De voorzitter: Oké. Mijnheer Schalken, ik geef u nog één keer het woord, maar het voorstel van de heer Den Heijer heeft ruim steun, dus hebben maar drie partijen nodig. Maar gaat uw gang nog. Maar doet u nog een poging.

De heer Schalken: Ook hartstikke goed, want wij willen dit zeker ook heel snel bespreken, maar het gaat er mij om dat wanneer wij ergens een verantwoordelijk wethouder op willen aanspreken, dat die ook aanwezig kan zijn om een nadere toelichting te geven. Dus, en we kunnen altijd heel makkelijk zeggen: het college spreekt met één mond en iedereen moet daarop kunnen reageren, maar als het om specifieke onderdelen gaat, is het ook wel fijn dat we ook iets kunnen vragen aan bijvoorbeeld de wethouder sport als dat onderdeel uitmaakt van de bespreking of cultuur. Het zou wel fijn zijn als we het ook zo kunnen organiseren dat dat ook, dat die mogelijkheid er ook is.

De voorzitter: We zullen uw verzoek in ieder geval meegeven, dat degenen die hier aan tafel zitten namens het college zo goed mogelijk is voorbereid en ook daadwerkelijk met de mond van het college zal kunnen spreken. Ik constateer dat we, of we, u mijnheer Den Heijer, voldoende steun heeft voor uw voorstel. Daarmee wordt het dan besproken zoals zojuist besproken, dus de 16^e. Dan gaat de lobby naar de 30^e met dank aan de heer Van der Kruijff. Dan gaan we naar het volgende punt en met name de mail die u ontvangen heeft met een voorstel voor een presentatie transitie Drechtsteden op 16 maart. De vraag is of u kan instemmen met dat voorstel. Zo niet, dan wil ik het graag even weten. Geen reactie is instemmen. Ik zie geen reactie. O, toch. Ja, nee, oké. Dan gaan we dat op die manier doen.

10.Rondvraag

11.Sluiting

De voorzitter: Nou, dan wil ik u nu vragen deze vergadering te verlaten. Ik sluit deze. U kunt u naar het digitale zaaltje schuiven van de commissie Sociaal voor de gezamenlijke bespreking met die commissie over de raadsinformatiebrief plan van aanpak leefbaarheid Kromhout en omgeving. Ik dank u voor uw aanwezigheid en ik wens u nog een vruchtbare avond.

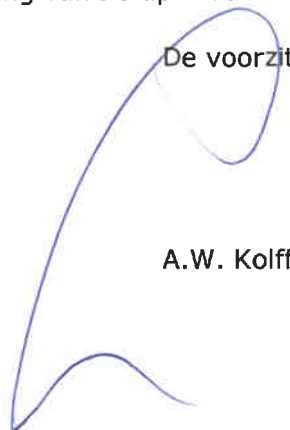
Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 28 april 2021.

De griffier,



A.E.T. Wepster

De voorzitter,



A.W. Kolff