

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE GEMEENTE DORDRECHT - DORDTSE DINSDAG D.D. 1 OKTOBER 2024

Vergaderzaal 5 – Adriaan van Blijenburg

1. Agenderingsverzoek door het college aan Agendacommissie over Actualisatie beleidsplan schuldhelpverlening

Voorzitter: De heer Van Dam Timmers

Raadsgriffier: De heer Boogaard

Verslag: NotuBiz

Aanwezig:

Dhr. Ayverdi (DENK)

Dhr. Bootsman (GroenLinks)

Dhr. De Heer (CU/SGP)

Mevr. De Heer (FvD)

Dhr. Gorter (Op ons Eiland)

Mevr. Jager (Beter Voor Dordt)

Mevr. Kamphuis (SP)

Mevr. Lammens-Oostdijk (VVD)

Dhr. Schalken-den Hartog (Beter Voor Dordt)

Mevr. Schnabel (PvdA)

Mevr. Striebeck (VSP)

Dhr. Van der Kruijff (wethouder)

Dhr. Venderbos-Lambinon (Partij voor de Dieren)

Externen:

Mevr. Klein

Mevr. De Blaay

Mevr. Dekkers

Dhr. Laarman

Dhr. Muller

Mevr. Spruit

De voorzitter: Goedenavond allemaal, hartelijk welkom. Welkom raads- en commissieleden, welkom ook aan wethouder Van der Kruijff namens het college, welkom ook aan de gasten, ambtelijke ondersteuning en zij zullen zichzelf zo meteen ook voorstellen. Tenslotte welkom aan de kijkers thuis. Goed dat jullie allemaal aan de buis gekluisterd zijn voor deze commissievergaderingen en welkom ook aan de mensen op de publieke tribune. Voor het verslag vraag ik alle aanwezigen om zich kort voor te stellen. Ik wilde graag linksachter beginnen bij mijnheer Ayverdi.

De heer Ayverdi: Zo Emin Ayverdi DENK Dordrecht.

De heer Gorter: Wouter Gorter Op ons Eiland.

De heer Venderbos-Lambinon: Cees Venderbos-Lambinon Partij voor de Dieren.

Mevrouw Kamphuis: Meta Kamphuis SP Dordrecht.

De heer Bootsman: Nick Bootsman GroenLinks.

Mevrouw Schnabel: Marije Schnabel Partij van de Arbeid.

Mevrouw Klein: Marleen Klein Papierwinkel.

Mevrouw De Blaay: Vanessa de Blaay afdelingshoofd Sociale Dienst Drechtsteden schuldhulpverlening.

De heer Laarman: Gerben Laarman beleidsmedewerker bij de Sociale Dienst Drechtsteden.

De heer Boogaard: André Boogaard commissiegriffier.

De heer Van der Kruijff: Wim Van der Kruijff wethouder.

Mevrouw Dekkers: Leonie Dekkers programmamanager armoede en schulden.

De heer Muller: Rafael Muller beleidsmedewerker armoede en schulden.

Mevrouw Spruit: Femke Spruit van Stichting Helpende Handen Nederland en de Papierwinkel.

Mevrouw Lammens-Oostdijk: Jeanine Lammens Dortse VVD.

Mevrouw Striebeck: Bernadette Striebeck VSP.

De heer Schalken-den Hartog: David Schalken Beter Voor Dordt.

Mevrouw Jager: Ineke Jager Beter Voor Dordt.

De heer De Heer: Robert De Heer ChristenUnie/SGP.

Mevrouw De Heer: Betsie De Heer Forum voor Democratie.

De voorzitter: En mijn naam is Jan Van Dam Timmers en ik ben vanavond uw voorzitter. De reden van deze vergadering is dat we op het verzoek van het college een beeldvormende vergadering hebben. In deze commissie wordt via een presentatie geïnformeerd over de stand van zaken op het gebied van schuldhulpverlening en de bevoegdheden en keuzemogelijkheden van de gemeenteraad. De aanwezige raads- en commissieleden kunnen in gesprek met de aanwezige gasten van zowel de gemeente, de Sociale Dienst Drechtsteden, van de stichting Helpende Handen, Papierwinkel Sterrenburg. En via het gesprek kan aan het college ook input worden meegegeven voor de herijking van het beleidsplan voor de schuldhulpverlening.

En voordat ik het woord geef aan mevrouw Leonie Dekkers had ik begrepen dat de heer De Heer een korte mededeling had.

De heer De Heer: Voorzitter dank u wel. Goed om te zeggen ik zit hier natuurlijk namens de fractie ChristenUnie/SGP, maar op een aantal punten heb ik vanuit mijn werk bij stichting ANDERS een betrokkenheid op dit onderwerp en ook een relatie met Sociale Dienst Drechtsteden. Ben me daarvan bewust en zal me om die reden op die specifieke onderdelen niet mengen in het gesprek en verder doe ik natuurlijk graag mee. Dank u wel.

De voorzitter: Dank de heer De Heer voor die mededeling dan wil ik nu...

Mevrouw Jager: Voorzitter?

De voorzitter: De heer Schalken.

Mevrouw Jager: Ik zit samen met mijn collega aan tafel en als we het over presentaties hebben, is wel de mogelijkheid dat we de vragen kunnen stellen ook los van elkaar? Om daar onduidelijkheid...

De voorzitter: Zeker. Dat hebben we ook afgesproken in het presidium dat bij beeldvormende vergaderingen ook al zitten er meerdere van een fractie dat beeldvormende vragen wel degelijk gesteld mogen worden. Dan wil ik nu toch het woord geven aan mevrouw Leonie Dekkers beleidsadviseur van de gemeente voor het geven van de presentatie en zij zal tijdens dat zij de presentatie geeft ook samen met ja andere gasten het woord geven om een deel te delen. Tussendoor worden ook raads- en commissieleden uitgenodigd om te reageren op vragen en ook stellingen die worden gepresenteerd. We gaan kijken hoe we dan met elkaar tot een goed gesprek kunnen komen.

Mevrouw Dekkers: Dank u wel voorzitter. Nou welkom allemaal op dit toch wat late tijdstip. Fijn dat de opkomst hoog is voor dit toch wel belangrijk onderwerp. Doe een aanleiding waarom zitten we hier bij elkaar? Wij zijn wettelijk verplicht om elke vier jaar het beleidsplan schuldhelpverlening te herijken. Nou dat is vanaf 2025 weer aan de orde. Het is ook een vrij speciaal moment, want het huidige beleidsplan dat heeft u ook bij de stukken gekregen dat is een regionaal beleidsplan dat door de sociale dienst opgesteld is dat is destijds nog vastgesteld door de Drecht raad en dat had dan ook echt wel een ander perspectief, een andere blik. Nou sinds 2022 is de GR sociaal ontstaan en bent u als gemeenteraad ook meer in positie om daarop te sturen. Dat neemt niet weg dat het echt een co creatie is, want delen van schuldhelpverlening en dan heb ik het met name over curatie dus echt het schuldhelpverleningstraject zelf, het minnelijke traject, stukken van nazorg, maar ook een deel van vroeg signalering dat wordt uitgevoerd door de sociale dienst. Daarin zit ook nog een verschil. Er zit een verschil tussen gemandateerde taken en gedelegeerde taken. Dat voert voor nu een beetje ver, maar belangrijk om te melden is in ieder geval dat het curatieve deel echt wel zoveel mogelijk regionaal beleid is.

Dat is ook voor de uitvoering gewoon het meest praktisch. Waar heeft u dan wel heel veel invloed op? Dat is dan vooral op het preventieve stuk, dat is een stuk op vroeg signalering en dat is een stuk op nazorg. Dus dat zijn in ieder geval de punten waarop u input kunt leveren. Het doel van deze avond is dan ook dat wij u mee willen nemen in een deel van het programma samen tegen armoede. Dat loopt nu zo'n anderhalf jaar.

Het is een programma van vier jaar en dat heeft natuurlijk heel veel raakvlakken met het schuldhulpverleningsbeleid. We halen er een aantal onderdelen uit, want het programma is heel breed maar dat voert te ver om alles door te nemen. Maar we focussen echt op een aantal kernpunten en ik neem u straks mee in het programma en we willen graag input ophalen. Daar heeft u ook de gelegenheid voor. Even voor het proces, de planning is dat ongeveer in januari het beleidsplan naar uw raad wordt toegestuurd ter besluitvorming. Sorry, 25 scherp. Anders lopen we erg achter de feiten aan. Nou nog even voor de helderheid, schuldhulpverlening is het voorkomen, beheersbaar maken en oplossen van geldzorgen, financiële problemen en schulden, dus eigenlijk een vrij breed begrip. En we willen eigenlijk deze avond met u door de pyramide gaan door drie blokken te hanteren. Preventie, vroeg signalering en curatie gecombineerd met nazorg. En we zullen dus ook de presentaties in deze drie blokken doen en aan het eind van elk blok is er gelegenheid om input te leveren om in gesprek te gaan aan de hand van een stelling of aan de hand van een vraag. Tussendoor is het mogelijk om eventueel verhelderingsvragen te stellen, niet al te veel want we hebben een heel vol programma. En dit is het programma: bij preventie wil ik kort ingaan op de context van ons lokale beleid eigenlijk het programma samen tegen armoede, ik wil u meenemen in onze aanpak op de werkgevers gericht, geldzorgen op de werkvloer waarbij belangrijke uitgangspunt is om de werkende mensen ook te bereiken en de gasten Marleen Klein en Femke Spruit zullen een toelichting geven op hun initiatief de Papierwinkel in Sterrenburg. Daarna is er dus kort gelegenheid om input te leveren. Dan gaan we door met een kopje vroeg signalering, mijn collega Rafael zou jullie daarin meenemen. Tot slot is er een gedeelte over curatie en nazorg waar Gerben en Vanessa u in meeneemt. Wij gaan niet in op het hele technische proces van schuldhulpverlening, als u daar meer over wilt weten dan kunt u dat vinden in het huidige beleidsplan op pagina 17 staat een visuele weergave ook van het proces. Nog even de visie het armoedebeleid en zeker het schuldenbeleid staat zeker niet op zichzelf, uw raad heeft in maart van dit jaar de visie sociaal domein vastgesteld. En één van de uitgangspunten daarin was bestaanszekerheid is de basis en waarom is dat zo belangrijk? Dat gaat echt om het wegnemen van heel veel stress, geldzorgen en dat weet u allemaal denk ik, geldzorgen leidt tot langdurig stress en langdurige stress heeft heel veel gevolgen. Gezondheid, problemen binnen het gezin, kinderen die met een achterstand eigenlijk op school starten, dus investeren in bestaanszekerheid lijkt op heel veel vlakken van het sociaal domein tot betere resultaten klinkt een beetje vervelend, maar tot een betere opbrengst. En dat is nou ja dat is eigenlijk onze hoofd focus het wegnemen van geldzorgen, het wegnemen van de stress die daarmee gepaard gaat. Meten en monitoren dat is ook een belangrijk onderdeel uiteraard in het programma samen tegen armoede, ook op het gebied van schuldhulpverlening. Nou als je het hebt over preventie dan is dat best ingewikkeld want het effect preventie is...

De voorzitter: Mevrouw Jager.

Mevrouw Jager: Heel klein vraagje. KPI's dat is vaktaal. Wat is de kreet, wat is de term?

Mevrouw Dekkers: Goed dat u het zegt inderdaad. KPI staat voor kritische prestatie indicatoren en dat zijn eigenlijk de meetpunten waarop wij het effect van het beleid meten. Ja goede vraag. Nou eigenlijk het belangrijkste meetinstrument dat we hebben dat is de gemiddelde schuld bij aanvang van het schuldhulpverleningstraject. U ziet dat

daar de laatste jaren een dalende trend in zichtbaar is, dus we hopen dat we dat ook echt voort kunnen zetten. En in dit kader meten we ook het aantal betrokken werkgevers als belangrijk KPI en de KPI's daar wordt ook over geïnformeerd in de twee elke... twee keer per jaar ontvangt u een raads- informatiebrief over de voortgang van het programma samen tegen armoede waar de resultaten ook in genoemd staan. Er is nog meer wat we...

De heer Gorter: Voorzitter, mochten we nou tijdens de presentatie vragen stellen of aan het einde?

De voorzitter: Mag tijdens de presentatie vragen gesteld worden, maar liever niet te veel, liever ze even opsparen omdat we anders in tijdnood kunnen komen. Dus als u hele prangende vraag heeft dat u anders niet verder kunt dan mag die gesteld worden, maar anders liever even opsparen.

De heer Gorter: Nou ik heb een vraag over de duidelijkheid van de vorige sheet dat gaat over de schuld, staat ook in de stukken dat de schuldvraag is toegenomen. Ik mis alleen in dit stuk dan of nou de totale schuldhelpverlening toe of afgenomen is. Het gemiddelde is afgenomen, maar is het totale bedrag nou toe of afgenomen omdat de schuldvraag in aantallen is toegenomen?

De voorzitter: Mevrouw Dekkers.

Mevrouw Dekkers: Even dat ik uw vraag scherp...

De heer Gorter: In uw stuk lees ik dus dat de gemiddelde schuld over 2023 30.262 euro is, staat in uw stuk dat de toename is van de schuldproblematiek, er zijn dus meer aanvragen geweest. Ik mis dan alleen, is nou de totale schuldhelpverleningsaanvraag meer of minder geworden? Omdat er hier over gemiddelde gesproken wordt.

Mevrouw Dekkers: Ik kijk even naar mijn collega's bij de sociale dienst. Kunnen jullie hier...

Mevrouw De Blaay: Als ik hem goed begrijp zeg maar dan zou ik ervan uitgaan als het over de totale schuld gaat die dan aangemeld wordt, omdat het aantal in aanmeldingen is toegenomen is dus ook de totale schuldenlast die wij binnenkrijgen toegenomen, maar gemiddeld genomen is die wel verlaagd.

De heer Gorter: Ja maar dat is mijn vraag. Dat zou niet hoeven omdat het gemiddelde teruggelopen is.

Het gemiddelde tussen 2022 en 23 is teruggelopen, 4000 euro per aanvraag. Dus wat is nou het totale bedrag qua schuldaanvraag in 2023 hoger dan in 22 en hoeveel?

De voorzitter: Mevrouw De Blaay.

Mevrouw De Blaay: Ik denk dat ik dat even...

De heer Gorter: Of is hij dan iets te technisch?

De voorzitter: Het is een vrij technische vraag, maar het is een beeldvormende sessie dus daar horen die vragen in thuis. Ik denk dat het voor op zich hoe dit werkt nu niet cruciaal is dus dat we wel gewoon verder kunnen.

Mevrouw Dekkers: Ja misschien even goed ook om toe te lichten waarom we dit als meetinstrument nemen. Wij gaan er eigenlijk vanuit dat hoe lager de schuld is bij aanvang van een schuldhulpverleningstraject, hoe eerder iemand dus om hulp heeft gevraagd. En dat is eigenlijk het achterliggende doel, wij willen graag dat mensen eerder komen om hulp te vragen. En hoe langer mensen wachten, hoe hoger de schuld is van die persoon.

Mevrouw De Blaay: En als aan..., mag ik een aanvulling geven?

De voorzitter: Mevrouw De Blaay.

Mevrouw De Blaay: Mag ik een aanvulling geven? Het is ook inderdaad de schuld die wordt terug gemeld vanuit de schuldeisers. Er is ook een verschil tussen het aantal schulden waarmee iemand zich aanmeldt bij ons en op het moment dat wij dan de saldo verzoeken gaan doen bij een schuldeiser om te kijken wat er daadwerkelijk openstaat inclusief alle kosten en dergelijke, dan zijn dit de terug gemelde bedragen vanuit de schuldeisers dus dat is misschien ook even belangrijk om te weten.

De voorzitter: Mevrouw Lammens korte opmerking en dan moeten we denk ik wel door.

Mevrouw Lammens-Oostdijk: Kleine vraag, hoeveel mensen waren er in 2021 die gebruik maakten van deze schulden en hoeveel in 2023?

De voorzitter: Mevrouw Dekkers.

Mevrouw Dekkers: U heeft als goed is bij de stukken ook een factsheet gekregen, dat is een factsheet op de Drechtsteden niveau. Daar staat volgens mij het aantal schuldhulpverleningstrajecten in. Ik heb het even niet uit mijn hoofd helemaal scherp, maar daar kunt u in ieder geval wel terugvinden. Gelijk daar even een opmerking over dat is een factsheet op Drechtsteden niveau, dat komt omdat dit nog een het huidige beleidsplan is een regionaal beleidsplan. Dus er is al die tijd ook op de regio gemeten. Dat werkte eerst zo dat er gewoon met een verdeelsleutel werd afgerekend naar de gemeentes en maar dit is wel één van de dingen die wij uiteraard in het nieuwe beleidsplan komen deze al deze gegevens die we meten op Dordrecht niveau beschikbaar.

De heer ...: Maar deze gemiddelde schuldenlast is ook van het Drechtsteden dan?

Mevrouw Dekkers: Deze is van Dordrecht ja hier deze hadden we al wel op lokaal niveau beschikbaar ja.

De voorzitter: Laten we dan verder gaan.

Mevrouw Dekkers: Nou dan heb ik eigenlijk mijn volgende sheet

al een beetje behandeld, want dit gaat dus over de informatie die beschikbaar is en die u ook op de factsheet heeft gekregen. Deze cijfers zullen wij in het nieuwe beleidsplan uiteraard op lokaal niveau beschikbaar maken. Nou één van de onderdelen zei al we zoomen in op een aantal onderdelen van een programma samen tegen armoede om dat wat meer uit te lichten. Eén van de onderdelen die wij doen in het kader van preventie is de aanpak geldzorgen op de werkvloer. En dat doen we eigenlijk om de doelgroep werkende mensen te bereiken. En dat is ook een van de actielijnen in het programma samen tegen armoede. Enerzijds om werkenden te bereiken, de werkende armen met ons minimabeleid, zeker sinds we dat uitgebreid hebben en de doelgroep ook omhoog hebben gebracht zijn werkende armen daar echt een onderdeel van. Dat geldt ook voor schuldhelpverlening en dan gaat het niet zozeer alleen maar over werkende armen, want schuldhelp ja schulden kan eigenlijk iedereen overkomen en daardoor is dat eigenlijk nog breder dan alleen maar bij de allerlaagste lonen beroepen. Nou de aanpak geldt zo, de werkvloer is erop gericht om werkgevers in Dordrecht nou te motiveren ook om hier actie op te ondernemen, dus hen bewust te maken ook wat de impact is om een medewerker in dienst te hebben die geldzorgen heeft. We weten dat stress leidt ook tot meer ziekteverzuim, hogere kans op fraude, minder arbeidsproductiviteit. Een werkgever heeft er dus ook echt wel direct belang bij om hierop te signaleren.

De voorzitter: De heer Schalken.

De heer Schalken- den Hartog: Korte vraag stellen. Want jullie hebben daar ook een training voor en ik heb een deel van die training heb ik gevolgd en was echt heel erg interessant, maar ik ben heel erg benieuwd krijg je wel echt de werkgevers zo ver dat ze naar die training komen?

Mevrouw Dekkers: Jazeker. Vorig jaar hebben we 50 werkgevers gehad toen zijn we in juni gestart en dit jaar zijn er weer twee blokken trainingen geweest en die zijn allebei vol. Dus het lukt zeker om werkgevers hierbij te betrekken. Mooi dat je...

De voorzitter: Er is een vraag ook van de heer Van den Berg zag ik en daarna kort de heer Gorter.

De heer Van den Berg: Dank voorzitter. Want dit gaat met name dan om werkgevers uit Dordrecht. Is er een beeld van degene die bij jullie aangemeld zijn? Hoeveel verhoudt zich dat tot werkenden in Dordrecht en buiten Dordrecht?

De voorzitter: Mevrouw Dekkers.

Mevrouw Dekkers: Dat klopt, daarbij richten we ons op werkgevers in Dordrecht. Overigens loopt deze aanpak ook in de gemeente Zwijndrecht en gaat Sliedrecht daar ook mee starten en ik dacht Hendrik-Ido-Ambacht ook, dus het wordt langzaam uitgerold door de Drechtsteden waardoor we ook een groter bereik krijgen. Natuurlijk heb je dan ook medewerkers uit andere gebieden, dat is inherent. Ik durf niet te zeggen wat het dat kan per bedrijf verschillen, maar wat we belangrijk vinden is dat we in ieder geval op die bewustwording inzetten en ook andere inwoners uit andere gemeenten hebben daar uiteindelijk baat bij.

De voorzitter: De heer Gorter.

De heer Gorter: Dank u wel voorzitter. Als ik het stuk goed gelezen heb dan is dit denk ik alleen maar op het moment dat de werknemer een schuld creëert bij gemeentelijke instanties, niet op het moment dat die geshopt heeft bij Zalando en de deurwaarder op de stoep staat. Dus dit is niet alles.

De voorzitter: Mevrouw Dekkers.

Mevrouw Dekkers: Nee deze aanpak richt zich echt op werknemers die geldzorgen hebben op welke manier dan ook, dus voor werkgevers is dat vaak wat werkgevers nu vaak zien is loonbeslag dat is een signaal, maar dan zit je al heel laat in de keten en het liefst willen wij werkgevers motiveren om eerder aandacht voor dit voor dit onderwerp te hebben, zodat het niet tot lang beslag komt. Maar dat kunnen dus schulden zijn op elk gebied.

De voorzitter: Ga verder.

Mevrouw Dekkers: Oké. Nou de training bestaat eigenlijk uit twee delen, zit een stuk bewustwording in en er zit ook een stuk echt praktijk werk in dus over de streep zelf ook ervaringen delen. En de tweede deel van de training gaat heel erg over hoe ga je het gesprek dan aan, want het zijn best lastige gesprekken. En nou ja op welke manier kun je dat dan doen? En het leuke is dat er zitten werkgevers van verschillende branches bij elkaar en zij kunnen ook onderling uitwisselen hoe zij vormgeven aan het agenderen van dit thema binnen hun bedrijf. Ik heb al heel veel gezegd. Nou de impact voor de werkgever. Deloitte heeft in een onderzoek uitgezocht dat eigenlijk 55 procent van de medewerkers wel eens geldzorgen heeft dus dat is echt een fors aantal. En het kost een werknemer gemiddeld 13.000 euro als hij een werknemer in dienst heeft om nou ja met geldzorgen dus nou los van de maatschappelijke betrokkenheid is er gewoon ook een economisch belang voor die werkgever om hierop in te zetten. Nog een kort stukje over de trainingen, heb ik eigenlijk al benoemd. Belangrijk is dat gesprekstechnieken ook worden behandeld en er is een contactpunt voor de werkgevers en zij kunnen eigenlijk rechtstreeks bellen. Is ook beschikbaar voor alleen de werknemer, want soms is het ook te spannend om met je werkgever dit te bespreken. Daarom moedigen we werkgevers ook aan om het contactpunt goed zichtbaar in de organisatie te hangen, zodat zij ook gewoon rechtstreeks contact op kunnen nemen en korte lijnen wordt zeer gewaardeerd ook binnen de ondernemers.

Nou aantal reacties en met een mooiste reactie vond ik eigenlijk van een ondernemer die zei nou ik heb eigenlijk geleerd om iets niet meer te doen en dat is een ondernemer die nog wel eens schulden wilde overnemen van een van een werknemer en nou ja hij kwam ook wel tot het inzicht dat dat eigenlijk geen duurzame oplossing is, plus dat op het moment dat je schuldhelpverlening inschakelt er vaak ook onderhandeld wordt over de aflossing van schulden. En nou ja dat doet de werkgever niet, dus nou het was voor de werknemer ook nog slechter eigenlijk om op die manier geholpen te worden, ondanks alle hele goede bedoelingen. Ik geef het woord aan mijn collega.

De voorzitter: Rafael Muller.

De heer Muller: Dank u wel. Even kort ter introductie van Marleen en Femke van de Papierwinkel, binnen onze bredere aanpak tegen armoede en schulden hebben vorig jaar

geldpraatje gelanceerd, communicatiestrategie met twee preventieve doelen. Eerste doel is om inwoners aan te zetten om geldzorgen bespreekbaar te maken. We doen dat door geldzorgen te presenteren als iets waar iedereen eigenlijk mee te maken kan krijgen. Ik, u, wij allemaal eigenlijk. En in campagnes laten we daarom ook inwoners aan het woord om hun ervaringen met geldzorgen te delen. En we proberen daarmee dus taboe om over geld en geldzorgen te doorbreken. Wat we ook hebben gedaan in het kader van publiciteit is een mobiele koffiekar gebruikt om het zo even plat te zeggen, in samenwerking met Sander van nobels. Die heeft gestaan op informele ontmoetingsplekken in de wijk, op een aantal evenementen in de stad, op de slide die u nu ziet u de koffie-eend moet ik eigenlijk zeggen in plaats van de koffiekar, ik sla het dan wel heel plat, bij de moet ik heel even goed kijken de kop en staart dag was het bij stichting Geverdort. Hartstikke mooi evenement, goeie opkomst en ja op zo'n evenement helpt dus de koffie-eend ons eigenlijk om niet alleen geldpraatje onder de aandacht te brengen hè dus dat mensen de weg daarnaartoe weten te vinden, maar het was ook eigenlijk wel een hele mooie gelegenheid om met bezoekers van dat evenement ter plekke ook het gesprek te voeren over geld. We hadden daar een hele goede vrijwilliger bij en ja wat je zag is dat het toch ook echt wel mooie gesprekken geweest zijn en ook op andere locaties doorverwijzingen hebben plaatsgevonden naar hulp. Tweede doel van geldpraatje is eigenlijk zichtbaar maken bij welke informele partners in de stad inwoners terecht kunnen voor financiële hulp. En op de sheet die u hier ziet, ziet u die partners staan. Samen vormen zij dan de ja de keten van vroeg signalering in de stad en als iemand dan bij één van die locaties aanklopt, dan word je op de juiste wijze doorverwezen naar passende hulp. En dat zorgt er dan voor dat financiële problemen eigenlijk al in een vroeg stadium gesignaleerd worden en inwoners snel verder geholpen kunnen worden. En nou ja onderaan staat die al in paars gearceerd de papierwinkel Sterrenburg, die eigenlijk altijd klaarstaan om inwoners bij te staan, alle vragen te beantwoorden, ook geldvragen, nou ja dat kort even over geldpraatje en dan wil ik eigenlijk Marleen en Femke, Marleen het woord geven om daar iets over te vertellen.

De voorzitter: Marleen.

Mevrouw Klein: Ik ben Marleen Klein van de papierwinkel en ik zou jullie heel graag mee willen nemen naar een bewoner in Sterrenburg die een aantal maanden geleden bij ons in de ontmoetingskerk kwam waar wij elke woensdagochtend zitten.

Via geldpraatje had hij van ons gehoord, dus dat was wel een hele mooie aanleiding om met hem in gesprek te gaan. Hij kwam met de vraag, hij wilde heel graag een nieuwe koelkast hebben want hij heeft diabetes en hij moet zich daarvoor injecteren en zijn koelkast die koelt niet meer, dus hij kon zijn injectienaalden niet meer in de koelkast leggen. Hij sprak behoorlijk slecht Nederlands en dat kwam niet alleen door zijn taalachterstand, hij kwam uit Somalië, maar we kwamen er ook achter dus dat hij al twee keer een hersenbloeding heeft gehad dus zijn taal was daardoor, zijn spraak was daardoor al heel erg moeilijk. En toevallig op dat moment was er net een nieuwe regeling van start gegaan vanuit de gemeente en de energiehulp voor mensen die een toeslag... geld voor de energietoeslag hadden gekregen en een koelkast hadden van ouder dan zeven jaar, die kwamen in aanmerking voor nieuwe koelkast. Dus wij hebben gelijk natuurlijk zijn gegevens opgevraagd om te kijken of hij daarvoor in aanmerking kwam en deze meneer was zo vrij om... ik mocht in zijn internetbankieren kijken dus ik

heb gelijk al zijn inkomen en zijn uitgaven gekeken en ik zag al dat waarschijnlijk zijn inkomen onder het bijstandsniveau was. En ik zag een aantal rare uitgaven waaronder ook uitgaven aan een deurwaarder en ik zag iets over het CAK van 28 euro en ik dacht van nou dit klopt allemaal niet helemaal dus hier moeten we nog een vervolgspraak bij maken. En hij vertelde ook dat hij al een jaar lang een Ziggo abonnement had en hij had helemaal geen televisie, alles deed het niet, internet deed het ook niet, dus ik heb direct ook met hem een bezoekspraak gemaakt en samen toevallig in samen met de energiehulp kwamen wij beiden op de maandag de volgende maandag bij hem thuis met een collega en ik schrok me een hoedje, want het was echt een zootje bij hem thuis. De vloer was vies, het aanrecht lag vol met etenswaren, een vitrinekast vol met medicijnen, overal papieren en een aantal vuilniszakken achter in het huis. Dus ik dacht wij komen echt op het goeie moment hier, dus samen met mijn collega wat we eigenlijk normaal gesproken nooit doen maar zijn we eerst even alles gaan opruimen. We kwamen met een enorme vuilniszak met allemaal ouwe medicijnen kwamen ja hadden we dus uit de kast gehaald. En we hebben gelijk alle papier een beetje uitgezocht. En toen kwamen er dus achter dat hij huishoudelijke hulp had voor heel de week behalve in het weekend, dus we hebben gelijk die instantie gebeld om een klacht in te dienen. En we zijn natuurlijk gaan bellen met het CAK van hoe zit het precies en we kwamen dus achter dat hij een WLZ-indicatie heeft dus een wet langdurige zorg indicatie. Hij krijgt dus wel dagbesteding. Iemand heeft voor hem dit allemaal ingevuld. Dus we hebben ook contact gelegd met die contactpersoon en daarvoor een afspraak gemaakt om het een en ander helder te krijgen. Toen zijn huis een beetje op orde was en zijn papieren netjes in de map hadden gestopt zijn we gaan kijken naar zijn inkomsten en zijn uitgaven. Hij vertelde dat hij zelf maar één schuld had bij de zorgverzekeraar en daardoor had hij dus ook niet het gemeentepakket maar hij had dus een schuld van 2000 euro. Maar wij zijn natuurlijk nog verder gaan zoeken en toen kwamen we dus ook achter dat hij bij het UWV nog een schuld had. Hij heeft een WIA-uitkering en bij de alarmeringsdienst had hij ook nog een schuld. Dus wij zijn daar bezig mee geweest om betalingsregelingen te treffen en wij zijn in gesprek met zowel de zorgverzekeraar als schuld als stichting urgente noden om te kijken of zij in de vorm van een gift iets kunnen geven en dat VGZ bijvoorbeeld de andere helft kan kwijtschelden. Dat is nu allemaal nog wel aan de gang. Maar ja op die manier hebben wij deze man dus voor erger kunnen behoeden.

En hebben wij ja zien wij hem nu nog bijna elke week dat hij bij ons langskomt als er iets is. Toevallig kwam hij van de week weer en zei hij ik moet eigenlijk naar de tandarts, maar ja die kan ik natuurlijk niet betalen want ik heb geen goeie zorgverzekering. Dus het is echt van belang dat hij zo snel mogelijk een gemeentepakket kan krijgen. Dit is een kleine casus en een kleine illustratie wat wij doen voor heel veel mensen in Sterrenburg in samenwerking met stichting Helpende Handen.

De voorzitter: Even de microfoon... Mevrouw Spruit.

Mevrouw Spruit: Ik denk altijd nog steeds dat mijn moeder dan ook ergens in de zaal zit. Maar ja soms behoren mensen ook via via en als ze dan op het spreekuur komen ja dan helpen we ze ook dus het is de kern ligt in Sterrenburg, maar soms ook nog wel daarbuiten. De wisselwerking tussen de huisbezoeken die de medewerkers van Helpende Handen uitvoeren waarbij we soms denken goh wat zou hier nou allemaal nog meer aan de hand zijn? Ze bellen wel voor een klein wekelijks boodschapje maar nou ja zo helpen

we elkaar, dus zo komen we bij klanten die eerst bij de papierwinkel zijn geholpen uiteindelijk met Helpende Handen wekelijks langs om bijvoorbeeld iets op te ruimen of naar buiten te kunnen. En wij komen bij mensen thuis dat we denken nou hier moet iemand toch nog eens even door een kastje of een tasje met spullen heen en dan is dit een beetje de methodiek. En is het echt een crisissituatie net zoals dit met insuline en een diabetes dan moet je handelen, maar anders proberen we eigenlijk wel de mensen zelf aan het roer te laten gaan. Want wat welk probleem wil je het liefst eerst aanpakken? En dan de leefgebieden in kaart van de mensen. Dus niet alleen zeggen goh hier is een brief, dit is het probleem, dat lossen we op. Maar heeft u misschien nog meer, hoe gaat het op andere vlakken?

De voorzitter: Ja letterlijk Helpende Handen zoals ik hoor. Mevrouw Schnabel had in ieder geval een vraag en daarna nog twee andere vragen.

Mevrouw Schnabel: Dank u wel. Ik was benieuwd, klinkt heel mooi, ik was benieuwd hoe groot is nou de diversiteit van verschillende mensen van leeftijden en hoeveel zien jullie er nou op een week of in een maand?

De voorzitter: Mevrouw Klein.

Mevrouw Klein: We hebben cijfers inderdaad, maar wij hebben voor dit jaar zitten wij al over de 200 hulpvragen en wij zitten nu al aan de 90 personen die wij hebben geholpen. Dat zijn er nu zo'n 30 nieuwe mensen dit jaar en we zijn dus in 2022 zijn we begonnen. Wij zien heel veel oudere mensen, wijk Sterrenburg is behoorlijk oudere wijk, dus wij zien behoorlijk mensen met een AOW-uitkering en een heel klein pensioentje die dus echt niet de weg meer weten als er iets is. Wij treffen ook nog wel mensen, jongere gezinnen zien we niet heel veel, maar wel mensen die een taalachterstand hebben en ja hier zijn komen wonen en ja.

De voorzitter: Dan had mevrouw Kamphuis een vraag.

Mevrouw Kamphuis: Dank u wel voorzitter. Ik hoor mevrouw Spruit zeggen dat het alleen nu in Steinburg is. Is zo iets ook in andere wijken te vinden? En zo nee, waarom niet?

De voorzitter: Mevrouw Spruit korte toelichting. De microfoon voor de mensen thuis.

Mevrouw Spruit: Helpende Handen werkt alleen in Dordrecht oost, dus in de wijken Sterrenburg, Dubbeldam en Stadspolders. De Papierwinkel zijn we in Sterrenburg begonnen dus de grootste groep komt daarvandaan. Maar wat ik al zei als mensen ons weten te vinden vanuit een andere wijk is het niet zo dat we ze niet helpen. En op andere wijken via geldpraatje zijn er ook soortgelijke initiatieven die dan soms net anders heten, maar wel geldpraatje aan de deur ook hebben hangen waar ze ook terecht kunnen.

De voorzitter: Daar was net eerder ook een slide waarin alle partners over de hele stad weergegeven zijn. Dus het is breed gespreid.

Mevrouw Spruit: In alle wijken is wel iets.

De voorzitter: Heeft dat de vraag zo voldoende beantwoord mevrouw Kamphuis? Ik zie van niet.

Mevrouw Kamphuis: Nog een vervolgvraag als het mag. Ik heb een buurvrouw op de wijk staat en die had hulp nodig met iets in huis te boren weet ik veel en die heb gebeld en die kreeg geen hulp. Vandaar dat ik het deze vraag heb gesteld.

Mevrouw Spruit: Ja, dat klopt. Niet van Helpende Handen, maar dan verwijzen we altijd door naar partners die er zijn of naar de hulplijn Dort waar we een samenwerking mee hebben.

De voorzitter: Dan de heer Gorter, korte vraag.

De heer Gorter: Dank u voorzitter. Ik mis bij de partners eigenlijk de banken, want ik ken hetzelfde pakket geldpraatje en dan heet het geldmaatje van de Rabobank. Die doen eigenlijk precies hetzelfde. Is daar samenwerking? Werken jullie samen? Verwijzen jullie naar elkaar? Daar ligt naar mijn idee een heel groot raakvlak.

De heer Muller: Nou ja geldpraatje is wel echt een Dortse aangelegenheid. En net als geldpraatje zijn er natuurlijk legio namen die geld gerelateerd zijn. Geldmaatje inderdaad die u terecht aangeeft, geld en zo, geld fit. En wat we nu eigenlijk proberen is om via geldpraatje een bredere bekendheid specifiek op Dordrecht te richten, zodat mensen echt weten Dordtenaren als er wat speelt, kijk op geldpraatje waar je dan terecht kan.

De voorzitter: Vervolgvraag de heer Gorter kort.

De heer Gorter: Dit is de Rabobank Dordrecht waar ik over heb. Dus het is niet Utrecht. Dus dat zijn de lokale banken en die heb ook budget ter beschikking, dus ik zou daar echt eens naar kijken want vaak is geld een probleem en zij kunnen in het vroeg signalering natuurlijk heel erg makkelijk helpen.

De heer Muller: Nemen we mee, dank u wel.

De voorzitter: Dan zie ik nog twee vragen en daarna moeten we denk ik wel echt gezien de tijd ook wel echt door. Mevrouw Striebeck zag ik.

Mevrouw Striebeck: Even kort een vraag. Hoe kunnen mensen u vinden? Wordt ook via de wijkteams doorgestuurd naar u?

De voorzitter: Mevrouw Klein.

Mevrouw Klein: Ja, wij werken heel nauw samen met het wijkteam in Sterrenburg en ook de andere wijkteams weten ons te vinden.

De voorzitter: Mevrouw Lammens.

Mevrouw Lammens-Oostdijk: Er wordt veel preventieve maatregelen genomen, zoals budget cursussen en voorlichting. Wordt er ook gekeken welke nou het beste is? Welke

wordt er ook gemeten? Dit werkt wel goed, dat werkt met minder. Wordt daarnaar gekeken naar de verschillende cursussen die gegeven worden?

De voorzitter: De vraag is, ik weet niet wie die vraag het beste kan beantwoorden, wordt er voldoende onderzoek gedaan naar effectiviteit? Is een beetje de vraag als ik hem zo samenvat. Mevrouw Dekkers.

Mevrouw Dekkers: Ja zeker. Dat sluit eigenlijk ook heel mooi aan op de stelling die we zo hebben. Dus ik weet niet of Marleen zo meteen alvast even de slides door kan sturen. Jazeker wij kijken natuurlijk naar alles wat we doen wat het oplevert en soms is dat best ingewikkeld vast te stellen. Dus bijvoorbeeld als we het hebben over communicatie aanpak geldpraatje dan zijn er een aantal dingen die we natuurlijk heel makkelijk kunnen meten als in het aantal inwoners dat op de website kijkt, als in het aantal keren dat er gebeld wordt, maar het is soms heel erg lastig om uiteindelijk te bepalen wat iemand nou uiteindelijk de stap heeft doen zetten om wel om hulp te vragen. Dus ja we meten wat we kunnen en tegelijk is het soms ook best ingewikkeld om echt causaal verband te leggen, deze interventie heeft gelijk tot deze reactie. Kan ik ja kan ik door? Nou de stelling sluit daar eigenlijk best wel mooi op aan. Binnen het programma samen tegen armoede zijn veel preventiemaatregelen vooral gericht op het vroegtijdig signaleren, dus bijvoorbeeld initiatieven als de Papierwinkel, bijvoorbeeld ook initiatieven zoals de aanpak op werkgevers. En de stelling is eigenlijk het voorkomen dat inwoners schulden maken is geen taak voor de gemeente. Dus dan gaat het echt over het hele erge brede preventie vraagstuk, dus het voorkomen dat mensen bijvoorbeeld in de problemen raken door Klarna of een krediet aangaan bij de Wehkamp.

Nou en ik nodig u uit om in gesprek te gaan over dit thema in hoever moeten wij als gemeente beleid te voeren op het echte preventieve stuk.

De voorzitter: Dat is denk ik een leuke vraag die hier gesteld wordt. Misschien is het goed dat mensen dat commissieleden eerst hier even heel kort over nadenken en dan zou ik graag willen zien wie vinden dat dit wel een taak van de gemeente en wie vinden dat het geen taak van de gemeente is, zodat we ook even een beetje kunnen zien of er een tegenstelling is in deze zaal. Eventueel kunnen we daar dan vervolgens het gesprek over voeren. Nou dat was wat mij betreft lang genoeg nadenken. Welke... Kunnen de commissieleden hun handen opsteken voor als zij vinden dat dit een taak van de gemeente moet zijn, het voorkomen van schulden en ook de mensen die twijfelen misschien nu dan hand in de lucht en de mensen die hiertegen zijn, die vinden het totaal geen taak van de gemeente. Nou we hebben alle smaken vertegenwoordigd, zie ik in deze zaal. Misschien is het goed als we beginnen met de tegenstanders en dat we daarna richting de voorstanders en dan de twijfelaars. Kan ik één van de tegenstanders het woord geven over waarom hij of zij vindt dat het geen taak van de gemeente is?

De heer Schalken-den Hartog: Ja misschien niet zozeer, via de voorzitter, de taak heeft inderdaad... de gemeente heeft een taak aan die preventieve kant, maar het zo stellen nou ja dat het eigenlijk ook wel een beetje de schuld van de gemeente is als er schulden ontstaan dat vind ik eigenlijk te ver gaan. Die hè de preventieve kant zoals wat net allemaal voorbijkwam, dat is fantastisch om allemaal te doen en maar wat mij betreft is het niet zo dat het één van de basistaken is van de gemeente om te voorkomen dat mensen in schulden komen.

De voorzitter: Nou ik denk dat het een helder verhaal is hè. Dus het gaat met naam om het woordje voorkomen als ik u zo hoor. Dus we kunnen best wel betekenen voor die mensen, maar voorkomen dat is geen taak van de gemeente. Eén van de voorstanders van dat die vinden dat het wel een taak van de gemeente is? De heer De Heer zag ik als eerste volgens mij.

De heer De Heer: Ja voorzitter, ik denk dat het heel gezond is dat de gemeente hier een rol inneemt. Ik denk dat we ook willen voorkomen we willen niet dat inwoners in Dordrecht bijvoorbeeld een auto-ongeluk krijgen. We willen dan niet achter het stuur bij hun kruipen, maar we zetten wel een stoplicht neer. Dus ik denk dat we op die manier moeten zoeken naar en ik denk inderdaad dat het spanningsveld wat de heer Schalken benoemd is, dat we willen voorkomen dat we zeggen als een inwoner schulden krijgt, dat het daarmee ook een schuld van de gemeente zou zijn. Ik denk dat het eerder is het voorkomen een taak of een verantwoordelijkheid of een gedeelde verantwoordelijkheid dat we het op dat snijvlak zouden moeten zoeken.

De voorzitter: De heer Schalken.

De heer Schalken-den Hartog: Ja laat dan inderdaad zoals de heer De Heer dat aangeeft laat, wat ik dan bedoel is die preventie en die voorlichting laat dat dan dat stoplicht zijn.

De voorzitter: Helder. Ik zag de heer Bootsman.

De heer Bootsman: Dank u voorzitter. Wij zien inderdaad ook een vorm van preventie en wat we net allemaal gezien hebben in de presentatie ziet er gewoon supergoed uit. Dat kan inwoners echt helpen, denk ik. En inderdaad het voorkomen, ja je kan het nooit 100 procent voorkomen, maar wel door in te zetten op preventie kan je er wel voor zorgen dat het misschien ja je kan 100 procent voorkomen kan niet, maar je kan zeker wel dingen voorkomen door goed in te zetten op preventie.

De voorzitter: Helder. Eén van de twijfelaars? Er waren er een aantal. Ik zie de heer mevrouw Kamphuis.

Mevrouw Kamphuis: Ik twijfel omdat ja sommige mensen willen het gewoon echt niet leren die blijven maar kopen. Maar ja sommige mensen die kunnen er ook echt niks aan doen. Neem het toelagen schandaal, nu weer de UWV, mensen hebben jarenlang dubbeltje omgedraaid om niet in de schulden te komen en dan komen ze door de UWV dadelijk wel weer in de schuld en toelagenschandaal. En dat vind ik echt de taak van de gemeente en de overheid.

De voorzitter: Mevrouw De Heer.

Mevrouw De Heer: Ik was twijelaar, maar toen ik de heer Schalken zijn woorden hoorde dacht ik nee ik twijfel niet meer, daar ben ik het wel mee eens. Want ja je kan alles wel regelen voor mensen. Dat vind ik echt te ver gaan. Eigen verantwoording vind ik nog altijd en ook zelfstandigheid van mensen. Tot hoever bij mij... ik krijg dan toch een beetje dat gevoel van bemoeizucht van die overheid. Die overheid die wil al zoveel allemaal over mensen beslissen, dat gaat mij echt te ver.

De voorzitter: Helder standpunt, denk ik. Kijk heel even naar mevrouw Dekkers of we dit zo voldoende hebben benaderd en ook even naar mevrouw Klein of uw presentatie... we zaten er een beetje in en u had nog niet helemaal afgerond was mijn indruk toen. Klopt dat?

Mevrouw Klein: Ik was vergeten om te klikken zeg maar, dus ik wil nog heel eventjes terug om even te laten zien dus dat wij vooral ook heel erg letten dus op alle leefgebieden wat mevrouw Spruit net al aangaf. Dus dat dat vooral heel erg belangrijk is om te zien dus of iemand problemen heeft op het gebied van wonen, of werken, huisvesting, geld en wij kijken dan met de bewoners samen wat voor hen dan het belangrijkste is om als eerste aan te pakken, tenzij het een crisissituatie is inderdaad. En wij proberen inderdaad ook dus echt niet iemand los te laten, maar met iemand mee te gaan of naar de sociale dienst of naar het sociaal wijkteam of naar een andere partner waar die het beste thuishoort. Deze kunnen we overslaan. Hier laat ik nog even een stukje zien van de cijfers vanaf 2022 tot 2024. Dat was tot en met ongeveer juni deze cijfers. Dus er zit echt een enorme groei in, ook mede door het project geldpraatje, dat mensen ons steeds beter weten te vinden. En hier nog een stukje over de inkomsten die mensen hebben die bij ons komen. Dus zoals jullie ook kunnen zien inderdaad wat jij aangaf ook wat jij vroeg, mensen met een AOW-uitkering heel veel ook, op de participatiewet natuurlijk ook.

De voorzitter: Een paar vragen zag ik tussendoor. Allereerst mijnheer Van den Berg en daarna mevrouw Schnabel volgens mij.

De heer Van den Berg: Een verduidelijking. Op PW wat is dat voor inkomen?

Mevrouw Klein: Dat is van de Participatiewet.

De voorzitter: Dan mevrouw Schnabel.

Mevrouw Schnabel: Ik was benieuwd, maar ik dacht ik zit een beetje te twijfelen aan het eind of nu, maar dan kies ik dan toch voor nu. Ik las in het stuk dat hulpvragen 30 procent stijgen als het gaat om flexwerkers en ik ben eigenlijk benieuwd zien jullie die ook binnenkomen? En dan is misschien gelijk ook een vraag aan de gemeente wat wordt daarop gedaan?

De voorzitter: Mevrouw Klein heeft u daar...

Mevrouw Klein: Ik zie flexwerkers inderdaad ook steeds meer komen. Maar wat ervoor bij de gemeente aangedaan wordt, dat is denk ik een vraag voor één van jullie.

De voorzitter: Mevrouw Dekkers kunt u daar een kort antwoord op, wat doen we voor de flexwerkers?

Mevrouw Dekkers: Nou ja dat is inderdaad een groot problemen en dat... Wij zien heel veel dat mensen seizoensgebonden werk doen, vervolgens weer in de uitkeringssituatie terechtkomen en dan als het seizoen weer begint daar er weer uitgehaald worden. Dus daar zit een hele vervelende situatie in die ook deels de verantwoordelijkheid is van dat seizoenswerk. Is best wel heel erg ingewikkeld om daarop te anticiperen.

De voorzitter: Korte vervolgvraag mevrouw Schnabel.

Mevrouw Schnabel: Dank u wel. We hebben natuurlijk net heel veel gehoord wat heel goed is over werkgevers. Wat wordt hier proactief op gedaan?

De voorzitter: Mevrouw Dekkers.

Mevrouw Dekkers: Goed punt inderdaad. Ik moet hier wat we hierop doen, dit ligt echt bij de sociale dienst dan met name bij de collega's niet van schuldhulpverlening, maar bij de collega's van ontwikkelen naar werk. Deze vraag is net iets te technisch dat ik hier nu het antwoord op kan geven. Maar ik weet dat wel dat dit echt een aandachtspunt is.

De voorzitter: Dan hebben we nog twee vragen. Eerst de heer Gorter, daarna mevrouw Lammens en dan moeten we denk ik weer echt door.

De heer Gorter: Dank u wel voorzitter. Kan even toelichten wat die cijfers in die taart nou zijn? Die kan ik niet helemaal thuisbrengen.

De voorzitter: Mevrouw Klein.

Mevrouw Klein: Deze cijfers geven dus aan... dus mensen die komen bij ons aan en wij noteren dus wat voor soort inkomen ze hebben dus...

De voorzitter: Aantallen?

Mevrouw Klein: Ja het aantal ja en dan ja. Is daarmee uw vraag beantwoord?

De voorzitter: Mevrouw Lammens.

Mevrouw Lammens-Oostdijk: Ik had nog even een vraagje aan mevrouw. U had het net over flexwerkers, maar hoe zit het met zzp'ers?

De voorzitter: Mevrouw Dekkers. De zzp'er?

Mevrouw Dekkers: Ja zzp'er is ook een groep die natuurlijk zeker op het gebied van schuldhulpverlening een groot risico vormt. Nu is er bij de sociale dienst een goeie samenwerking ook en specifieke hulp voor zzp'ers. Dus die worden ook als aparte doelgroep echt wel nou met maatwerk bedient.

De voorzitter: Heel kort want we moeten echt door.

Mevrouw Lammens-Oostdijk: Hoe zit het met de toeslagen? Hebben komen mensen ook door de toeslagen als ze dat terug moeten betalen, krijgen ze daar ook, komen daar veel mensen door in de schulden?

De voorzitter: Mevrouw Dekkers.

Mevrouw Dekkers: Jazeker.

Mevrouw Lammens-Oostdijk: Dus we zouden eigenlijk wat meer aan de toeslagen moeten doen op een andere manier dat moeten gaan inrichten.

De voorzitter: Maar dat is geen gemeentelijke taak, dus daar gaan we het niet over hebben vanavond. Ik denk dat het onze dat de landelijke partijen met de landelijke binding daar misschien in het landelijke iets mee kunnen doen, maar niet in deze commissievergadering. Mevrouw Dekkers, wie vervolgt de presentatie? Ik zie dat de heer Muller verder gaat.

De heer Muller: Ja, stapje hoger in de piramide, van provincie naar vroeg signalering en in dit geval dan specifiek vroeg signalering op basis van betalingsachterstanden die door nou ja schuldeisers aan de gemeente worden doorgegeven. Over vroeg signalering hebben we het over vroeg signalering vanuit de wettelijke verplichting vanuit de WGS. Aan de basis daarvan ligt eigenlijk bestaanszekerheid hè, dus een inkomen hebben, een dak boven je hoofd. Maar het is natuurlijk ook geen problemen hebben door schulden. Hoe ziet dat er dan uit? Nou ja inwoner van Dordrecht heeft een betalingsachterstand, kan zijn bij een zorgverzekeraar, energiebedrijf, woningverhuurder of drinkwaterbedrijf, in Dordrecht natuurlijk heel specifiek Evides want we hebben er maar één.

Nou als die dan niet betaald wordt, worden herinneringen verstuurd, worden aanmaningen verstuurd. Zo'n organisatie geeft dan op een bepaald moment een signaal aan ons door om daar iets mee te doen. Wij ontvangen die signalen, die komen online bij ons binnen, die worden verzameld, die worden verdeeld vervolgens naar de sociale dienst of het sociaal wijkteam. Die gaan vervolgens out reachend contact zoeken met inwoners, proactief hulp aanbieden, eigenlijk ongevraagd hulp aanbieden, dat is eigenlijk waar we het hierover hebben dan met een out reachende aanpak. Wat je daar dan eigenlijk mee wil bereiken is voorkomen dat een betalingsachterstand uiteindelijk uitgroeit tot een problematische schuld. Wie zijn daarbij betrokken uiteindelijk? De vaste lasten partners waar ik het zojuist over had, die leveren die signalen bij ons als gemeente aan. Wij als gemeente en de sociale dienst die de wettelijke verplichting hebben om die signalen op te pakken. Sociaal wijkteam die specifieke meldingen oppakt, bijvoorbeeld de om het zo te zeggen de zwaardere achterstanden dus de huurachterstanden, dreigende afsluitingen, maar ook meervoudige signalen want het kan natuurlijk ook zomaar zijn dat iemand in een maand op een bepaald moment meerdere problemen heeft. Die komen dan daarbinnen, omdat daar dan ook wat dringender aandacht voor nodig is. En natuurlijk de inwoners dan die we die hulp proberen aan te bieden. Waar hebben het dan over qua cijfers? In Dordrecht ongeveer 500 vroeg signalen per maand. Klinkt als heel veel inderdaad, maar om het ook wel in perspectief te plaatsen, je hebt het dan over ongeveer 3,9 vroeg signalen per 1000 inwoners per maand, zo zeg ik hem goed. Landelijk gemiddelde is 4,0 vroeg signalen per 1000 inwoners per maand is. In die zin doen we het ongeveer gelijk aan wat landelijk gemiddeld is.

De voorzitter: De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Die 500 vroeg signalen, is dat iedere maand kan dat ook weer een repeterend vroeg signaal zijn of zijn dat 500 nieuwe casussen?

De heer Muller: Nee het kan ook repeterend zijn inderdaad.

De voorzitter: De heer Gorter.

De heer Gorter: Als ik het goed begrijp komt in dit hele proces geen deurwaarder aan te pas?

De heer Muller: Nou ja dat is discutabel. Kijk, vroeg signaal het woord zegt het natuurlijk eigenlijk al, het is een vroeg signaal wat je eigenlijk af wil geven voordat je een proces ingaat, dus uiteindelijk dat het bij een deurwaarder terechtkomt. Dat is de essentie van vroeg signalering. De realiteit is echter wel dat schuldeisers daar allemaal wel op hun eigen manier invulling aan geven. Kom ik straks nog wel even op terug hoor, maar als je het feitelijk zuiver vroeg signaal zou een deurwaarder niet in de picture moeten komen.

De heer Gorter: U komt daar straks op terug, een vervolgvraag zijn misschien kunt u die al meenemen. In hoeverre een deurwaarder daar wel bij betrokken is, dus dat er afspraken zijn met deurwaarders bijvoorbeeld over dit soort signalering?

De voorzitter: De heer Muller.

De heer Muller: Dat is prima. Kom ik zal ik zo meenemen. Dan nog even kort over de samenstelling van die signalen. 45 procent afkomstig van zorgverzekeraars, 41 procent energie en water en 14 procent van huur en huur is in dit verband dus woningcorporaties, commercieel vastgoed beheerders, particuliere verhuurders, iedereen die verhuurt feitelijk. Nou het proces hè dus die 500 vroeg signalen per maand, die worden uiteindelijk door ons verzameld, ze worden gematched, geprioriteerd en er wordt ook een aantal uitgesloten. Dat heeft puur te maken met het feit dat signalen soms ook niet kloppen, dus een postcode die niet overeenkomt met een specifiek adres of namen die niet overeenkomen. Dat is helaas de realiteit dus daar valt altijd wel iets af. Uiteindelijk worden die signalen dan een melding en een melding wil eigenlijk zoveel zeggen als dat een signaal wordt opgepakt, dat er een dossier als het ware van aangemaakt wordt.

De voorzitter: Mevrouw Lammens.

Mevrouw Lammens-Oostdijk: Ik heb even een kleine vraag maar worden de mensen die de hypotheek niet meer kunnen betalen, worden die niet meegenomen?

De voorzitter: De heer Muller.

De heer Muller: Helaas niet. Er is wel landelijk is daar loop daar een pilot van, maar inderdaad een heel terecht punt. Want ja net zo goed als je je huur niet kan betalen, kan je ook de hypotheek niet betalen. Dus daar zijn wel ontwikkelingen in gaande hoor, worden wel pilots voor gedraaid. Zou inderdaad hele goeie toevoeging zijn als dat...

Mevrouw Lammens-Oostdijk: Zouden we dat ook in Dordrecht kunnen doen?

De heer Muller: Op het moment als daar handen en voeten aan worden gegeven absoluut.

De voorzitter: Mijnheer Muller vervolg uw betoog of presentatie.

De heer Muller: Dat is goed. Nou ja dan zoals ik net ook al aangaf, signalen worden dan vervolgens verdeeld door thans richting de sociale dienst en sociaal wijkteam. Sociale dienst pakt de signalen op van inwoners die bekend zijn vanuit de participatiewet of vanuit een schuldhelpverleningstraject en signalen van het sociale wijkteam wat ik u zojuist ook aangaf de wat zwaardere gevallen dan. Nou dat uit reachend contact dus is dan eigenlijk bellen, e-mailen, sms'en, een huisbezoek, alles om maar in contact te komen met zo'n inwoner. 21 procent van die meldingen die leidt uiteindelijk tot contact. Landelijk gemiddelde is 20 procent. Dus hier doen we het ook eigenlijk net niet gemiddeld slechter of beter dan wat landelijk gemiddeld is. En nou ja contact kan dan uiteindelijk zijn een algehele betaling, een betalingsregeling, hulp, wijzingen, kan eigenlijk van alles zijn.

De voorzitter: Er is een vraag van Bootsman. De heer Bootsman.

De heer Bootsman: Dank u wel voorzitter. Ik vroeg me af of dat outreachend contact zou ik het eigenlijk als een vorm van bemoeizorg kunnen zien?

De heer Muller: Ja wel in mindere mate. Kijk outreachend contact is eigenlijk gewoon ongevraagd hulp aanbieden. Uiteindelijk hoeft je het natuurlijk ook niet te accepteren. Als jij vervolgens de deur niet opendoet of de brieven niet leest, ja dan strandt dat natuurlijk. Dus in die zin is het wel een wat andere variant, maar bedoeling is inderdaad wel om proactief contact te zoeken.

De voorzitter: Dan zie ik een korte vraag van mevrouw Striebeck en daarna de heer Schalken en dan moeten we weer door.

Mevrouw Striebeck: Even een vraag, dat contact dat leidt niet altijd tot daadwerkelijke hulp neem ik aan. Blijf je die mensen nog volgen op afstand of die schulden groter worden?

De heer Muller: Nou ja kijk in het kader van vroeg signalering dan... de naam zegt het eigenlijk al, je bent heel vroeg in het proces en op het moment als iemand niet reageert op jouw hulpaanbod, dan kom je in een andere fase terecht en dan kom je inderdaad tot het punt mijnheer Gorter net ook al aangaf, dan komt de deurwaarder in beeld en uiteindelijk verder dus in een andere fase.

De voorzitter: De heer Schalken.

De heer Schalken-den Hartog: Dank u wel. Ja, ik vind het goed dat we dit doen, maar geeft het ook wel eens gedoe met betrekking tot de privacy?

De voorzitter: De heer Muller.

De heer Muller: Nou ja ik moet u heel eerlijk zeggen ik heb hiervoor zelf ongeveer 25 jaar bij een deurwaarders organisatie in woningcorporatie gewerkt, dus eigenlijk altijd aan de uitvoerende kant van deze problematiek dat klinkt dan weer zo zwaar maar je snapt wat ik bedoel. In mijn tijd als bij een woningcorporatie deden we ongeveer per maand 200 signalen doorgeven. Ik werkte bij een grote woningcorporatie in Den Haag en ik denk in die twee jaar tijd dat er drie mensen gebeld hebben en die zeiden van ik wil niet dat u

iets, hoe komt u aan mijn gegevens? Dus nou is dat denk ik niet zeg maar de benchmark voor het hele landelijke verhaal, maar het is wel tekenend.

De voorzitter: Gaat u verder met het verhaal. We hebben nog best wel een deel te gaan, dus ik denk dat we even wat vaart moeten maken.

De heer Muller: Goed. Vroeg signalering is natuurlijk ook wel iets waar op het moment veel over te doen is. Feitelijk is er veel mogelijk of thans meer mogelijk dan wat je wat er nu eigenlijk in het land gebeurt.

Enkele innovaties waar we ons op willen gaan richten eventjes in relatie tot het rapport van de nationale ombudsman die er recent onderzoek naar heeft gedaan en het verbeterplan vroeg signalering eigenlijk als reactie op ministerie van sociale zaken werkgelegenheid op dat rapport. De belangrijkste conclusie eigenlijk die in dat rapport gedaan werd is dat het bereik van vroeg signalering en...

De voorzitter: Er is een geluid wat klinkt dat we moeten ontruimen, dus dan moeten we dat doen. Dus we beëindigen even deze vergadering en we gaan zo meteen denk ik verder. Commissie ik heropen de vergadering na dit intermezzo even buiten. Brandmelding lijkt volgens mij allemaal niks aan de hand te zijn, dus we kunnen rustig verder met dit belangrijke onderwerp waarbij we wel iets meer in tijdnood natuurlijk zijn gekomen. Daarom wil ik wel een voorstel doen om proberen de presentatie dan wat korter te doen en met name ook even naar ook de consultatie daar wel de ruimte voor houden, want dat is uiteindelijk natuurlijk ook wat voor de raad van belang is hè om als positie als raad ook hier op dit thema goed te pakken om ook die opmerkingen te kunnen maken die het college ook nou ja wat richting geven in hoe hiermee verder te gaan. Dus dat even als startopmerking en dan denk ik dat we verder gaan met de heer Muller met dit stuk van de presentatie.

De heer Muller: Dank u wel. Waar ik gebleven was, was dus innovaties waar we ons met vroeg signalering op willen richten. Maar dan even in reflectie tot wat de conclusies zijn die de nationale ombudsman deed in zijn rapport. Nou ja wat er eigenlijk al staat, niet iedereen wordt tijdig bereikt en geholpen, inwoners willen geen hulp, dat kan dan vaak zijn uit schaamte of ze denken simpelweg nog geen hulp nodig te hebben, dus eigenlijk nog niet klaar om een hulpaanbod te accepteren. Belangrijkste hier is in ieder geval om outreachend te blijven werken om inwoners te bereiken, dus die ongevraagde persoonlijke hulp blijven bieden. Waar houden we ons op dit moment mee bezig binnen de gemeente Dordrecht? Vergroten van het bereik. Wat je ziet is dat ook elders in het land er eigenlijk een hele generieke aanpak is richting inwoners en waar we naartoe willen is een gesegmenteerde aanpak waarin we dus gaan kijken per doelgroep, dus niet langer een groep inwoners, maar jongeren, volwassene, ouderen. We hebben het ook over de jongere ouderen gehad. Kleine nuance inderdaad, dus dat je kijkt met welke groep communiceer je op welke manier. Dus kan je voorstellen jongeren dan meer via email of sms, volwassenen e-mail en brief, ouderen een huisbezoek. Dus dat zijn natuurlijk knoppen waar je aan kan draaien. Goed om nog even daarnaast te noemen want ik heb het hier niet in de presentatie staan, naast die persoonlijke aanpak zijn we ook drukdoende met een collectieve aanpak en bezig met het ontwikkelen van een

dashboard waar je dus eigenlijk op wijkniveau kan zien van nou welke signalen komen er nou binnen in welke wijk? Welke leeftijdsgroepen hebben we het dan over? En dan weer heel eventjes terug naar het geldpraatje waar we dus waar ik het in het begin ook over had. Je kan dan dus op basis van die data bijvoorbeeld zeggen van nou het blijkt dat in, ik noem maar even iets, Krabbenhof veel signalen binnenkomen van een zorgverzekeraar. Dan kan je kijken van nou kunnen we die zorgverzekeraar in betrekken om bijvoorbeeld een wijkgerichte aanpak daarop los te laten. Daarnaast samenwerking met de vaste lasten partners versterken.

Eén in het kader van het verbeteren van die gegevensuitwisseling, omdat het toch best wel wat data is die uitvalt omdat het niet correct is. En tegelijkertijd ook als je dan het contact hebt met die vaste lasten partners het sociaal incasseren te stimuleren, want uiteindelijk leidt dat er natuurlijk toe dat je minder instroom hebt als je als schuldeiser zelf al het gesprek aangaat met die inwoner en het oplost. Kennis en expertise is ook iets waar we druk mee bezig zijn. We hebben in de afgelopen periode inmiddels wat verschillende verdiepingstrainingen gedaan met medewerkers van het wijkteam en ook wat medewerkers van de sociale dienst om ervoor te zorgen dat het kennis op peil blijft. En tenslotte samenwerking in de keten ook heel belangrijk. Periodiek delen van kennis, middelen en beste praktijken om dat niveau van dienstverlening op peil te houden. Goed om in dit verband ook te benoemen is dat er half november voor het eerst ook een regionale bijeenkomst wordt georganiseerd over vroeg signalering voor medewerkers van alle Drechtsteden gemeenten van de sociale dienst of uh van de gemeente en wijkteams. Dus dat even over samenwerking in de keten. Nou ja dat over vroeg signalering en dan...

De voorzitter: Denk een vraag ook aan de commissie, al uw mogelijkheden om uw geniale ideeën ook weer hier te delen. Gezien de tijd denk ik dat het goed is als jullie heel even nadenken over welke kansen en innovaties u ziet en dat we die dan kort delen, maar dat we daarover niet de discussie verder aangaan. Het is constaterend bedoeld. Wie mag ik het woord geven? De heer Gorter.

De heer Gorter: Ik heb dat eigenlijk voorzitter in de gedurende het brandalarm al aangegeven. Ik denk de kansen liggen de samenwerking met banken, want als er nou een organisatie is die een vroeg signalering heel makkelijk kan vastleggen dan zijn het banken. Dus ik zou echt die samenwerking met die banken gaan zoeken.

De voorzitter: Helder verhaal. Andere commissieleden? De heer De Heer.

De heer De Heer: Voorzitter ik zou in aanvulling van de heer Gorter dan ook wel willen zeggen, laten we onderzoek doen waar dat al gebeurt. Het kan natuurlijk niet dat hier vanavond in deze zaal voor het eerst de suggestie wordt gedaan om met banken samen te werken. Dat gebeurt vast ook op dit thema. Dus laten we wel kijken waar het al gebeurt, hoe we daar lessen van kunnen leren of niet. Sommige conclusies zijn misschien ook al getrokken. Tegelijkertijd in algemene zin lijkt het me wel heel interessant om ook in het nieuwe ... misschien iets te lezen over welke ontwikkelingen er elders in het land gaande zijn. Wij zitten nog steeds bijvoorbeeld op het resultaat hè, het contact resultaat 20 procent van al die signaleringen. Dat is dan gemiddeld 20 procent terwijl dat wij in Dordrecht best wel een hele actieve aanpak hebben. Dat is jammer dat ondanks dat we zo een actieve aanpak hebben, we op die 20 procent zitten. Er zijn vast

veel gemeenten waar dat veel beter lukt denk ik dan, want het is een gemiddelde. Wat zouden we daarvan kunnen leren? Dat zou mijn nieuwsgierigheid in ieder geval zeggen.

De voorzitter: Goeie vraag. Ik denk dat die allemaal worden meegenomen. Zie ik mevrouw Lammens.

Mevrouw Lammens-Oostdijk: Kleine opmerking. U zei dat u sms't en u doet email. Maar waarom niet Whatsapp? Ik geloof dat de meeste mensen tegenwoordig whatsappen.

De voorzitter: De heer Muller.

De heer Muller: Dat gebeurt wel door de medewerkers van de sociale wijkteams. Waar ik het net over had was zeg maar de eerstelijns uitgaand contact als het signaal dus bij ons binnenkomt. Maar op moment als dus het wordt opgepakt door de medewerkers van het wijkteam die doen wel met Whatsapp communiceren, huisbezoeken afleggen, dus dat gebeurt.

De voorzitter: Helder verhaal. Andere commissieleden die iets willen delen? Zie de heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Ik heb eigenlijk meer nog een vraag van 20 procent keert ook weer terug in dit proces? Ja wordt daar ook onderzoek naar gedaan van om dat te voorkomen? Want bedoel één op de vijf die weer terugkeert in de schuldenproblematiek lijkt me best wel fors.

De voorzitter: De heer Muller is daar korte vraag anders moeten we misschien even parkeren.

Mevrouw ...: Ik zal heel kort op reageren want u heeft het denk ik over het recidive cijfer in de schuldhelpverlening vanuit de factsheet. Ja dat heeft zeker onze aandacht en dat nou ja daar zijn al wel wat ontwikkelingen op gaande, maar dat zal ook zeker een plek krijgen in het beleidsplan.

De voorzitter: Dan heb ik nog mevrouw Schnabel en dan moeten we denk ik toch door naar de volgende presentatie.

Mevrouw Schnabel: Je hebt het schuldenknooppunt, dat wordt ook voor andere gemeentes ingezet. Hoe kijkt de gemeente hier tegenaan om met schuldenknooppunt samen te werken?

De heer Muller: Volgens mij kan sociale dienst daar meer over vertellen want daar werken we als het goed is al mee.

Mevrouw ...: We zijn al aangesloten op het schuldenknooppunt inderdaad dus dat loopt. Zelfs schuldenknooppunt 2.0 zijn we ook al op aangehaakt.

De voorzitter: Alright. Nou gezien de tijd gaan we dan door naar de volgende presentatie. Ik denk dat ik het apparaatje weer door kan geven en ik zie dat mevrouw Dekkers daar nog een toelichting op wil geven.

Mevrouw Dekkers: Hele korte toelichting. In de presentatie zag u dat collega Leonie De Zoete van de sociale dienst, wellicht is dat een bekende naam voor u, de presentatie zou doen. Zij is helaas ongelukkig ten val gekomen en wordt vervangen door collega's Gerben Laarman en Vanessa De Blaay.

De voorzitter: Gerben of Laarman moet ik zeggen.

De heer Laarman: Klopt. Ze heeft haar voet gebroken dus het valt nog enigszins mee. Ja nee klopt, maar het klinkt heftiger je kan echt zwaar...

De voorzitter: Niet in levensgevaar zullen maar zeggen.

De heer Laarman: Niet in levensgevaar dat is wat ik wilde meegeven hiermee. De twee onderdelen vroeg signalering en preventie zijn nu al besproken. Vroeg signalering en preventie zijn al besproken. Ik ga met mijn collega ook van de sociale dienst curatie en nazorg bespreken. Voordat mijn collega Vanessa over curatie wat gaat vertellen wat we doen bij de SED op dat gebied en wat de ontwikkelingen zijn, ga ik eerst wat vertellen over de landelijke ontwikkelingen op dit gebied. Landelijke ontwikkelingen die ook belangrijk gaan zijn de komende vier jaar voor de schuldhulpverlening. Om te beginnen, het vorige kabinet kwam met de aanpak geldzorgen, armoede en schulden, ook AGAS genoemd, afgekort. De twee belangrijkste dingen die daaruit voortkwamen zijn een halvering van de aflostermijn van de schuldregeling van 36 maanden naar 18 maanden. Dus dat houdt in voor een inwoner dat hij in plaats van drie jaar lang aflossen, anderhalf jaar moet aflossen om schuldevrij te worden. Een andere belangrijke maatregel is de invoering van de basisdienstverlening schuldhulpverlening. Het doel hiervan is dat de verschillen tussen de gemeente afnemen en bestaat uit meer dan 20 elementen, korte termijn, middellange termijn en lange termijn. Maar hebben dus tot doel om ja de verschillen weg te nemen en ook het kwaliteitsniveau van de schuldhulpverlening hoger te maken in Nederland en ervoor te zorgen dat het niet uitmaakt wat jouw postcode is welke vorm van schuldhulpverlening jij krijgt. Inmiddels is ook het regeerprogramma van het nieuwe kabinet bekend. Onder meer het... Daarin staat dat AGAS is vervangen voor nationaal programma armoede en schulden. Verder wordt genoemd dat er een integraal basispakket komt om problematische schulden aan te pakken op basis van een beleidsonderzoek dat wat er is geweest op landelijk niveau over problematische schulden. Verder wordt aangegeven dat de basisdienstverlening wordt voortgezet en uitgebreid. Dat er een integraal schuldenoverzicht komt, dat houdt in kort gezegd dat huishoudens een digitaal overzicht krijgen waarop zij alle schulden kunnen zien die zij hebben. Dus dat biedt huishoudens meer inzicht en zij kunnen ook deurwaarders daar toegang toe geven. Het is een interessante ontwikkeling en een langgekoesterde wens maar was nooit mogelijk door AVG. Inmiddels is het dus lijkt het wel mogelijk te gaan worden. Men wil ook een... ja de rijks incasso wil men verantwoorden en socialer maken. Er wordt geïnvesteerd in vroeg signalering, extra geïnvesteerd, en verder wil het kabinet inzetten op het verbeteren van de samenwerking, samen met gemeenten op buurniveau voor mensen met geldzorgen.

Mevrouw De Blaay: Curatie. Sociale dienst op het moment dat er een financiële vraag ligt. Eigenlijk bieden wij voor alle inwoners van de Drechtsteden boven de 18 jaar dienstverlening dus iedereen kan zich melden. We hebben ook geen uitsluitgronden, iedereen kan zich melden op het moment dat er een financiële vraag is, hoeft dus niet

altijd te zijn dat iemand problematische schulden heeft, hoeft dus niet te zijn dat er een minimumbedrag van bijvoorbeeld 5000 euro schuld moet zijn voordat je je kunt aanmelden.

En eigenlijk bieden wij aan de voorkant dus informatie en adviesgesprek. We bieden een budgetcursus aan voor iedereen binnen de Drechtsteden. We hebben budgetbeheer dus op het moment dat iemand zijn eigen budget niet kan beheren of daar moeite mee heeft, dan kunnen we dat aanbieden. We hebben ook beschermingsbewind dus op het moment dat er sprake is van schulden en er is meer nodig dan budgetbeheer, dan kunnen we ook schuldbewind inzetten. Nou ja verder echt het technisch schuld regelen dus echt het contact opnemen met de schuldeisers, het komen tot een schuldregeling, maar ook eventueel het doorglijden naar de WSP op het moment dat het bij ons niet lukt. Het minnelijke traject eigenlijk vastloopt omdat schuldeisers niet mee willen werken, kunnen we ook het westelijke traject bij de rechtbank aanvragen en daar begeleiden we iemand ook in. En ja dat doen we samen met de partners van de gemeente. Alleen kan dat ook niet hè? Je hebt elkaar nodig in kader van preventie, vroeg signalering, doorverwijzing, maar ook bij ondersteuning van onze trajecten. Dus dat doen we echt in gezamenlijkheid.

De voorzitter: Er is een korte vraag tussendoor van mevrouw Schnabel.

Mevrouw Schnabel: Als je 16 bent, ben je natuurlijk ook al wel zelf aansprakelijk voor schulden. Wat wordt daarop gedaan?

De voorzitter: Mevrouw De Blaay.

Mevrouw De Blaay: Vaak gaat het dan nog wel via de ouders dat de melding binnenkomt, dus dan gaan wij de ouder helpen om daar begeleiding in te bieden en schakelen ook inderdaad met het wijkteam of een schuldhulpmaatje die daar de aansluiting kan vinden.

De voorzitter: We lopen een paar minuten uit, dat is denk ik onvermijdelijk. Heeft iemand daar enorme bezwaren tegen? Ik zie die niet. Dan een paar korte vragen en dan gaan we verder met de presentatie. Mevrouw Kamphuis.

Mevrouw Kamphuis: Ik was nieuwsgierig naar de nazorg. Krijgen de mensen dan een workshop om te gaan met geld, want...

De voorzitter: Nazorg bespreken we zo meteen nog in de presentatie dus dat komt nog eraan. Dan mevrouw Striebeck.

Mevrouw Striebeck: Dank u voorzitter. Wij lazen dat het aflostermijn 18 maanden is. Dat is inmiddels al aan de gang. Hoe gaat u om met het feit dat mensen dan na die 18 maanden weer schulden maken, weer bij u terechtkomen misschien?

De voorzitter: Mevrouw De Blaay.

Mevrouw De Blaay: Waar we nu gaan... moet ik hem even oh hij staat aan. We willen eigenlijk nu een intensievere begeleiding tijdens het traject gaan bieden.

Dus tijdens die 18 maanden is er veel meer contact met de inwoner en we hopen dat op die manier te voorkomen en ook dus goed te kunnen monitoren van waar gaat het nu fout en daarop in te zetten. Dus inderdaad door dan de budgetcursus of de externe partner zeg maar daarbij aan te haken. Dus de begeleiding wordt echt geïntensiveerd.

Mevrouw Striebeck: Ja nog een korte vraag. Als mensen toch weer schulden maken hè want dat is niet uitgesloten dat kan. Neemt u ze dan wel weer gewoon ongeacht hoe vaak?

Mevrouw De Blaay: Op dit moment wel.

De voorzitter: Vervolgt uw verhaal. Oh was er nog een...

De heer...: Voorzitter. In lijn van de vraag van mevrouw Striebeck. Die aflossing die minder traject is veranderd van 36 naar 18 maanden, maar zijn de cijfers bekend wat het meetbare gevolgen zijn van deze aanpassing? Want je gaat de helft in termijn terug en ik kan me voorstellen dat iemand daardoor eerder in de nog meer in de problemen komt. Je moet veel sneller aflossen.

De voorzitter: Mevrouw De Blaay.

Mevrouw De Blaay: Nee, het is wel naar draagkracht. Dus het wordt inderdaad, voorheen werd er gewoon berekend wat kan iemand op basis van 36 maanden aflossen. En dat voorstel werd voorgelegd aan de schuldeisers.

De heer ...: Altijd?

Mevrouw De Blaay: Altijd. En dat is nu op basis van 18 maanden, dus het voorstel richting de schuldeisers is aanzienlijk lager, gehalveerd. En het is aan de schuldeiser om daarmee akkoord te gaan. En wat je nu wel een klein beetje begint te zien is dat niet alle schuldeisers daar dus op voorhand blij mee zijn hè. Dus dat er ook wel weigeringen komen vanuit schuldeisers. Vandaar dat ook fijn is dat we zijn aangesloten bij de branchevereniging de NVVK, die dit soort signalen echt oppakt en ook inderdaad met schuldeisers bespreekt om daar goede afspraken over te maken.

De heer Van den Berg: Voorzitter?

De voorzitter: Heel kort, want we moeten wel echt verder. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Dank je. De vraag van u zei eerder al dat hè die gemiddelde schuld die is afgenomen, dat is de aangemelde schuld dus als dit door deze procedure je schuld aangemelde schuld dan ineens halveert, heeft dat grote impact op de afname van de gemiddelde schuld hier in Dordrecht?

Mevrouw De Blaay: Nee want dit zit echt aan de voorkant die gemiddelde schuld, dus dat is inderdaad op basis nog steeds gewoon van waar een inwoner zich mee meldt,

daarmee gaan we wel gewoon rekenen. Dus het is niet dat wij die schuld ook halveren. Alleen de aflostermijn die wordt gehalveerd.

De voorzitter: Ja we moeten nu echt verder dus vragen voor zo meteen aan het einde.

Mevrouw De Blaay: Verdere ontwikkelingen die onlangs geweest zijn of gaande zijn is de verkorting van de BKR-registratie. BKR staat voor Bureau Kredietregistratie in Tiel. Dus op het moment dat je een lening aangaat, wordt dat daar geregistreerd. Maar ook schuldhelpverlening wordt daar geregistreerd. Voorheen bleef zo'n melding vijf jaar zichtbaar en dat hebben we inmiddels verkort naar zes maanden en daarmee krijgen inwoners dus ook wel weer sneller grip op hun eigen financiën en de mogelijkheden die ze hebben om weer door te gaan na een schuldhelpverleningstraject. Verder zijn er ook heel wat ontwikkelingen op ons samenwerkingsplein. Er zijn echt een aantal lokale en landelijke partijen die bij ons fysiek op het werkplein zitten. De sociale verzekeringsbank, DUO, de Belastingdienst, zijn allemaal partners die echt fysiek aanwezig zijn, inloopsprekuren hebben, maakt dat wij korte lijntjes hebben met deze partners. Maar dat wij ook dus onze inwoners heel makkelijk kunnen doorverwijzen naar een partner. Echt een vaak is een doorverwijzing zit een grote afstand tussen en nu kunnen we bij wijze van meelopen en iemand echt van A naar B brengen. We werken sinds vorig jaar ook vanuit de opgave bestaanszekerheid, dus er zijn meerdere afdelingen samengevoegd om die bestaanszekerheid vorm te geven en daarin wordt ook gebruik gemaakt van de bestaanszekerheid check. En dat is eigenlijk een check om te kijken van zijn er financiële problemen, maakt iedereen gebruik waar die recht op heeft en nou dat maakt ook dat er ook intern dus veel beter doorverwezen kan worden en ook die samenwerking versterkt wordt. We zijn gemeentegericht gaan werken, wijkgericht gaan werken en we proberen op die manier ook de aansluiting met lokale partners beter te vinden. Er is een sociaal leenfonds via SUN. Dat is echt om in een vroeg stadium iemand te kunnen helpen met een renteloze lening. Gaat echt om kleine bedragen dus bij beginnende schulden dan kunnen wij zo'n lening aanbieden met behulp van SUN. En we sluiten ook aan bij de schuldenrechter. We hebben één keer in de maand wonen we echt een zitting bij en op het moment dat de rechter constateert dat er meer aan de hand is, kan er direct ook een gesprek plaatsvinden om iemand verder te helpen. Dat zijn in het kort even de ontwikkelingen.

De heer Laarman: Dan gaan we door naar nazorg. Zoals gezegd een schuldregeling duurt tegenwoordig 18 maanden, daarna is de inwoner schuldenvrij. Maar het risico bestaat dat iemand kan terugvallen in de schulden en om dat te voorkomen is nazorg dus heel belangrijk. Dus zoals er ook staat, nazorg is essentieel bij de start van een schuldenvrij leven om terugval te voorkomen. Wat houdt die nazorg nou precies in? De nazorg start al tijdens het curatieve traject, dus tijdens die 18 maanden aflossen start al de nazorg 6 maanden voor het einde dus na 12 maanden. Dat zijn de huidige afspraken. Tijdens die nazorg wordt er samengewerkt met ketenpartners op dit moment om een warme overgang te bewerkstelligen. Er vindt een drie gesprek plaats 6 maanden voor het einde tussen de schuldhelpverlening, de inwoner en de ketenpartner. Op dit moment zijn dat Humanitas en geldmaatje... schuldhelpmaatje excuus. Maar hierop zou eventueel een uitbreiding kunnen komen in het nieuwe beleidsplan.

De voorzitter: Dan denk ik dat we bij eigenlijk het belangrijkste onderdeel misschien wel aankomen van deze vergadering. Tenslotte zijn wij gemeenteraadsleden en is het idee van deze sessie ook om ook de input vanuit de gemeenteraad mee te geven. Dus ik roep u allemaal op om mee te geven en ik zie dat er druk wordt meegeschreven om deze input ook te verwerken in het nieuwe beleidsplan. Dus pak uw kans zou ik zeggen. Mevrouw Schnabel.

Mevrouw Schnabel: Nou ik ben eigenlijk nog wel benieuwd want dat is wat ik eigenlijk ook eerder wilde vragen. Ik las dus er is 30 procent verhoging vanwege een crisis en ik weet niet welke crisis dat precies bedoeld wordt in het beleidsplan, waarvan hulpvragen dus onder flexwerkers, jongeren en dus werkenden. En ik was ook benieuwd hoe daar proactief op jongeren wordt ingezet dus dat is eigenlijk meer een vraag. Even kijken...

De voorzitter: Is niet alleen een vraag, ik hoor ook een oproep daaruit van zet voldoende in op jongeren als ik het zo hoor.

Mevrouw Schnabel: Want er wordt ook gesproken over een multidisciplinair team. Maar wat het nou precies inhoudt dat wordt dan voor de rest niet uitgelegd. Dus daar ben ik ook benieuwd naar.

De voorzitter: Misschien nog een korte toelichting daarop? Maar met name ook nog ruimte voor de andere commissie- en raadsleden.

Mevrouw ...: In ieder geval korte toelichting op jongeren. Jongen hebben inderdaad echt wel onze aandacht en in Dortwest hebben wij extra geld gekregen vanuit het ministerie om daarop in te zetten en daar is preventie, armoede en schulden onder jongeren echt een belangrijk thema waarin we echt samen met jongeren willen kijken van hoe kunnen we nou op jullie leefwereld aansluiten en echt daar preventief aan de slag. Dus dat is een thema waar we echt mee bezig zijn. De vraag over het multidisciplinair team zou ik even na moeten zoeken, want ik weet niet precies uit welk stuk dat komt. Uit het huidige beleidsplan? Misschien kunnen jullie daar...

Mevrouw ...: Ja dat is inderdaad een team wat een integraal team vanuit de sociale dienst, daar sluit schulphulpverlening op aan, maar dat is ook vanuit participatiewet en alle andere disciplines. En op het moment dat een jongere zich meldt met een financieel vraagstuk dan wordt er echt om die jongere heen gekeken van hoe kunnen we dit voorkomen en dan ja wordt er inderdaad ook meer gebruik gemaakt van Whatsapp en dat soort communicatiemiddelen om beter aan te sluiten bij de behoeften van de jongeren. En we zijn nu ook bezig of we dat verder vorm kunnen gaan geven want ook bij ons staan jongeren wel als doelgroep zeg maar beschreven waar we echt een aparte aanpak voor moeten creëren.

De voorzitter: Dan gaan we verder met de consultatie. Ik zie aan mijn rechterhand de heer De Heer.

De heer De Heer: Voorzitter dank u wel. Drie korte...

De voorzitter: We wachten even op een Dortse inwoner.

De heer De Heer: Mooi gezegd. Eerste sluit aan inderdaad bij wat mevrouw Schnabel zei, ik zou het heel mooi vinden als inderdaad in het nieuwe beleidsplan ook zien hoe bijvoorbeeld wordt samengewerkt met jongerenwerkers als vanuit renewed bijvoorbeeld die ook natuurlijk echt daaraan die voorkant zitten in die vroeg signalering en zeker in preventie. Tweede was ik benieuwd hoe gaan we daar nou precies komen bij dat nieuwe beleidsplan? We hebben nu consultatie gehad, vindt er bijvoorbeeld ook nog meer consultatie plaats met partijen in de stad of heeft dat misschien al plaatsgevonden? Is dat gaande? Zou ik benieuwd naar zijn. En het derde punt is eigenlijk een wens. Ik begrijp dat het nieuwe beleidsplan vooral wordt voortgeborduurd op het bestaande, dat staat ook voor een belangrijk deel heel stevig. Ik zou het wel heel fijn vinden als we in het nieuwe plan ook gaan zien wat gaan we nou naast wat we voortzetten echt nieuw doen? Maar ook wat gaan we stoppen? Kan me niet voorstellen dat we alleen maar alles voortzetten. Maar van welke dingen nemen we bijvoorbeeld ook afscheid? Zou ik heel fijn vinden.

De voorzitter: Dan zie ik mevrouw Kamphuis.

Mevrouw Kamphuis: Wat ik me afvroeg, kan er geen voorlichting op scholen van tevoren al komen voordat de mensen zelfstandig gaan worden?

De voorzitter: Nou is eigenlijk meer een oproep hè van... niet zozeer een vraag denk ik. Dan de heer Gorter, voorlichting op scholen. Gorter iets aanvullend op het gebied van consultatie?

De heer Gorter: Dank u voorzitter. Ja wat ik... Ik heb één vraag en eentje die ik mee wil geven.

De voorzitter: Het is een consultatie. Het is geen tijd meer voor de vragen.

De heer Gorter: Maar ik vind deze wel belangrijk voorzitter. In hoeverre worden personen die in de schulden zijn gekomen en het traject succesvol hebben doorlopen betrokken als een soort buddy? Want je ziet dat diverse organisaties zijn betrokken, maar in hoeverre kunnen mensen die dat traject goed doorlopen hebben nog hulp bieden bij mensen die dat op dat moment nog niet hebben kunnen voltooien? En ik heb nog één vraag uit het beleidsplan. Ga hem toch stellen. Daar wordt gesproken over een boeggolf aan hulpvragen vanuit zzp'ers, jongeren en flexwerkers. In hoeverre is deze boeggolf er ook daadwerkelijk geweest?

De voorzitter: Dat is een goeie. We gaan eerst even verder met de consultatie en als we dan nog tijd over hebben dan beantwoorden we de vragen. Ik zag net de heer Van den Berg nog voor de consultatie? Die is voldoende beantwoord. Andere mensen nog die iets prangend willen meegeven op het gebied van deze schuldhelpverlening? Nee. Nou dan hebben we nog kort even de tijd voor de vragen en dan sluiten we af.

Mevrouw ...: Bedankt. Ik heb een paar vragen gehoord, allereerst van de heer De Heer over de consultatie. Die hebben we al afgerond. Er zijn alle maatschappelijke partners die betrokken zijn bij armoede en schuldenproblematiek zijn gehoord en ... adviesraad is meegenomen. Dan de vraag over de boeggolf. Het beleidsplan het huidige beleidsplan is

ook een beetje rondom coronatijd opgesteld en daarvan was toen heel lastig te voorspellen wat het zou gaan doen. Die echte boeggolf is uitgebleven. Ja.

Mevrouw ...: Er is wel een stijging van het aantal aanmeldingen en we zien ook wel een stijging in bepaalde doelgroepen als zzp'ers dus daar zien we wel een stijging in inderdaad, maar het is geen niet de boeggolf die we hadden verwacht.

De voorzitter: Dank allemaal. Dan willen we komen tot een afronding van deze commissievergadering. En dan kijk ik even de commissie rond of er sprake is van voldoende informatie die vergaard is over het proces richting het beleidsplan. Ik zie dat de fractie van de PvdA met mevrouw Schnabel daar een opmerking over heeft.

Mevrouw Schnabel: Ik vond het een hele fijne presentatie. Ik dacht wel en ik weet niet of daar genoeg animo voor is, maar dat een extra misschien wat kortere beeldvormende commissie fijn zou zijn om dan wat meer inzicht te krijgen in bijvoorbeeld die groepen, zoals flexwerkers en jongeren en daar wat meer duiding op te krijgen ook met sociale dienst die dan van ontwikkelen naar werk iets kan vertellen.

De voorzitter: Ik zie dat...

De heer ...: Voorzitter. We hebben het over jongeren elke keer. Maar is dat dan 18 plus of jonger dan 18? Ja vanaf 18? Oké.

De voorzitter: Ik zie dat er een dan eigenlijk een agenderingsvoorstel van de Partij van de Arbeid hier dan is om hier nogmaals over te spreken, maar dan toegespitst op specifieke onderwerpen. Kijk even de commissie rond of daar behoefte aan is. Ik zie dat niet heel erg. Kan ik dan handen zien of daar echt behoefte aan is?

De heer De Heer: Voorzitter, misschien een voorstel. Kijk we gaan straks natuurlijk nog uitgebreid over het nieuwe beleidsplan hebben. Kunnen ook proberen om het daar uitgebreid aan de orde te laten komen en dat we op dat moment bepalen, hebben we dan genoeg geleerd of moeten we daar nog verder over praten?

De voorzitter: Is een tegen suggestie eigenlijk van ChristenUnie/SGP. Ik kijk even rond. De heer Bootsman.

De heer Bootsman: Ja ik ben inderdaad eens. Ik zou er ook wel meer informatie over willen hebben, maar als we het zo kunnen doen zoals de heer De Heer zegt dat het gewoon het proces dan ook niet in de weg gaat zitten dat als we er verder over gaan praten dat dan wel terugkomt. Dat we dat dan ook nu meegeven aan de organisatie dat we wel willen dat dat terugkomt, denk ik dat dat zo oké is.

De voorzitter: Ik denk we in het kader van de vergaderdruk dat dat ook een goed idee is. Ik zie instemmend geknik. Dan gaan we voor dat vervolg. Dan hebben we deze commissievergadering veel input meegegeven en ook veel mogen ontvangen. Ik dank Marleen Klein, Femke Spruit, Vanessa De Blaay, Rafael Muller, Gerben Laarman en Leonie Dekker voor hun input. Ik wens jullie allemaal een hele goede avond en alvast welterusten.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 2024.

De griffier,

De voorzitter,

A.E.T. Wepster

P.A.C.M. van der Velden