

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE GEMEENTE DORDRECHT - DORDTSE DINSDAG D.D. 14 JANUARI 2025

Vergaderzaal 3

1. **Presidium**
2. **Agendacommissie**
3. **Brief aan gemeenteraad van Sportraad Dordrecht inzake Invulling manier van overleg tussen gemeenteraad en Sportraad Dordrecht**

Voorzitter: De heer Groenewege

Commissiegriffier: Mevrouw Bronsveld

Verslag: NotuBiz

Aanwezig:

Dhr. Ayverdi (DENK)

Dhr. Van den Berg (CDA)

Mevr. Broesder (Sportraad)

Mevr. Dijkstra (Gewoon Dordt)

Mevr. De Heer (Forum voor Democratie)

Dhr. Den Hartog (GroenLinks)

Dhr. De Heer (ChristenUnie/SGP)

Mevr. Van Herwijnen (Partij voor de Dieren)

Dhr. Katif (Beter Voor Dordt)

Dhr. Kraaijeveld (Sportraad)

Dhr. Okkerse (SP)

Dhr. Noldus (VVD)

Mevr. Pichel (Forum voor Democratie)

Mevr. Scheepers (Sportraad)

Mevr. Schnabel (Partij van de Arbeid)

Dhr. Van der Spoel (Fractie Van der Spoel)

Mevr. Stolk (VSP)

Dhr. Tutupoly (GroenLinks)

Dhr. Uysal (GroenLinks)

Overige aanwezigen:

dhr. Davio (NOC*NSF)

dhr. Van der Woude (Sportraad)

dhr. Weeda (Sportraad)

Portefeuillehouder: wethouder M. Merx.

De voorzitter: Welkom iedereen, kijkers thuis, toeschouwers, wethouder Marc Merx op de publieke tribune, raad- en commissieleden, gasten, en ik zal ze even voorstellen, en als ik een fout maak met een naam of een plaats van een naam, dan moet u het maar zeggen. De heer Gert-Jan Kraaijeveld, voorzitter van de Sportraad, welkom.

De heer Pieter van der Woude, orthopedisch chirurg bij het Albert Schweitzer ziekenhuis en lid van de Sportraad, ook u welkom. De heer Guido Davio, directeur Breedtesport van NOC*NSF, van harte welkom. De heer Rob Weeda, secretaris van de Sportraad en mevrouw Deborah Gravenstijn, lid van de Sportraad. Heb ik ze dan al? Die is er niet? Kunt u misschien die naam in de microfoon zeggen?

Mevrouw Broesder: Jolina Broesder, lid van de Sportraad.

De voorzitter: Welkom. Ik noteer het even. En voor het verslag wil ik de ... Heb ik iedereen?

Mevrouw Scheepers: En Claudia Scheepers, ook lid Sportraad.

De voorzitter: Hoeveel mensen zitten er in die Sportraad? Goed vertegenwoordigd.

De heer Weeda: Dat heeft u zelf besloten, maximaal negen.

De voorzitter: Jolina Broesder en Claudia Scheepers, ook u natuurlijk van harte welkom. En dan heb ik de Sportraad voorgesteld. Dat is af, maar dan nog de raads- en commissieleden voor het verslag en die stellen zichzelf voor. En dan begin ik aan mijn linkerhand.

De heer Katif: Dank u wel, voorzitter. Jacques Katif, Beter Voor Dordt.

De heer Ayverdi: Emin Ayverdi, DENK Dordrecht.

De heer Noldus: Robin Noldus, Dordtse VVD.

Mevrouw Van Herwijnen: Irma van Herwijnen, Partij voor de Dieren.

De heer Van der Spoel: Wouter van der Spoel, Fractie Van der Spoel.

De heer Uysal: Abdullah Uysal, GroenLinks Dordrecht.

De heer Den Hartog: Paul den Hartog, GroenLinks Dordrecht.

De heer Tutupoly: Gersom Tutupoly, Op ons Eiland.

Mevrouw Stolk: Margret Stolk, VSP.

Mevrouw Dijkstra: Marjanne Dijkstra, Gewoon Dordt.

Mevrouw De Heer: Betsie de Heer, Forum voor Democratie.

De heer Okkerse: Mario Okkerse, SP Dordrecht.

De heer De Heer: Robert de Heer, ChristenUnie/SGP.

Mevrouw Schnabel: Marije Schnabel, Partij van de Arbeid.

Mevrouw Pichel: Ruby Pichel, Forum voor Democratie.

Mevrouw Bronsveld: Corine Bronsveld, raadsgriffier.

De voorzitter: En ik ben Pieter Groenewege, vandaag uw voorzitter. Waar hebben we het over? Op verzoek van de Sportraad Dordrecht vindt vanavond een gesprek plaats over de meerwaarde van sport. Er worden twee presentaties gehouden en naar aanleiding daarvan kunnen raads- en commissieleden verdere vragen stellen en kan er een discussie plaatsvinden. En de Sportraad heeft een heel programma uitgedokterd waarin ik maar een zeer beperkte rol heb. En daarom geef ik graag het woord aan de heer Kraaijeveld. Maar mocht de tijd in het gedrang komen, dan zal ik wellicht nog iets zeggen.

De heer Kraaijeveld: Dat is misschien voor mij wel heel handig dat u dat doet. Dank u wel daarvoor. Allereerst willen wij u ontzettend danken voor het feit dat wij op dit moment bij u aan tafel mogen zitten. Volgens mij zitten we op een mooi moment, een kruispunt waarover we met elkaar moeten hebben, over sport. Het mooiste wat ons betreft bestaat, maar ik weet zeker, ook een aantal van u kennende dat dat voor u ook zo geldt. Om deze avond goed te laten verlopen wil ik eerst even een punt van meegeven. U heeft allemaal een mobiele telefoon bij u en normaal gesproken moet u die dichthouden en moet u daar niet op reageren, maar vandaag willen we van u vragen om die wel te gebruiken. En het eerste wat u mag doen, is u mag even naar menti.com, voor een aantal zal dat vast bekend zijn, en dan mag u alvast het cijfer wat daarbij staat, dus 25231435, mag u invullen. Want we gaan proberen op deze manier wel een ingekaderde discussie met elkaar te voeren en dat proberen we met menti.com met u te doen. Om dan ieder geval niet te veel tijd te verliezen, mag u ontwel, mag u hiermee aan de slag. Wij willen u als eerste feliciteren met namelijk twee dingen. Allereerst dat u Sportgemeente van Nederland geworden bent, dat is een grote felicitatie waard. Dat is niet iets wat u zomaar heeft verdiend, daar heeft u ontzettend veel tijd, energie en inspanning voor moeten leveren. En ten tweede mag ik u met een tweede ding feliciteren, namelijk de algehele sportparticipatie binnen de gemeente Dordrecht neemt toe. Daar ook van harte. Dus u mag u zelf een schouderklopje geven, want dat heeft u met elkaar fantastisch goed gedaan. En dat heeft niet alleen u gedaan, dat heeft u natuurlijk met uw beleid en uw sportvisie heeft u dat gedaan, samen met de wethouder en het college, maar natuurlijk ook met het uitvoeringsorgaan door het sport. En wij zijn ontzettend trots als Sportraad op het feit dat u dat als gemeente met elkaar, met de bewoners heeft kunnen bewerkstelligen. Dat is echt een compliment waard, want we weten ook dat er ook andere voorbeelden zijn en dat ontstaat niet vanzelf. Dus laten we daar in ieder geval mee beginnen. Maar, er komt altijd een komma en een maar, wij staan ook wel aan de vooravond van 2026 en ik hoef u niet uit te leggen wat er dan in dat moment gebeurt. En dat was voor ons de reden om met u het gesprek te voeren. Dat gesprek dat willen we eigenlijk aan de hand van eerst eens wat inzichten van uzelf, proberen te gaan voeren. Als het goed is staat er nu op dit moment, en ik ga even kijken of dat in de techniek nu lukt, ik zie dat er zelfs al een aantal mensen bezig zijn geweest, dan ziet u dat u een vraag krijgt waarbij gevraagd wordt hoeveel stappen heeft u vandaag gemaakt?

Wij zijn namelijk heel benieuwd hoe sportief u bezig bent geweest vandaag en dat mag ook bij benadering zijn en een aantal zullen dat misschien nog op een iWatch hebben of

op een ... Maar wat zou uw schatting zijn over hoe sportief u qua stappen vandaag bezig bent geweest? Mag u even invullen, ben heel benieuwd. En dan is de volgende vraag, heeft u enig idee wat ongeveer het gemiddelde zou moeten zijn om een gezond, gemiddeld, dus vandaag kan iets minder zijn, maar gemiddeld genomen hoeveel stappen u zou moeten nemen om een gezond patroon erop na te houden. Heeft een iemand enig idee? We zitten bijna op een veiling. Het waren er 10.000, maar na toch weer wat nader onderzoek is dat ietsje gezakt naar 7.500-8.000 stappen die u moet maken. Dus als ik dan vervolgens kijk, dan zijn er toch een heel aantal die vandaag al een behoorlijke prestatie geleverd hebt. Maar om die prestatie ook te gaan kunnen leveren met alle Dordtenaren zoals, want daar zitten we tenslotte vandaag voor bij elkaar, zouden we natuurlijk ook graag willen zien dat wij u ook een klein beetje meenemen in de piramide van Maslow. Ik kan me bijna niet voorstellen dat iemand die niet kent, maar voor de zekerheid, dit is als het ware, zijn de basisbehoeften die wij als mensen hebben. Wie kent hem niet, is er iemand die hem niet kent? Kijk, dat is heel mooi, iedereen kent hem. Heeft u enig idee op welk niveau, want vanonder dat, de onderkant, als u die niet heeft, dan bent u nu dood. Heel even kort door de bocht. En op die manier komt u uiteindelijk op een niveau terecht waarbij maximale welvaart en welbevinden vindt. Waar zit in uw idee sport? Heeft u een idee? Wat denkt u, als u daar even naar kijkt? Waar staat sport in de piramide? In zijn algemeenheid? Het is een basisbehoefte. Als iemand niet sport en of beweegt, betekent dat dat, als je dat niet doet, dan zou je ook niet in staat kunnen zijn om de dingen die daarboven in de piramide opgestapeld worden, om dat op een goede manier in te kunnen vullen. Dus we hebben het over een ontzettend belangrijk onderwerp vandaag. En dat geldt niet alleen voor sport, dat geldt ook voor cultuur, dat geldt ook voor wonen. U ziet daar, u kunt daar wel een aantal afgeleidingen van maken, en wat wij ook hopen en wat we u ook graag mee willen geven, en dan zeg ik niet dat dat volgens dit model moet zijn, er zijn ontzettend veel modellen, maar ik zou u graag willen uitdagen om vanuit de basisbehoefte van de mens, en niet zozeer alleen van de Dordtenaren, maar van de mens, ook te kijken naar het ravijnjaar 2026. Want op grond daarvan maakt het ook, en dan nog steeds de keuze die u moet gaan maken, ik ben blij dat ik niet in uw schoenen sta, dat die best ingewikkeld zouden kunnen zijn. Maar dit zou wel een bijdrage kunnen leveren voor uzelf om na te kunnen denken, wat is nou een echte basisbehoefte? Waar kunnen we echt niet zonder? En wat zou iets kunnen zijn waarbij we misschien wel iets meer zouden kunnen doen? Daarmee zeg ik nu wat niet wat u moet doen, maar het geeft u misschien wel richting in uw beeld hoe u naar een aantal dingen zou moeten kijken. Dit was kort mijn inleiding. Normaal gesproken zou mijn collega Deborah Gravenstijn nu het woord over hebben genomen, maar helaas, haar dochter is ziek, dus zij moest thuisblijven. Dus u moet het met mij doen. Maar de belangrijkste mensen die wat gaan vertellen, dat is zoals net al voorgesteld, is Guido Davio, directeur Breedtesport, ik moet even nog wennen aan Breedtesport, van NOC*NSF en daarnaast Pieter van der Woude die u ook op een onderwerp gaat meenemen. En voordat we Guido vragen het woord te voeren, heb ik nog een volgende vraag aan u in mentimeter en dan gaan we daarna starten. Dus mag telefoon weer ... 25231435, staat hier. Deze weten we al hè? Soms is dat ook wel even makkelijk.

Ga nog een volgende vraag stellen zo. Welke bijdrage sport en bewegen kunnen leveren aan de bewoners met sociaaleconomische achterstand? Dat is de laatste vraag en dan gaat Guido met u aan de slag. Want dat is nou vaak juist ook het probleem. Deze

mensen komen vaak niet aan sport en bewegen, maar wat zou het nou kunnen bijdragen aan die mensen om dat wel te kunnen doen? Dat zijn mooie antwoorden die ik zie komen. En op deze antwoorden daarover gaan we met u ook het gesprek zo voeren. U kunt gewoon nog rustig invullen maar ik zou wel graag aan Guido willen vragen om de volgende stap en dan geef ik jou ook even de afstandsbediening.

De voorzitter: Kunt u even wachten tot wij een microfoon voor u hebben geregeld? Nee, dat gaat mis, dus een moment alstublieft.

De heer Davio: Hoe lang denkt u ongeveer dat het duurt?

De voorzitter: Meestal is onze medewerker enorm snel. Ondertussen kan ik alvast aankondigen dat de heer Eelco van den Berg van het CDA is aangeschoven bij deze vergadering. En dan wil ik de heer Kraaijeveld vragen om zijn microfoon uit te zetten. Dank u wel.

De heer Davio: Top, dank u wel. Hele goedenavond. Mijn naam is dus Guido Davio, ik ben directeur Breedtesport, en Gert-Jan zei het net al ook, namens mij heel erg bedankt dat ik hier bij u langs mag komen. En als er nou een gemeente in Nederland is waar je niet mag ontbreken, dan is het natuurlijk de Sportgemeente van het jaar. Dus heel tof dat ik samen met jullie eigenlijk eens door de breedtesportstrategie van NOC*NSF heen mag lopen en ik heb daarbij ook het verzoek gekregen, is allemaal leuk, landelijk, maar wat betekent dat nou voor ons? En waar zien we met elkaar kansen om meer mensen aan het sport en bewegen te krijgen? En als het goed is gaat u daar ook een aantal dingen in herkennen. Maar ik ga wel even een aanloopje nemen, want dat zit namelijk in een beetje een manier van denken en een modelletje. Dit kent u misschien wel, of niet, maar dit is de breedtesportagenda of eigenlijk de sportagenda van NOC*NSF met 2032. En wat daar bovenin in staat, is dat wij in de kracht van sport geloven, niet alleen om het te doen, niet alleen in topsport, niet alleen in breedtesport, maar ook in alles wat het met zich meebrengt. En dat gunnen we vooral ook iedereen, alleen iedereen is ook best wel veel, maar we zien dat we daarmee eigenlijk vooral ook verbinding in Nederland kunnen organiseren middels sport en daaronder hebben we een aantal doelen geformuleerd waar die we in 2032 zouden willen realiseren. En toen ik mocht beginnen in juni 2023, toen ging ik kijken, ik ben dan van breedtesport, maar we zijn natuurlijk allemaal van topsport en breedtesport, maar waar lig ik nou wakker van 's nachts? Maar wat waar word ik ook heel blij en enthousiast weer, sta ik van op, is dat hoe gaan wij er nou voor zorgen dat we in 2032, 12 miljoen mensen drie keer per week aan het sporten en bewegen hebben? Wow, dat zijn er nu 9,7 miljoen, dus we hebben nog wel wat te fiksen met elkaar. Maar wat ik ingewikkeld vond toen ik hier naar keek is, wat is nou een doel en wat is nou een middel en hoe verhoudt zich dat nou eigenlijk tot elkaar? Nu ben ik van huis uit bedrijfskundige, deze kent u ook, volgens mij? Lijkt ook een beetje in opzet, aanpak en opbouw op de strategie die we vanuit NOC*NSF hebben gemaakt, dus ik vind het heel tof en deze komt straks ook nog wel even terug.

Maar ik ben vanuit huis uit bedrijfskundige en toen ben ik eens na ga denken, stel nou dat dit een businesscase was en stel nou dat we zouden zeggen, wij willen met elkaar naar 12 miljoen mensen en we zitten nu op 9,7, wat moeten we dan met elkaar regelen? Dat minder mensen stoppen, dat meer mensen het gaan doen. Dat staat daar en dat klinkt best wel eenvoudig en dat we doorstroom faciliteren. Dat betekent zoiets als, het

past niet meer helemaal in mijn agenda of niet meer bij hoe fit ik ben, wat ik aankan of maar wat kan ik wel doen en waar kan ik dat dan doen en hoe zorgen we voor dat als ik niet meer wil voetballen, dat ik wel ga pedellen en hoe ga ik die overgang dan doen? Toch? Precies. Of ik ben begonnen bij dat veldje bij mij in de buurt en zou ik ook naar een vereniging kunnen? En hoe gaan we die verbindingen eigenlijk met elkaar maken? En hier staat sportplezier als een van de doelen, staat daar links onderin. Maar hier, nee, dat is niet een doel, dat is een voorwaarde. Volgende week is Blue Monday geloof ik, dan gaan we met zijn allen achter komen dat we in december rationeel bedacht hebben dat we gezonden gaan eten, dat we meer gaan bewegen, dat we ver over die 7.500 en nog wat stappen dagelijks gaan komen. Maar dat ga je volhouden als je het leuk vindt wat je doet, dat je plezier beleeft aan wat je doet, dat je dat samen met mensen doet waar je je thuis en geborgen voelt, waar je iemand tegen je zegt, wat tof dat je er bent en vandaag gaan we met elkaar aan de slag. Dus plezier is niet iets wat een bijeffect is, plezier is een voorwaarde om met elkaar het vol te houden, weer terug te komen en misschien wel een uitdaging te formuleren. En hoe kunnen wij, vanuit breedtesport geredeneerd, plezier beïnvloeden? Dat we iets doen, sportaanbod hebben wat in jouw agenda past, wat betaalbaar is, wat toegankelijk is en dat we dat in een setting doen met vitale krachtige verenigingen in mijn geval, maar eigenlijk sportaanbieders. Want gaat natuurlijk niet alleen, we gaan 12 miljoen mensen niet alleen met 22.000 verenigingen halen, we hebben iedereen in Nederland nodig om zoveel mogelijk mensen te laten sporten. Maar dat kunnen we wel doen op plekken waar mensen bezig zijn met, we zijn nu, hoe zorgen we ook voor de geborgenheid in onze omgeving dat jij je thuis voelt, dat je welkom bent, dat we kijken hoe we het slimmer en beter kunnen doen? En daar heb je goede trainers en coaches of sportinstructeurs of begeleiders voor nodig, die pedagogisch-didactisch onderlegd zijn, die inderdaad zorgen voor dat je misschien wel ontwikkelt of dat je gewoon het heel leuk vindt wat je aan het doen bent. En best wel een item her en der in het land, ruimte voor sport. Hoe borgen we met de bouwopgave die we hebben met elkaar, dat er ook ruimte blijft om met elkaar te kunnen blijven sporten. In stedelijke gebieden is dat een ander vraagstuk dan in buitengebieden in Nederland. En tot slot, dat we inclusief en gezonde omgeving met elkaar creëren, daar zei ik net al over. En dat kan je doen op je onderbuikgevoel, maar je kan het ook doen op basis van wat inzichten en data die je met elkaar verzamelt. En ik moet u ook op dat punt complimenteren, dat doet u best wel goed als gemeente. En een aantal van die gegevens gaat u hier terugzien vanuit de sportdeelname indexen, misschien kent u die al op een aantal punten, maar het is interessant om die eens te gaan linken aan het beleidsplan wat u na 2030 heeft gemaakt. Maar dat gaat niet vanzelf. Er staan namelijk allerlei factoren die dat systeem onder druk zetten. Dus ik noemde daarnet al een paar, de strijd om ruimte, hoe borgen we bij nieuwbouw omgevingen dat bewegen, dagelijks bewegen, maar ook sporten onderdeel blijft van hoe we de openbare ruimte inrichten? Dat er een park in de buurt is waar je kan wandelen, hardlopen, fietsen.

Dat de sportvereniging toegankelijk blijft of de sportaanbieder, niet aan de andere kant van de stad, want dat we weten allemaal, de ene wijk wat specifiekere dan de ander, dat het primair drempelverhogend is om te gaan sporten. De demografische ontwikkeling, de jeugd heeft de toekomst. Ik, vanuit mijn wereld, zetten we vol in op de jeugd, steeds veel focus op jeugd. Maar ik zal u straks een paar cijfers laten zien dat we dat niet moeten laten, maar dat het niet voldoende gaat zijn. Regeldruk, je zal maar bestuurder zijn van een vereniging of ondernemer en wat komt er allemaal bij? Kunnen we in de

toekomst nog evenementen organiseren? De grootste drempel voor de organisatie van Vierdaagse is tegenwoordig niet openbare orde en veiligheid, maar stikstof. Dat doen we met elkaar. En dat vragen we in sommige contexten van vrijwilligers om dat erbij te doen. Dus stel dat wij met elkaar een sportvereniging waren en wij hadden met elkaar bedacht dat wij vanavond een flexibele instroom voor die competitie hebben, want dat is wel lekker op dinsdagavond, hebben we het weekend net gehad, er is nu niemand die het licht aandoet in de hal, die nu de palen in de grond zet, de korf eraan hangt en de competitie indelingen maakt, want wij zitten hier, we zijn aan het werk met elkaar. U niet, ik wel. En hoe kijken we naar de jeugd, afname van jeugd, de motorische vaardigheid van jeugd, daarmee ook de drempel om te gaan sporten? En hoe worden we, hoe dragen we eigenlijk zorg voor dat we wel gezond ouder worden, want de zorg is natuurlijk dat we het over algemeen, maar daar zal straks iets over gezegd worden, we zwaarder worden, minder motorisch vaardig, minder weerbaar voor ziekten, et cetera. Maar daar zal de volgende spreker voldoende over vertellen. Maar jeetje, we hebben zoveel te brengen met elkaar. En nu ben ik van sport, dus ik vind als je van 9,7 naar 12 gaat, dat is meer, dat is beter, dat is hoger, dat is sterker, dat is verder, dus goed. Maar wij begrijpen natuurlijk ook dat er mensen zijn die zeggen, maar wat is dan eigenlijk het maatschappelijk rendement van sporten en bewegen? Wat brengt het ons dan eigenlijk? En dat is aan de rechterkant eigenlijk, vanuit de intrinsieke waarde van sport, levert je een bijdrage aan de brede welvaart van Nederland. Sociaal, je ontmoet andere mensen. Waar ontmoeten we elkaar nog? Op het sportveld, in de sporthal, in het veld, in het park. Mentaal, als je gesport hebt, sport draagt bij aan je mentale frisheid, ook daar zal de volgende spreker meer over kunnen zeggen. En natuurlijk fysiek, weerbaar zijn, belastbaar zijn, letterlijk en ik ook, dat is mijn persoonlijke ervaring, natuurlijk, als ik het drukker krijg, als ik meer avondvergaderingen heb, als ik meer stress op mijn werk heb, gaat bij mij als sport valt het eerste er vanaf. Want terwijl er is een gezegde, iedereen zou tien minuten in het bos moeten wandelen, behalve drukke mensen, die moeten twintig minuten. Dus bewegen en sporten heeft een ongelooflijke bijdrage en ook een economische waarde voor je stad, voor je dorp, voor ons land en voor de wereld en daarmee dus eigenlijk voor de brede welvaart. En wij hebben gezegd, we gaan naar 12 miljoen, dat is een groei van 2,3 miljoen, maar we hebben ook een ambitie daarbij uitgesproken dat we met verenigingsport, dat is een groot deel van mijn achterban, ook mee willen groeien. Dus daarin zien we ook dat we het marktaandeel tenminste gelijk willen houden, zodat we ook 900.000 mensen meer via verenigingen willen laten sporten, kom ik straks nog wel even op terug. Dit hoeft u niet uit uw hoofd te leren. Maar dit betekent, hoe ziet dan in 2032 ongeveer de demografische opbouw van Nederland eruit? En waar zien we dan dat je die 12 miljoen zou kunnen gaan halen? In 2032 zijn we met meer mensen en bij gelijkblijvende trend in de sportdeelname, groeien we al met 500.000 mensen.

Dat is de eerste die binnen is, lekker. Maar dat is hard werken om die trend gelijk te houden. De huidige sportdeelname ten minste gelijk houden is op sommige plekken in Nederland, niet bij u gelukkig, al best wel een opgave. En dan weten we dat er ongeveer 1,5 miljoen mensen zijn die zeggen, ik zou wel willen sporten, ik zou wel iets willen doen, maar ik weet niet zo goed wat. Of de drempel om de wijk uit te komen of de betaalbaarheid is net iets te hoog om die volgende stap te kunnen zetten. Als we die bij elkaar brengen, jeetje, dan komen we heel dichtbij en dan hebben wij een hele slimme data-analist en die doet dan her en der een paar afrondingen en dan zitten we opeens op

die 12.007.000. Maar wat natuurlijk interessant is, is hoe ziet de bevolking er dan ongeveer uit? Waar zie je eigenlijk dat er grote getallen zitten dan? En dan worden we met zijn allen wat ouder en dan komt er wat minder jeugd bij. Dat maakt dus dat we keuzes gaan maken in welke focuspunten we eigenlijk hebben in welke leeftijdscategorie. Voor mij zijn ze heel herkenbaar, en voor u misschien ook wel, maar we kunnen ons niet permitteren om groepen niet mee te nemen, behalve één groep, die ziet u er niet tussen staan, dat is ook een best wel ingewikkelde groep, maar we moeten blijven werken aan de instroom aan de onderkant. Want we weten dat als jong geleerd is, inderdaad in de sport oud gedaan. Als je tot je achttiende blijft sporten, dan zorgen we er ook met elkaar voor dat als je in die tussenperiode stopt, omdat je wel of niet gaat studeren, wel of niet aan je eerste baan begint of wel of niet in de andere levensfase komt, dat de kans dat je later terugkomt groter is. Dus daar moeten we aan de gang blijven. Maar we zien ook hier de jongvolwassenen, maar vooral ook die 45-plussers, hoe gaan we die er weer bijhalen, want die groep wordt relatief groot. Dan snappen wij, dat deden we in het verleden niet zo goed, hier stopte vroeger het verhaal. Duidelijk toch? Sterk. Maar Nederland is natuurlijk niet Nederland, want de vraag en de uitdagingen in Noordoost-Groningen zijn misschien wel net iets anders dan op andere plekken in het land. Ook dit hoeft u echt niet uit uw hoofd te leren, het gaat me meer over het algehele beeld. Links ziet u de ontwikkeling van het aantal sportmomenten, de procentuele groei of krimp op basis van de demografische ontwikkeling. Dan zie je dat Nederland een aantal sterke groeikernen heeft, Flevoland, rondom Amsterdam, de Randstad, dan een band daaromheen en volgens de landelijke gebieden in Nederland. En wat gebeurt daar? Daar worden mensen wat ouder, daar gaat er minder mensen wonen en daar gaat door, gaat het aantal sportmomenten dus naar beneden. Rechts hebben we onze ambitie van 12 miljoen doorgerekend in wat het aantal sportmomenten zou moeten zijn om 12 miljoen te halen. Daar hebben we wat te doen, want we waren best wel blij in Flevoland, dat we 17 procent haalden, maar dat moeten we verdubbelen. Jullie zitten ook allemaal te kijken, hoe zit het hier dan ongeveer? Precies, we hebben wat te doen. En wat toen ik dit maakte, leuk, ook interessant, hoe is het nou hier? En dit gaat u als het goed is wel herkennen. Dit bent u. U heeft met elkaar 79.000 wekelijkse sporters, hartstikke goed. Staat op één plaatje later niet goed, ik ben benieuwd wie het als eerste ziet. Dit hebben we onderzocht. Dus u doet sportdeelname index en daarin onderzoeken wij hoeveel mensen er wekelijks sporten. U gaat nog een paar plaatjes zien. En er zijn er ongeveer 26.301 mensen die dat via een vereniging doen Ook hartstikke mooi. En in de wijk, u ziet het staan, ziet u het hoogste ledenpercentage, leden, dus via een vereniging en in Sterrenburg heeft het absoluut de meeste leden, maar daar wonen dan ook de meeste mensen, dus dat is niet eerlijk.

En hier ziet u links dan vervolgens een verdeling van het aantal leden per wijk en hoeveel procent dat dan is. En hier zijn we iets specifiek ingegaan met hoeveel mensen sporten nou eigenlijk wekelijks? En dan is het interessant. Ik ken deze wijken niet zo goed, u wel, maar ik denk, maar daar word ik op gecorrigeerd, dat daar waar de lage sociale economische positie is, dat het percentage lager is en waar er een hogere sociaaleconomische positie is, dat het percentage hoger is. Klopt dat? Ongeveer. Mooi. Dat is heel goed. Wat je vooral ziet ... Iedereen is ook gaan kijken, waar woon ik en hoe doen we het met elkaar. Wacht even, er is een vraag.

Mevrouw Stolk: Je ziet bijvoorbeeld 86 procent Wielwijk, Dordtse Hout, Industriegebied West. Ik denk, als je die uit elkaar zou trekken, kom je op een heel ander percentage.

De heer Davio: Als je op gezinsniveau gaat kijken kom je ook op een ... Nee, dat klopt. Alleen ergens, want dit is het onderzoek, hoe onderzoek je dit? Je moet je en groot genoeg maken, dus het de bevolkingspercentage dat je onderzoekt moet groot genoeg zijn om daar een extrapolatie van te kunnen maken. Dus daarom moet je een aantal dingen samenvoegen, bijvoorbeeld Staart is een indicatie, want daar is de n iets te klein. Snap je? Dus wij onderzoeken met een panel, hoe werkt dit nou precies? Dat is wetenschappelijk onderzoek. Dat bedenken we niet zelf, laten we een onafhankelijk bureau doen. Dan vervolgens kan je op wijkniveau uitspraken doen met wat de percentage is en dit is als toelichting, het aantal mensen dat wekelijks sport maar dat kan en dat zou ik hier laten zien, hoe sporten die mensen dan? Gebonden, zoals binnen verenigingen zijn, als één keer in de week hardlopen of naar de ondernemer of et cetera. Dus dat gaat over alle vormen van sport. En dan zie je dat we in Dordrecht dus nu richting die 70, 71 procent gaan waar het landelijk 64 procent is. Dat je hier, hier zie de fout, die moet 79.000 zijn ten opzichte van 10,2 miljoen inmiddels ook landelijk, verdeling man-vrouw en daar rechts zie je wat de verdeling is van het aantal en dit moet nu praktisch en theoretisch opgeleid zijn, daar ben ik me van bewust en hoe dat verdeeld is over de verschillende levensjaren. En de volgende stap is dan dat je kan zeggen, maar hoe zit dat, wat zijn dan de meest beoefende sporten en hoe verdeelt zich dat dan weer over die levensjaren? Dus dan zie je generiek individueel fitness doet ongeveer in april 23 procent dat, et cetera. Vijf- tot achttienjarig, hebben we vervolgens gekeken, kunnen we kijken, wat zijn de top tien sporten binnen alle leeftijdscategorieën? Ook dit, het is vooral een beeld en een gevoel dat je krijgt van, wat doen we nou eigenlijk precies met elkaar? En als je dan de volgende, kan je nog man, vrouw ook zien, maar dan gaan we terug naar jullie ambities, die jullie met elkaar hebben vastgesteld. En ik ga er een expres even uitlichten en dat is de sportparticipatie verhogen. En dat is ambitieus, 80 procent, dat is nog 9 procent te gaan met elkaar en ik ga de grap toch maken, die lat ligt hoog, maar door de lat lager te leggen gaat niemand hoger springen. Dus u heeft een ambitie met elkaar uitgezet, maar die doet u niet omdat het alleen maar vanuit sporten gaat, daar zit ook, net als wat ik in het model in het begin presenteerde, dat heeft ook een sociaal, fysiek en mentale functie voor wie je wil zijn als stad en dan zie je dat eigenlijk het modelletje rechts en de doelen links behoorlijk goed bij elkaar gaan komen. En nu ga ik u meenemen in een aantal cijfers zoals ik dat in het begin ook heb gedaan. Dit is ongeveer de huidige situatie en de verdeling over het aantal leeftijdscategorieën.

Dus links zie je het aantal inwoners, 122.114 mensen ongeveer en rechts een doorkijk naar wat is de omvang van Dordrecht in 2032. En ik kies hier even voor 2032, omdat dat de getallen zijn waar wij in onze sportagenda mee rekenen. Daarmee ga ik dus twee jaar verder, ben ik me ook van bewust dan uw beleidsplan gaat, maar voor het idee klopt het wel. En dan zien we het aantal lidmaatschappen, percentage lidmaatschap, het aantal wekelijkse sporters waar we het net over hadden, waar ik die uitsplitsing van heb laten zien en het percentage daarvan. Is dit te volgen? Want we doen er nu een stapje bij, hoe ziet het er nou in 2032 uit als we naar de demografische ontwikkeling gaan? Dus we houden het huidige percentage sporters per leeftijdscategorie hetzelfde en we kijken naar wat de opbouw van dit aantal mensen in 2032 is. Dan gaan we zien, aan de

rechterkant dat op basis van de demografische ontwikkeling, is de constatering, er zijn straks minder vijf- tot twaalfjarigen. Dat gaat dat effect hebben dat er in absolute zin straks minder wekelijkse sporters zijn in Dordrecht. Dat betekent, en qua percentage zit je goed, want dan zit je op 91 procent, maar om je doelen te halen kan je je helemaal niet permitteren om die jongens en meiden niet mee te laten doen. Je moet aan de slag blijven om de instroom in die leeftijdscategorie zo hoog en zo goed mogelijk te maken. Maar dit is op basis van het huidige percentage, dus 71 procent. Maar de volgende stap is natuurlijk, hoe ziet dat er dan uit als we naar 80 procent zouden gaan? Want dat is de ambitie die u met elkaar heeft uitgesproken en daar hoeft je eigenlijk alleen maar hierop te concentreren. Dan zie je het aantal wekelijkse sporters aan de rechterkant en wat ik dan vervolgens heb gedaan is, wat is dan eigenlijk de gewenste extra groei die je met elkaar moet realiseren? Je hoeft niet extra te groeien, want je doet het hartstikke goed. Je moet daar vooral in die jongere leeftijdscategorieën ervoor zorgen dat ze blijven, hard werken dat ze blijven komen, maar je hoeft niet heel veel extra te groeien. Maar daar zie je vervolgens vanaf 19 tot 30 jaar en hier 65 tot 80 jaar, daar heb je met elkaar een uitdaging om er in het totaal, dus zowel van dat je demografische groei als de extra groei, dat we nog 15.295 mensen te regelen hebben die met elkaar die wekelijks gaan sporten met elkaar. Maar het goede nieuws is, u kent die mensen al, die wonen hier namelijk al of ze komen eraan, want dit is nog maar, in uw geval, vijf jaar. En wat betekent dit dan? Dat je in het totaal dus naar 90.389 mensen wil gaan die wekelijks sporten en als we dan dit, heb ik met niemand afgesproken, dus niemand is hierop aanspreekbaar, behalve ik, als we dan de verhouding verenigingsport en wekelijks sporten gelijk houden, hebben we ook een ambitie om van 26.000 naar 30.000 leden bij sportverenigingen toe te groeien. Dit is geen beleid van de gemeente, dit is de ambitie van Guido Davio en NOC*NSF, maar je bent natuurlijk van harte uitgenodigd om deze te omarmen. En dan kan je met elkaar gaan kijken van, maar dat doen we dus vooral om te bevorderen van gezondheid en welzijn in de stad, zoals dat ook in uw beleidsplan staat geformuleerd, ik moet ook de tijd in de gaten houden denk ik, maar we weten al heel veel, want we weten waarom de mensen die nu sporten, maar we weten ook al waarom mensen op dit moment niet sporten, maar wat ze wel graag zouden willen doen. Die informatie heeft u al. En we weten waar mensen wonen die op dit moment nog niet sporten. En dan kan je heel voorzichtig de volgende stap gaan maken en dat is eigenlijk, je hebt vanuit verenigingsport en vanuit ondernemers en vanuit zelfsporten, iedereen nodig om je doelen te halen, want er ligt nogal forse ambitie. En op basis van de cijfers kan je dus heel goed kijken in welke leeftijdscategorie zit nou welke potentiële groei die je zowel vanuit demografie als additioneel zou moeten realiseren?

Maar dit zijn getallen, maar het gaat natuurlijk over de mensen en daar ligt volgens mij een ontzettend grote kans om met elkaar te gaan onderzoeken, wat maakt nou dat deze mensen niet in beweging komen of nog mooier, hoe kunnen we die mensen verleiden om juist wel in beweging te komen? Wat vraagt dat van ons? En welke kennis en expertise is er eigenlijk al in de stad aanwezig, omdat we die mensen allemaal zien? Ik denk dat u straks gaat vertellen wat u dagelijks aan uw bureau voorbij ziet komen en waar mensen drempels ervaren. En in sommige gevallen is dat, ik zou het wel willen, maar ik weet niet met wie en ik ken daar niemand, ik vind het gewoon spannend of eng. Of ik zou het wel willen, maar ik heb geen geld om het lidmaatschap te kunnen betalen. Of ik heb eigenlijk geen fiets of geen auto om naar de vereniging te kunnen gaan of een buskaartje te kunnen betalen. Of het past niet in mijn drukke agenda, in het weekend moet ik

boodschappen doen, ik heb wel wat anders aan mijn hoofd, dus ik ga het op een andere manier doen. En dat zijn allemaal legitieme redenen. En de uitdaging zit er volgens mij in om die interactie met elkaar te zoeken, in de kracht van de gemeenschap in te zetten om hier oplossingen voor te vinden en volgens mij kan dat. Toen ik bij NOC*NSF kwam werken en daar werd gezegd, Guido, jij bent van breedtesport, kwamen uit een historie waar topsport en breedtesport naast elkaar, soms zelfs tegenover elkaar gezet worden. Ik heb met de directeur Topsport van NOC*NSF afgesproken, dat daar waar ik ben en ik het belang van topsport moet vertegenwoordigen, ik het belang van topsport vertegenwoordig en vice versa. Dat zijn geen tegenstellingen, dat zijn krachten die elkaar versterken. Topsport, topsportevenementen en topsporters genereren energie met elkaar. En die energie geeft richting en ontsluit kansen en mogelijkheden. En dan niet alleen vanuit de publieke sector, maar nog meer ook vanuit de private sector. Ik ben hiervoor zes jaar algemeen directeur van de Nederlandse volleybalbond geweest. We hebben in 2022 het WK dames volleybal mogen organiseren. Wel heel leuk, en dat konden wij alleen doen omdat we middels onze topsportevenementen en onze teams zowel energie vanuit de publieke sector, als energie vanuit de private sector aan elkaar wisten te verbinden en daarmee richting en energie konden bundelen voor de ontwikkeling van volleybal in ons geval. En volgens mij heeft u een prachtige trackrecord op het gebied van topsport, bent onderdeel van een heel mooi CTO en nodig ik u uit, net als wat in het beleidsplan staat, om vooral ook die kansen te benutten om mensen in uw stad in beweging te krijgen en eigenlijk energie te ontsluiten om deze ambitie waar te maken. Dat is natuurlijk aan u, maar ik praat altijd vanuit de brede verantwoordelijkheid die we als sport hebben, dus ook in dit geval vanuit topsport en breedtesport. En dan kan je eigenlijk het modelletje waar we mee begonnen ...

De voorzitter: Ik zie een vraag, als ik het goed zie van mevrouw Stolk.

De heer Davio: Gaat uw gang, ik ben er toch.

Mevrouw Stolk: Dat is de vraag die dan bij mij opkomt, en hoe gaan we dat dan faciliteren? Want het is mooi als we iedereen in beweging krijgen, daar ben ik een groot voorstander van, juist, ik zou willen dat iedereen iedere dag zou bewegen. Maar je moet als gemeente, moet je dat ook gaan faciliteren en als je iets faciliteert, moet daar geld voor beschikbaar komen, bijvoorbeeld verenigingen die nu een ledenstop hebben. Weet je, dat vind ik gemiste kansen.

De voorzitter: Nu wordt het een politiek betoog en dan moet ik ingrijpen. Wat is uw technische vraag?

Mevrouw Stolk: Hebben jullie daar ook over nagedacht hoe je dat dan kan faciliteren? Ja, u vraagt, wij draaien.

De voorzitter: Dank u wel. Overigens, met het oog op de tijd is het denk ik goed om dit deel van de presentatie binnen vijf minuten af te ronden en het stokje over te dragen aan de heer Van der Woude.

De heer Davio: Ga ik zeker doen. In deze programmalijnen zitten alle ingrediënten om dat te faciliteren. De vraag is alleen, waar zet je welk instrument in met welk beoogd resultaat? Dus er hoeven geen nieuwe dingen verzonnen te worden inhoudelijk, de vraag

is alleen, waar verbind je nou je doelen aan de interventies die je met elkaar bedacht hebt? En dan betekent het in sommige gevallen, hier moet een kunstgrasveld aangelegd worden, want wij verwachten op basis van de groei die wij voorzien en moeten hebben, maar in andere gevallen, en ik ben geen politiek adviseur, noch een beleidsmedewerker van de gemeente, in andere gevallen moet je dat misschien juist niet doen, omdat de behoefte die er is op die plek in die stad, mensen op een hele andere manier sport consumeren. En dan is het veel belangrijker om met de collega over ruimtelijke ordening na te praten over hoe we groen in de omgeving met elkaar inrichten. Dus sport raakt aan zoveel facetten in de stad, dat raakt alle beleidsterrein en kan daarmee een onderdeel zijn van hoe je ervoor zorgt dat mensen graag in Dordrecht willen wonen. En dan wordt het inderdaad een politieke afweging die u met elkaar samen met het college moet maken over waar je welke prioriteit met elkaar legt. Maar wat u volgens mij tegen elkaar heeft gezegd is, wij willen met elkaar in 2030 ervoor zorgen dat we 80 procent van de Dordtenaren aan het bewegen hebben. En dan wordt het volgens mij heel, en daar hebben wij over nagedacht, welke aanpak je dan met elkaar zou kunnen gaan maken, en dan kom ik ook tot een afronding, voorzitter, om te kijken wat betekent dat dan eigenlijk als je het heel concreet maakt, want we weten heel goed welke mensen waar wonen en nu niet sporten, wat betekent dat voor het type aanbod dat we in die wijk moeten gaan organiseren? En wat houdt dat dan ook inderdaad in voor de ruimte voor sport en accommodaties die je daar wel of juist niet moet hebben. Want ik ken ook een stad in het land, en ik vind het niet netjes om te noemen, die wel dat veld hebben aangelegd en vervolgens is dat het duurste trainingsveld van Nederland geworden, want ze hadden geen rekening gehouden met de demografische ontwikkeling met als gevolg dat ze de leden helemaal niet hebben. Dus het vraagt vooral om slim met elkaar nadenken en investeren op basis van de gegevens die je met elkaar hebt zonder in ... En voorkomen volgens mij dat je er een politiek van maakt. Mijn ambitie ooit, is naïef, en dan rond ik echt af, is dat het inrichten van sport en bewegen in Nederland een boven politieke kwestie wordt. Dus dat of je meer moet gaan investeren in sport of niet, ja, we discussiëren hier ook niet over als het water omhoog gaat, hoe hoog de dijk moet worden, toch? Er zijn volgens mij ingenieurs waarvan wij zeggen, als u het zegt dan is het zo.

En we mogen met elkaar zoeken naar hoe we sport en bewegen in Nederland op het niveau brengen dat we ervoor zorgen dat we voor een gezond fit en vitaal Nederland staan, omdat de kosten die we op ons af zien komen vanuit zorg vele malen hoger zijn dan we in de toekomst met elkaar kunnen betalen. We zullen met elkaar langer moeten gaan werken en wij denken dat sport en bewegen daarin een onderdeel van de oplossing kan zijn. Ik denk dat ik hiermee ook een brug naar de volgende spreker heb gemaakt, dus daarmee rond ik af, voorzitter, dank u wel.

De heer Kraaijeveld: Het is een mager applaus, maar voor mij krijg je een heel groot applaus. Dank je wel, Guido. Nog even heel kort, want ik snap dat de vraag die nu net gesteld wordt dat dat een hele belangrijke vraag is die jullie met elkaar of u met elkaar, ik zal zeggen u met elkaar te bespreken hebben en wij doen daar als Sportraad ook graag in mee, omdat wij namelijk denken dat er best wel een aantal ingrediënten zijn daar waar we met elkaar het gesprek over kunnen voeren. We hebben niet de oplossing,

maar ik denk wel dat er een aantal openingen gemaakt kunnen worden om in de bredere context van sport, zoals Guido net ook zei, het gesprek te kunnen voeren zonder dat sport een onderdeel is waarbij we moeten meer op investeren, maar er zijn nog heel veel andere mogelijkheden om na te denken over de financiering van sport. Dat zullen we niet nu doen, maar dan komen we graag bij u aan tafel als dat nodig is. Het bruggetje is gemaakt. Pieter, the floor is yours, als het gaat met name over waarom is het nou zo belangrijk dat we met sport ook aan de slag gaan.

De heer Van der Woude: Goedenavond, dank voor het woord. Mijn naam is Pieter van der Woude, ik ben een van de orthopedisch chirurgen in het Albert Schweitzer ziekenhuis en daar werk ik als voornamelijk als kniespecialist en behandel daarin eigenlijk de letsels van en de slijtage van de knie en ook een beetje van de heup. Daarnaast ben ik ook sinds vorig jaar lid van deze Dordtse Sportraad. Ik wil graag stilstaan bij na het meer verhaal over beleid en breedtesportstrategie, wilde ik wat meer stilstaan op mijn gebied gezondheid en bewegen, en die hebben heel veel met elkaar te maken en daar wil ik jullie graag in meenemen vanavond. Bewegen, dat zien we eigenlijk overal en het is een zaak die noodzakelijk is. Denk maar aan uw eigen dagelijkse leven, heeft u die beweging nodig om je te verplaatsen, om eten naar uw mond te brengen om zo simpel maar te beginnen tot naar uw werk komen en daarnaast kun je het ook doen in een competitief teamverband of alleen, dan is het leuk. Maar wat we wel weten, dat heeft u wellicht nog opgestoken uit het document wat wij u voor deze vergadering toestuurd, het verbetert de ervaren gezondheid. Al dat is tegenwoordig ook een term, de ervaren gezondheid en het welbevinden dat een uurtje sporten in de week dat dat gelden gemaakt kan worden voor 250 euro per een maand extra. Bewegen is dus overal, maar we doen het eigenlijk toch niet voldoende. We hebben de cijfers net gekregen van de gemeente Dordrecht voor wekelijks bezig zijn met sporten, dat is toch net iets anders dan de beweegrichtlijn die in 2017 is vastgesteld, waarbij dat dan gaat over 150 minuten per week sporten voor een volwassene en dagelijks een uur voor een kind. In de tussentijd zijn daar nog wat zaken bijgekomen als spier- en botstelsel versterkende trainingen. U mag daar zelf een idee bij hebben wat u daarmee moet doen, dat gaat eigenlijk met gewichten in de weer en in 2022 kwam Dordrecht langs die lat gelegd, eigenlijk maar tot 45 procent mensen dat die aan de beweegrichtlijn voldeden. Dat is inmiddels ietsjes hoger, is wel de verwachting, als je kijkt naar het in werking stellen van het ambitieuze plan tot 2030. Maar we zijn er nog niet en dat staat eigenlijk onlosmakelijk verbonden met de sociaaleconomische status van deze stad. Volgens de Atlas van de Nederlandse gemeente stond Dordrecht in 2023 op plek 42, dan maak je niet deel uit van top wat betreft sociaaleconomische status. En dat is een hele belangrijke factor, want we weten dat mensen met een lager inkomen, wat een hele belangrijke factor is in het bepalen van de sociaaleconomische status gemiddeld acht jaar korter leven en nog schrikbarende is dat ze in fors minder goede gezondheid leven tot 21 onder goede gezondheid. Mijn dagelijkse praktijk, ik stond er al even bij stil, ik behandel ziekte van het gewricht en die hebben dan met name te maken door de gevolgen van bewegen en de gevolgen van niet bewegen. Gevolg van bewegen is, denk aan meniscus letsel, kruisband letsel, dat soort zaken, daar doen we allemaal operaties voor. Maar eigenlijk een veel groter gedeelte van mijn werk heeft te maken met de degeneratie van gewrichten. Dat heeft te maken met de leeftijd, denk aan de slijtage, herhaaldelijke kleine letsels die leiden tot beschadiging van zo'n gewricht en gewricht ziekten zoals reuma die hebben ook hun schade, maar vooral ook deze, dat is de grote factor die in de toekomst ook een hele

belangrijke rol speelt in de hoeveelheid ziekte die we zien, maar ook de complicaties die we zien van de behandelingen die we kunnen doen. Dus hier moeten we wat mee. En dan kom ik bij mijn volgende dia en die toont aan of althans, laat zien dat een publicatie van het RIVM aantoonde dat het grootste gedeelte van de ziektelast eigenlijk terug te relateren is aan gedrag en aan persoonsgebonden factoren en daar komt bewegen, komt daar wel belangrijk uit de hoek. 1,8 procent van alle ziektelast in Nederland, is bijna 2 procent van alle ziekte, is direct te relateren aan het gebrek aan beweging. 1,8 procent van de 14 procent die totaal aan gedrag te relateren is, maar de veel grotere rol voor bewegen zit in de persoonsgebonden factoren. Kijk maar naar hoge bloeddruk, kijk maar naar hoge bloedsuikerspiegel, de diabetes bijvoorbeeld, de cholesterol, overgewicht en de lage botdichtheid, daar heeft beweging, is daar een bijzonder belangrijke factor van belang in. En daarnaast zien we natuurlijk ook dat arbeid en beweging, hebben ook veel met elkaar van belang, dus niet goed bewegen leidt tot arbeidsgerelateerde aandoeningen. Daarbij is dus bestempeld dat bijna 6.000 mensen jaarlijks in Nederland overlijden door tekort aan beweging en dat er direct ongeveer drie miljard aan kosten direct te linken zijn aan beweging. Maar het wordt erger, althans dat komt zo dan, denk maar eens na in uw eigen omgeving, wat ziet u om u heen, bij uw ouders, vrienden, familiegebeuren en dan kun je wellicht concluderen dat de beweging toch echt wel een link naar gezondheid is. Het is niet helemaal scherp denk ik te lezen, het is een publicatie van het Trimbos-instituut en die toont in ieder geval aan, dat zijn zaken die, ik kan me niet voorstellen dat u dat niet weet, want dat zijn eigenlijk dingen die wel echt wel logisch zijn, als je zelf eens een keer een gewicht trekt, dan merk je dat dat wel doet aan je op je spierkracht of op je vetvrije massa, het verbetert je botdichtheid, waardoor je minder fracturen kan hebben. En dit zijn allemaal factoren die bepalen hoe vitaal ben je en een van de belangrijkste meetpunten daaraan is, hoe is je loopsnelheid? Hoe snel loopt een persoon is in hoge mate een aanwijzing voor hoe vitaal is iemand. Maar als je dan kijkt wat voor aandoeningen heel hard zijn aangetoond die heel veel relatie hebben met het bewegen, dus meer beweging leidt tot minder aandoeningen, dan heb je het over depressies.

Kijk naar de grote hoeveelheid psychische nood in Nederland, daar kan beweging echt een hele belangrijke rol in spelen. Hart- en vaatziekten, toch wel een bekend fenomeen denk ik, diabetes, logisch, maar ook ziekten als borstkanker en darmkanker, dus dikke darmkanker en daarnaast het vroegtijdig overlijden om wat voor reden dan ook, dat is dus gewoon een hele sterke relatie met beweging. En als je dan kijkt, er is een poging gedaan door een grote rapport in 2021, ook van het RIVM, maar ook van Ecorys, wat voor reductie mag je dan verwachten door beweging wat betreft op wat voor invloed heeft dat nou op dit soort aandoeningen? Dat gaat dan echt om gigantische bedragen, je hebt dan over 5 miljoen patiënten, is trouwens een andere versie, maar goed, het is uit ware 2021, voor een totaal jaarlijks bedrag geschat van bijna 22 miljard euro, dat dat is een kwart van de hele zorgbegroting en dat gaat dus om de aandoeningen die ik net noemde, depressie, diabetes, darmkanker, coronaire hartziekte, dus hart- en vaatziekten, beroertes, en dat zijn echt geen kleine percentages van reductie, dat gaat soms tot 40 procent reductie. Dus dat zijn serieuze effecten op de meest voorkomende aandoeningen. Wat levert dat dan op? Dit is een meer een beetje epidemiologische deel van dit verhaal, dat vind ik persoonlijk lastig, ik ben geen epidemioloog, maar ik weet niet of hier heel veel epidemiologen in de zaal zitten, dus dan kom ik er misschien mee weg. Maar in ieder geval, het belangrijkste zaak daarin is de kwaliteit van leven en het

verlies van de gezonde levensverwachting. Daar draait het eigenlijk heel veel om in dat deel van de epidemiologie, hoe maak je nou te gelden wat je wint? Kijk, een levensverwachting is natuurlijk wat eenvoudiger, want je bent dood of niet dood, maar hoe bepaal je nou kwaliteit en wat levert dat nou op? En zorgkosten, goed, die kun je die kun je jaarlijks opvragen, daar kun je ook vrij makkelijk aan rekenen, maar met name de kwaliteit van leven is een belangrijke factor. Dit is een eenvoudige diagram, sport en beweging levert aan de ene kant meer blessures op. Dat is logisch, want als je stil zit, krijg je geen verdraaide knie. Maar als je dus stilzit, krijg je wel weer andere ellende en daar heb je ook kosten aan en daar verlies je kwaliteit van leven mee en levensverwachting. Ik heb een voorbeeld meegenomen, dit is in datzelfde Ecorys rapport uit 2021, wordt dan voor de groep van 25 tot 54-jarige wordt dan bestempeld wat het effect is, als je contant probeert te maken wat het effect waarde is van wel op regelmatige wijze bewegen, dus je houden aan de beweegrichtlijnen van het RIVM, wat dat dan doet op je zorgkosten, die kun je ongeveer wel terugrekenen, daar wordt per jaar wordt bedacht, dat dat ongeveer 6.000 euro in de levensloop, bespaar je daarmee automatisch. Dat zijn leuke bedragen, maar daar hoeft je het nog niet perse voor te doen. Maar veel meer zit er te winnen aan het verbeteren van je kwaliteit van leven. En dat gaat allemaal via de zogeheten QALY, dus dat is de quality-adjusted life year. Daar wordt een bepaalde waarde aan een jaar toegekend in geld en dat is ongeveer 80.000 euro en dat wordt verminderd dan met het geld wat jaarlijks aan pensioen moet worden, ongeveer 35.000 euro per jaar, wordt er dan afgetrokken aan pensioengelden en 15.000 euro aan zorgkosten, dat is dan dus ongeveer de zorgkosten die aan het einde van het jaar, van het levensjaar worden gemaakt per persoon. En daar reken je dan mee en dan kom je uiteindelijk tot een verbetering van 16.500 euro als je regelmatig sport in deze leeftijdscategorie van 25 tot 54-jarige. En zelfde beeld zie je eigenlijk in de jongere en ook in de oudere categorie. Dus al met al zien we dus dat leven met een beweeglijk patroon, dus als je veel beweegt tijdens je leven, dat dat uiteindelijk veel geld kan opleveren.

Heel veel cijfers, dat is natuurlijk een stuk minder tekenend als je dat terugbrengt naar een meer persoonlijk iets, dan zie je hier een Londense of een Engelse bus, ik weet niet of die in Londen rijdt, maar in ieder geval, hier is een van deze man, is onderdeel van een eenzijdige tweeling en die heeft zijn hele leven heeft hij met zijn broer heeft hij op de bus gereden, hij was de conducteur en zijn broer was de chauffeur. U ziet het, hij is alleen, want zijn broer is dood, want die is overleden aan hart- en vaatziekte. En dat komt heel duidelijk voor uit wetenschappelijk onderzoek, dat mensen die ongeveer in dezelfde werkomgeving leven en de één zit en de ander beweegt, degene die zit heeft twee tot drie keer grotere kans om te sterven aan hart- en vaatziekte. En dat kun je hier in deze diagrammetje zien, dat is geen toeval, we hebben net van Guido eigenlijk lokale verhaal gehoord vanuit Nederland, dat is eigenlijk onze Schwarzenegger hier in deze zaal. Je ziet dat ook dat beweging krijgt ook binnen de commerciële orthopedie een vleugel, dus Zimmer Biomet is een van onze leveranciers van protheses, die hebben deze beste mijheer, die ongetwijfeld niet onbekend is, hier, aangesteld als Chief Movement Officer, wat eigenlijk een hele mooie term is om een beweegstrategie samen te stellen en die is eigenlijk aangesteld om op sociale en binnen de industrie andere partijen aan te sporen om meer geld te steken in onderzoek, maar ook in beweging zelf en mensen die de beweging nodig hebben, namelijk eigenlijk iedereen, aansporen om dat te gaan doen. Dus eigenlijk heeft elke plek in Nederland heeft een Chief Movement

Officer nodig om dat daadwerkelijk ook te realiseren. Maar dat is geen eenvoudig veld, dat zagen we al even in de presentatie van Guido, ik ga hier niet al te veel bij stilstaan, want dan denk ik dat dit eigenlijk al aan de orde is geweest, maar daar zitten hele belangrijke factoren aan die aan de jeugdkant en de volwassenkant die vergelijkbaar zijn, maar die zitten ook meer in het persoonlijke en het individuele gebeuren, als wel in de omgeving waar we met zijn allen zorg voor dragen. Als we dan kijken, dit is denk ik al wel even gezien door een aantal, want ik hoor het aantal van 8.000 stappen al wel rondzingen, moet iedereen gaan topsporten? Nee, dat is dat is ook niet de bedoeling. We gaan al winst boeken als je mensen gewoon in beweging krijgt en daarom is het al heel erg goed dat in Dordrecht al mensen wekelijks aan het bewegen zijn, want we weten dat er vanaf 2.500 stappen per dag, is er al een gunstig effect op de sterfkansen, op het voorkomen van hart- en vaatziekten en die voordelen die nemen dus toe tot ongeveer 8.000 stappen. Nu is dat misschien ietsje ... Ergens ligt dat ergens tussen bij rond de 7.126 geloof ik formeel, maar daar zitten wat man-vrouwverschillen tussen, dus daarom 8.000 stappen. Daarboven richting die 10.000, eigenlijk weet niemand zo goed waarom die 10.000 stappen, waar die ergens vandaan zijn gekomen, maar die 10.000 stappen, die zitten allemaal in dat plateau, dus daar zit het niet meer en daarboven wordt het een beetje onduidelijk. De ene studie zegt, dat heeft een negatief effect op je overleving en de andere studies zeggen weer dat je een positief effect hebt. Dus 8.000, dat is in geval een goed aantal om te onthouden. En dan even ook, dan ben ik bijna aan het einde van dit verhaal, jong geleerd is oud gedaan, dat is al eerder aan de orde gekomen en daar zit een redelijke interessante '...', voor mij een hele verrassende. Sporten in de zwangerschap, daar is heel vaak de veiligheidsvraag opgeworpen, is dat wel veilig voor moeder, is dat wel veilig voor de vrucht? Blijkt dat dat zeker het geval is. Het leidt niet tot meer vroeggeboortes of miskramen.

En daarbij is het ook nog eens een keertje dat als je als moeder tijdens de zwangerschap sport, dat dat dan een zeer positief effect heeft op de motorische skills van je pasgeborene en die voorsprong die verlies je niet meer. Dus je moet vroeg beginnen en dan heb je daar je hele leven nog, voordat het überhaupt weet dat je zelf kunt bewegen, heb je daar voordeel van. En hetzelfde wordt in die experimenteel onderzoek gezien dat muizen op hele jonge leeftijd in een actieve kooi met een tredmolen worden gezet en dan een aantal maanden rust, dan zie je toch een vergelijking, als je vergelijkt met volwassen muizen die in een normale kooi hebben gezeten zonder tredmolen, zie je dat ze een veel actievere leven leiden dan de muis uit de standaard kooi en dat betekent dat vroeg leren, dat zijn vaardigheden die je nooit meer verliest en dat sluit denk ik wel goed aan bij de 45-plussers die we weer terug moeten krijgen in het sportgebeuren. Dat is echt niet nieuw, dit weten we al vanaf zeker de vijfde eeuw voor Christus. Socrates heeft het al gezegd, die heeft al een duidelijke uitspraak gedaan over dat eten niet alleen je beter gaat maken, maar dat je ook moet trainen, moet bewegen. De Grieken, die waren daar wel van overtuigd met een aantal onderdelen van hun leefstijl. Laten wij dat ook doen, want we hebben er veel mee te winnen, we kunnen vooral verliezen op moment dat we de mensen niet aan het bewegen krijgen houden. Dank u wel.

De heer Kraaijeveld: Laat ik het dan ook formeel zo even afsluiten. Niet staande. Ik hoop dat wij hier met deze twee verhalen u een beetje hebben kunnen inspireren en mee kunnen hebben kunnen geven dat sport meer is dan alleen maar het is leuk. Maar er zitten zoveel meer dingen achter. We zouden hier misschien wel een hele week een

congres over kunnen houden om met u het gesprek hierover te kunnen voeren. Ik hoop dat wij met het verhaal van Guido en met het verhaal van Pieter u inzicht hebben kunnen geven hoe wij naar sport en bewegen kijken, wat de effecten daarvan zijn. En ik hoop ook dat u ook nog eventjes de piramide van Maslow meeneemt naar huis om daar dan nog eens even goed weer over na te denken. Wij hebben vandaag niet de oplossing geboden, maar wat wij wel graag zouden willen daar waar u daar behoefte aan heeft om met elkaar het gesprek hierover te voeren. Wij geloven ontzettend erg in het met elkaar in samenwerking, maar ook niet alleen kijkend naar sport, maar dan hebben we het ook over allerlei andere domeinen die ook een bijdrage kunnen leveren aan sport, als dat sport een bijdrage levert naar dat desbetreffende domein. Ik wens u daarmee ontzettend veel wijsheid toe en hopelijk zijn er een aantal mensen die ons kunnen vinden. Spreek ons anders zo even aan. Maar in ieder geval, wens ik u heel veel succes, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel voor de presentatie. We hebben een uur stilgezeten, maar we hebben ons nog nooit zo vitaal gevoeld, denk ik, met zijn allen. Dan moeten we het nog even netjes afronden als commissie en dan kijk ik rond om te bezien of de commissie voldoende informatie heeft verzameld om dit onderwerp af te kunnen ronden. Is er iemand die daarover het woord wenst of kan ik concluderen dat die informatie is verzameld? Ja, dan concluderen we dat. Dan dank ik u voor uw aanwezigheid, wil ik u vragen om uw glazen, flesjes, et cetera op te ruimen en dan sluit ik de vergadering. Om 21.00 uur gaan we verder. Om 21.00 uur gaan we verder met het rekenkameronderzoek, et cetera.

- 4. Instemmen voorgesteld besluit Rekenkamer Dordrecht inzake onderzoek hoog-naar haalbaarheid doelen Sportvisie 2030 - Raadsvoorstel**
- 5. Vaststellen Besteding middelen '25 en '26 en voortgangsrapportage Sportvisie 2030 - Raadsvoorstel**

Voorzitter: De heer Groenewege
Commissiegriffier: Mevrouw Bronsveld
Verslag: NotuBiz

Aanwezig:
Dhr. Ayverdi (DENK)
Dhr. Van den Berg (CDA)
Mevr. Bokel (Gemeente Dordrecht)
Mevr. Damen (Rekenkamer Dordrecht)
Mevr. Dijkstra (Gewoon Dordt)
Dhr. Droog (ChristenUnie/SGP)
Dhr. Den Hartog (GroenLinks)
Mevr. De Heer (Forum voor Democratie)
Mevr. Van Herwijnen (Partij voor de Dieren)
Dhr. Katif (Beter Voor Dordt)
Dhr. Noldus (VVD)
Mevr. Pichel (Forum voor Democratie)
Mevr. Schnabel (Partij van de Arbeid)
Mevr. Sijbrandi (Rekenkamer Dordrecht)
Dhr. Van der Spoel (Fractie Van der Spoel)

Mevr. Stolk (VSP)
Mevr. Striebeck (VSP)
Dhr. Tutupoly (GroenLinks)
Dhr. Uysal (GroenLinks)
Mevr. Van Vuuren (Gemeente Dordrecht)

Portefeuillehouder: wethouder M. Merx.

De voorzitter: Toch leuk, zo'n gong. Welkom allemaal, kijkers thuis, toeschouwers. Is de wethouder nog present? Jazeker, wethouder Marc Merx, raads- en commissieleden en wat gasten en laat ik die eens even voorstellen. We hebben op de hoek mevrouw Kirsten van Vuuren en daarnaast mevrouw Claudia Bokel en zij zijn beide strategisch beleidsadviseur sport voor de gemeente Dordrecht, waarbij mevrouw Bokel op accommodaties en topsport zit. En ik heb ook gehoord dat zij olympisch kampioene is, dus nou dat is wel toepasselijk en mevrouw Van Vuuren zit op de breedtesport. En ook namens de Rekenkamer hebben we een hele goede vertegenwoordiging, mevrouw Sylvia Khadje en Mara Damen aan tafel en we hebben nog wat vertegenwoordigers van de Rekenkamer op de publieke tribune. Allemaal van harte welkom.

Mevrouw Stolk: Voorzitter?

De voorzitter: Ja?

Mevrouw Stolk: Ik wil even een correctie doorgeven. Het is niet Sylvia ...

De voorzitter: Mevrouw Sijbrandi is het.

Mevrouw Stolk: Ja.

De voorzitter: Wat goed dat u mij corrigeert. Dank u wel. Van harte welkom. Voor het verslag vraag ik de raads- en commissieleden zichzelf voor te stellen en qua naam is dat misschien ook maar het beste en laat ik voor de verandering aan mijn rechterkant beginnen.

Mevrouw Bronsveld: Corine Bronsveld, commissiegriffier

Mevrouw Pichel: Ruby Pichel, Forum voor Democratie.

Mevrouw Schnabel: Marije Schnabel, Partij van de Arbeid.

De heer Van den Berg: Elco van den Berg, CDA Dordt.

De heer Droog: André Droog, ChristenUnie/SGP.

Mevrouw De Heer: Betsie de Heer, Forum voor Democratie.

Mevrouw Dijkstra: Marjanne Dijkstra, Gewoon Dordt.

Mevrouw Striebeck: Bernadette Striebeck, VSP.

Mevrouw Stolk: Margret Stolk, VSP.

De heer Tutupoly: Gersom Tutupoly, Op ons Eiland.

De heer Den Hartog: Paul den Hartog, GroenLinks Dordrecht.

De heer Uysal: Abdullah Uysal, GroenLinks Dordrecht.

De heer Van der Spoel: Wouter van der Spoel, Fractie Van der Spoel.

Mevrouw Van Herwijnen: Irma van Herwijnen, Partij voor de Dieren.

De heer Noldus: Robin Noldus, Dordtse VVD.

De heer Ayverdi: Emin Ayverdi, DENK Dordrecht.

De heer Katif: De enige lokale, Beter Voor Dordt, Jacques Katif.

De voorzitter: En ik ben Pieter Groenewege, vandaag uw voorzitter. Laten we eens bespreken wat we vandaag gaan bespreken. Dat zijn twee raadsvoorstellen die vandaag beeldvormend op de agenda staan en ik moet er toch even doorheen waar het over gaat. Het eerste raadsvoorstel is het raadsvoorstel van het college over de besteding van de middelen voor 2025 en 2026. En dat doen we ook aan de hand van een vraag en die luidt als volgt: “Hoe borgt het college, bij de flexibele inzet van de gereserveerde middelen, dat de integraliteit van de uitvoering van de sportvisie 2030 gewaarborgd blijft, gezien het ontbreken van een integraal uitvoeringsplan, en hoe zorgt het ervoor dat alle doelen en tussendoelen SMART geformuleerd en meetbaar worden gemaakt?”. Dan bespreken we daarnaast ook het raadsvoorstel van de Rekenkamer over het onderzoek naar de haalbaarheid van de doelen uit de Sportvisie 2030. Dit onderwerp is eerder al, 10 december 2024, beeldvormend besproken en daarbij heeft de commissie besloten om het onderwerp vandaag terug te laten komen. En daarbij gaan we ook in op een vraag en die luidt als volgt: “Hoe verhoudt het door de Rekenkamer voorgestelde raadsbesluit zich tot de bestuurlijke reactie van het college op het onderzoeksrapport?”. Op 10 december heeft de commissie ook besloten dat vandaag een besluit zal worden genomen over de wijze waarop de gemeenteraad invulling wenst te geven aan de aanbeveling van de Rekenkamer om te bepalen welke informatiebehoefte er is op het gebied van financiële informatie, voortgang van inzet van instrumenten en activiteiten en momenten en onderwerpen waarop formele beslissingen van de raad gewenst zijn. Heel verhaal, maar u heeft het al goed en scherp, want het staat ook op het RIS. Dan hebben wij een verzoek binnengekregen van mevrouw Mara Damen om namens de Rekenkamer een toelichting te geven die ingaat op die tweede door mij genoemde vraag en ik wil even de commissie rondkijken of u akkoord bent met die toelichting? Ik zie geknik. Mevrouw Damen aan u eerst het woord.

Mevrouw Damen: Dank u, voorzitter. Ik ben eerst en vooral benieuwd, en dat was een vraag naar de raad toe, en dan misschien met name naar jou, Robin, want dat jij vorige keer aangaf, er zit een discrepantie in het voorstel en de bestuurlijke reactie. Dus ik wil

dat wel toelichten hoe dat van mijn kant zit, maar ik ben dan even benieuwd of dat inderdaad ook antwoord geeft op jullie vraag.

De voorzitter: De heer Noldus.

De heer Noldus: Voorzitter, de vraag aan mij gericht. Ik ben daar benieuwd naar, wat mij betreft ook misschien de ambtelijke organisatie, maar wat ons betreft zit daar een verschil in hoe wij die twee dingen lezen. Wij zijn daar benieuwd naar hoe we dat als raad het besluit van het voorgestelde besluit van de Rekenkamer moeten zien in relatie tot de bestuurlijke reactie en hoe we daar ons besluiten over kunnen nemen.

Mevrouw Damen: Wat ik eigenlijk zelf zie, of wat wij zien als waar een discrepantie in zou kunnen zitten, is dat wij vragen eigenlijk om te komen met een plan van aanpak omtrent het vervoer voor mensen met een beperking en de raad hierin mee te nemen. En wat de reactie eigenlijk is vanuit het college in de bestuurlijke reactie is dat ze zeggen inderdaad, we willen graag een initiatief nemen om met elkaar te verkennen welke kansen er zijn en welke uitdagingen er bijvoorbeeld liggen rondom onder andere vervoer.

Dus wij zien niet echt dat er een discrepantie is en daarmee blijven eigenlijk de aanbevelingen die we doen, staan ze als ze staan, tenzij jullie daar echt een heel groot verschil in zien, maar dit is eigenlijk onze toelichting hierop.

De voorzitter: Zijn daarop nog technische vragen aan de Rekenkamer of is dit duidelijk? Ik hoor zo gauw geen technische vragen, dan dank ik u voor die toelichting. Dan moet u die voor een later moment bewaren, maar mevrouw Stolk weet heel goed hoe dat werkt. Ik zie de heer Van den Berg van het CDA.

De heer Van den Berg: Nee, ik verwacht niet per se een reactie van de Rekenkamer, maar misschien iets meer van de wethouder inzake dit.

De voorzitter: In deze commissie is er bewust voor gekozen om niet de wethouder aan tafel te hebben, omdat we alleen maar technische vragen stellen. Maar we hebben wel ambtelijke ondersteuning, waar u ook technische vragen aan kunt stellen. Wilt u dat doen?

De heer Van den Berg: Nee, ik ben benieuwd inderdaad dan naar de ambtelijke reactie over die discrepantie.

De voorzitter: Dan leggen we bij deze het verzoek neer om daar eventueel nog op in te gaan op een technische manier, indien mogelijk. Maar laten we dan in ieder geval de vergadering vervolgen met de aangekondigde presentatie van mevrouw van de beide ... Mevrouw Bokel en mevrouw Van Vuuren, gaat uw gang.

Mevrouw Van Vuuren: Goedenavond. Ik ben Kirsten van Vuuren, ik zal aftrappen vandaag. Claudia en ik hebben samen met de wethouder en andere mensen een presentatie voorbereid, maar wanneer ik start zult u zien dat het ook wel een beetje een herhaling van zetten wordt met wat u net heeft gehoord van de heer Davio en van de Sportraad. Vandaar dat mijn voorstel is om vooral snel doorheen te gaan, het eerste

stukje, want dat moet inmiddels bekend terrein zijn en ons te richten op de Rekenkamer en het raadsvoorstel. We zijn er heel trots op. Hier ziet u een foto van het Team Sport wat de prijs in ontvangst heeft genomen in Den Bosch. Onze visie en missie, we willen echt dat sport gebruikt wordt om te versterken, te verenigen en te verbinden in Dordrecht en daar draait eigenlijk de hele visie om. Die 80 procent is ook al afdoende, denk ik, toegelicht vanavond. Wat misschien wel leuk is om te zien is dat toen we de Sportvisie opleverde begin '23, stond het cijfer op 67 procent, we zijn nu 71. Maar u heeft inmiddels ook gehoord dat er een enorme opgave ligt om die laatste 9 tot 10 procent te halen, gezien de demografische ontwikkelingen en de samenstelling van onze bevolking. Daar hebben we een programma voor en daar zijn vragen over gesteld in het Rekenkamerrapport. Dus dat was heel snel even de inleiding. U heeft gevraagd of eigenlijk in de besluitvorming rondom het Rekenkamerrapport staan drie punten, namelijk een integraal uitvoeringsplan, eigenlijk input voor de routekaart. Wij zijn ambtelijk ook heel erg benieuwd wat u precies wil terugzien in die routekaart. We hebben daar zo wel een kleine voorsortering op, maar we horen eigenlijk vanavond ook graag van u hoe u dat voor u ziet in aanvulling op wat er natuurlijk al uitgebreid staat in het laatste hoofdstuk van de sportvisie.

Een strategisch communicatieplan, ik kan u verblijden, we zijn daarmee een eind op weg en we hopen dat eind van dit kwartaal te hebben gemaakt bij sport, want wij herkennen wel degelijk, zowel ambtelijk als bestuurlijk, dat communicatie een heel belangrijk middel is in sport en dat we daar meer mee moeten dan de toegankelijkheid van sport voor inwoners met een beperking. Die wil ik straks even behandelen nadat ik ben ingegaan op wat volgens ons de informatie is die in de routekaart moet en dat ziet er, heel veel tekst, daar ben ik eigenlijk helemaal niet van in een presentatie, maar wij denken dat op het moment dat wij een jaarplanning hebben waarin we alle activiteiten of nou ja, alle activiteiten is onmogelijk ... Om u een idee te geven, er zijn dertien combinatiefunctionarissen, zeg maar buurtsportcoaches bezig met sportbeleid in Dordrecht en die sturen ook nog allerlei andere dingen aan. Ik stuur zelf programmalijn 2 aan, breedtesport, ik denk niet dat ik lieg als we honderdvijftig verschillende dingen doen, ik heb mijn vraagtekens of u als raad op alle honderdvijftig onderdelen continue wil worden bijgepraat, toegelicht, maar ik hoor graag in welke context dat dan wel moet. Daar hoort natuurlijk ook een financieel bestedingsplan bij, dat zouden we graag op hoofdlijnen plannen, want sport is dynamisch, niet alleen omdat je veel beweegt, maar ook gewoon omdat je mee moet bewegen met wat er in de stad gebeurt. We willen datagedreven gaan werken. Dat deden we al, heeft u gezien bij Guido Davio, maar we vinden dat we daar wel nog een slag in kunnen maken. Dus we gaan ook, we hebben een collega aangesteld die daar echt dedicated op gaat opereren. We hopen dat we dus daardoor ook nog veel beter al die cijfers die we wel degelijk hebben waarschijnlijk, maar die nog niet op de hele helemaal gewenste manier bij u terechtkomt, dat we die dus makkelijker aan u kunnen gaan presenteren. Daarnaast is ook een belangrijk onderdeel van ons werk is dat we het hele ecosysteem rondom om sport, u heeft net gezien, zowel intern grenst aan heel veel beleidsterreinen, maar ook buiten hebben we heel veel verschillende partners, heel veel verenigingen, maar we hebben ook sportondernemers. Maar u moet ook denken aan het ziekenhuis, thuiszorgorganisaties, fysiotherapeut, is een heel breed ecosysteem wat we moeten onderhouden sport. Daar willen we graag wel ... Daar doen we heel veel in, maar om u helemaal bij te praten over wat we daar allemaal in doen, dat wordt denken wij in ieder geval te diep in de materie. Dat vinden

we een zaak van de ambtenarij en college. Als u daar anders over nadenkt, horen wij dat graag. Het strategisch communicatieplan heb ik net toegelicht en ons voorstel is om eigenlijk jaarlijks u terug te koppelen in een soort samenvatting op hoofdlijnen op al deze onderwerpen. Zo zouden wij de routekaart waarom gevraagd is aan u willen presenteren, maar horen natuurlijk graag van u. U heeft er immers nog heel veel voor gereserveerd vandaag aan tijd, hoe u dat zelf ziet. Dan, uniek sporten of sporten voor mensen met een afstand tot sport, ik wil u graag deze uitdelen. Dit zijn de allerlaatste cijfers van de warme toeleiding in Dordrecht. U heeft net de heer Davio ook horen zeggen dat het heel belangrijk is dat je voor sommige mensen maatwerk moet leveren om mensen met een afstand tot sport aan het sporten te krijgen.

We hebben inmiddels een sportconsulent, vorige sessie met de Rekenkamer kwam hij ook al even aan de orde als zijnde de heer Ed, de heer Ed heeft inmiddels collega's in Dordrecht en eigenlijk ziet u hier, heel kort samengevat, wat sport, maatwerksport, dus op moment dat mensen worden aangemeld, bijvoorbeeld door de dokter of door het wijkteam of door dingen, als zij worden aangemeld bij de sportconsulent, dan gaan we echt één op één maatwerk op zoek naar een sport die wel bij iemand past en we hebben een slagingspercentage momenteel van 80 procent en dat meten we door een half jaar nadat mensen zijn bemiddeld naar een sport nog na te bellen of zij nog steeds sporten bij die vereniging of die aanbieder. Een van de aanbevelingen van de Rekenkamer is om zoveel mogelijk in Dordrecht te organiseren, dat doen we ook. We willen echt zoveel mogelijk mensen met een beperking of met een afstand tot sport, want zo noemen we dat, het is breder dan alleen mensen met een beperking, organiseren, alleen het is niet mogelijk om voor elke niche in de sport, echt sport dichtbij te krijgen. Voor sommige dingen moet je naar Rotterdam of moet je bijvoorbeeld naar Sliedrecht, doordat de Merwebolder daar zit, meer mensen zijn met ongeveer dezelfde beperking als iemand anders waardoor je wel een team kunt maken ofwel een sport kunt aanbieden. Dus waar mogelijk zullen we ons inspannen om dat lokaal te organiseren. Een van de bijvangsten van die maatwerk bemiddeling die we doen is dat het aantal verenigingen en sportaanbieders wat sport organiseert voor mensen met een afstand tot sport de afgelopen jaren ook is gegroeid, want op het moment dat iemand komt met de vraag en we hebben geen aanbod, gaan onze sportconsulenten wel op zoek om te kijken of ze het aanbod in Dordrecht kunnen realiseren. Alleen voor sommige dingen zijn wij ambtelijk van mening dat je wel degelijk de regio nodig hebt om gewoon voldoende mensen met dezelfde interesse of dezelfde sport te vinden. Moeten we daar dan een systeem voor opzetten om transport te regelen? Ik denk dat mevrouw Stolk nu gaat lachen. Sommige mensen kennen mij nog, ik heb ongeveer anderhalf jaar geleden voor u gestaan met de Drechthopper en het hele verhaal, want ik ben van origine adviseur Sociaal Domein hier voor de Wmo. De Drechthopper is in principe het aangewezen systeem om mensen met een afstand tot sport naar hun vereniging te brengen. Ik weet ook dat dat niet altijd even vlekkeloos gaat, maar in principe is dat wel de voorziening die we hebben en het is ondoenlijk om daarnaast nog een ander systeem te organiseren, want we hebben het we hebben een voorziening als gemeente. Dus dat is wel een beetje de vraag op de derde aanbeveling van de Rekenkamer, wij zijn van mening dat er gewoon een voorziening is.

Voor zover dus de vragen die u heeft gesteld over de Rekenkamer en dan komen we volgens mij bij het raadsvoorstel. Dan geef ik graag het woord aan mijn collega Claudia Bokel.

Mevrouw Bokel: Dank je wel.

De voorzitter: Voordat u verdergaat. Vragen, zullen we die aan het eind van de presentatie doen? Schrijf ze even op en dan komen we daarop terug.

Mevrouw Bokel: Dat is goed. Voor mij het tweede gedeelte van deze avond, het raadsvoorstel. Wij hebben iets meer dan een jaar geleden denk ik, anderhalf jaar geleden, de Sportvisie vastgesteld en we hebben daarbij ook aangegeven dat wij ongeveer 1,7 miljoen nog aan u een voorstel willen doen hoe we die willen besteden.

We hebben een aantal dingen gemerkt daarbij in de afgelopen anderhalf jaar dat we bij de besteding van de middelen ten eerste een flink stuk hadden bedacht voor de subsidie accommodaties. Dat is het eerste punt. Het tweede gedeelte is dat we vaststellen dat we bij topsportevenementen tegen dingen aanlopen, dat we de openbare ruimte eigenlijk helemaal niet goed hadden bedacht en ook dat we een andere subsidieregeling professionele kracht best wel succesvol hebben. Vandaar dat wij in het raadsvoorstel hebben aangegeven dat we de middelen graag wat flexibeler in zouden willen zetten. Bij de accommodaties zien we dat de subsidieregeling accommodaties, u weet het, de een derde, een derde, een derde regeling, een derde de vereniging zelf, een derde de BOSA-regeling, een derde de gemeentelijke subsidieregeling, dat die onderbenut is. We hadden daar aardig wat geld gereserveerd, we stellen voor om dat geld te laten staan wat we hebben gereserveerd voor dit jaar en volgend jaar, maar dat we daar niet per se op dit moment extra geld in willen zetten. Ten eerste omdat verenigingen moeite hebben om hun eigen bijdrage bij elkaar te krijgen, ten tweede omdat de BOSA-subsidieregeling nu alweer boven het bedrag uitkomt dan was gereserveerd op 9 januari. 6 januari opengesteld, 9 januari was het bedrag uitgeput en ten derde, als we echt grootschalig willen investeren, dan kost dat niet 1, niet 2, niet 4 miljoen, maar dan moeten we heel veel geld in de hand nemen om alle accommodaties echt flink grootschalig te renoveren. Als we kijken naar de topsportevenementen en daar hebben wij een motie Haal Internationaal Topsportevenement binnen, daar zijn we druk mee bezig geweest. Een onderdeel daarvan is ook dat wij hebben gekeken naar het succes van de Tour de France Femmes. Daar hebben wij een extern onderzoek laten doen waarvan wij zien dat er aardig wat successen zijn, dat de mensen daar positief over waren. We zien ook dat er als er kansen zijn, dat we daar op redelijk korte termijn in moeten springen, omdat er anders andere steden zijn die graag evenementen zouden willen organiseren. Vandaar dat wij ook daar denken aan een flexibelere inzet van de middelen. En als we kijken naar de openbare ruimte, volgende motie 3x3 basketbal, dat is moeilijk als er geen middelen zijn voor de openbare ruimte. We hebben ook een regiodeal waar we een aanvraag hebben gedaan, die is gehonoreerd met een verdubbelaar, waar we graag middelen in willen zetten omdat we natuurlijk dan ook van het Rijk weer middelen erbij krijgen. En bijvoorbeeld een kerstijsbaan is ook bewegen in de openbare ruimte, zijn ook geen middelen voor gereserveerd op dit moment. En het laatste stukje, de professionele kracht de subsidieregeling. Wij zien dat die subsidieregeling succesvol is. We zien dat het de verenigingen echt helpt om de vrijwilligers te ondersteunen daarbij. We hebben de tweede tranche opgezet en we

willen daar graag kijken hoeveel aanvragen er zijn of we daar misschien ook nog extra geld in zouden moeten zetten om de verenigingen daarmee nog beter te helpen. Dus vandaar dat het raadsvoorstel aangeeft een flexibelere inzet van de middelen. Dat was het.

De voorzitter: Dank u wel. Dat roept meteen vragen op, dus dat is goed. Even kijken. Ik zag als eerste mevrouw Schnabel, aan u het woord.

Mevrouw Schnabel: Dank u wel. Ik heb eigenlijk vragen over alle twee de onderdelen. Ik neem aan dat het te veel tijd in beslag neemt als ik nu gewoon al mijn vragen ga stellen?

De voorzitter: Hoeveel vragen heeft u?

Mevrouw Schnabel: Vier.

De voorzitter: Zullen we beginnen met twee? En dan doen we nog wat rondjes.

Mevrouw Schnabel: Helemaal goed. Mijn eerste vraag was, er werd in de eerste presentatie aangegeven dat mensen met een beperking toegeleid worden naar een sportcoach. Wat ik me afvroeg is, wat als de middelen voor mensen zelf ontoereikend genoeg zijn om bijvoorbeeld een abonnement te betalen en daaraan hangend, hoe wordt er gekeken naar het btw-tarief dat landelijk eventueel verhoogd gaat worden naar 21 procent?

Mevrouw Van Vuuren: Wij hebben bij het aanstellen van de sportconsulent, dus degene die de warme toeleiding doet, een potje eigenlijk met doorbraak budget beschikbaar gesteld en eigenlijk is het nu zo dat onze sportconsulent afweegt, op het moment dat er echt geen middelen beschikbaar zijn voor iemand, maar het wel heel belangrijk is dat iemand gaat bewegen, dat wordt dan nu uit dat flexibel budget betaald. Dat financieren wij vanuit het sportakkoord, dat is gewoon een subsidieregeling vanuit het Rijk. Omdat het vrij succesvol is, hebben we eigenlijk ambtelijk gezegd dat we volgend jaar iets meer ruimte willen, maar u raakt wel aan een punt wat een hoofdbreken is in sport.

De voorzitter: Een kleine vervolgvraag.

Mevrouw Schnabel: Wordt daar al proactief op over nagedacht over hoe daarmee omgegaan wordt op het moment dat dat gaat gebeuren?

Mevrouw Van Vuuren: Ja, we zijn zeker bezig om te kijken of we bepaalde regelingen bijvoorbeeld kunnen uitbreiden naar volwassenen. Alleen, u zult begrijpen dat in een tijd van ombuigingen daar wel wat hoofdbrekens bij komen.

De voorzitter: Is uw vraag over de btw al beantwoord? Dat heb ik even niet scherp. Die al beantwoord. Mevrouw Stolk.

Mevrouw Stolk: Voorzitter, dank. Toch even terug op het Rekenkamerrapport en mevrouw Van Vuuren die voelt hem al aankomen, denk ik, Niemand buitenspel in Dordrecht en ik denk dat ik de Rekenkamer daar toch een klein beetje in ga ondersteunen.

De voorzitter: Dat denk ik niet, want dan wordt het een politiek betoog. Wat is uw technische vraag?

Mevrouw Stolk: Voorzitter, ik ga hem anders insteken. We hebben heel veel problemen op het gebied van leerlingenvervoer en problemen met de Drechthopper.

De aanbevelingen die in het Rekenkamerrapport staan, als je dat tegen elkaar afzet, hoe moeilijk het is, ik vind het heel jammer trouwens dat de ouderen daar niet in meegenomen zijn, want dat is ook een doelgroep die ik eigenlijk in dat Rekenkamerrapport mis, maar hoe, sorry hoor, maar anders kan ik het niet uitleggen, hoe gaan we dat dan faciliteren en hoe weerleg je het feit wat de Rekenkamer nu eigenlijk neerlegt of concludeert, laat ik dat dan zo zeggen. Hoe leg je die twee dingen tegen elkaar en hoe ga je dat beter maken? Is dat politiek of is dat technisch?

De voorzitter: Dat is wel redelijk politiek, maar misschien kunt u ingaan op gewoon de technische redenen waarom u heeft gereageerd op het Rekenkamerrapport en de aanbevelingen daarin, zonder dat politiek te maken.

Mevrouw Van Vuuren: Ik ga een poging doen. Op het moment dat er al een voorziening is in het sociaal domein, wat het vervoer regelt, is gewoon de aanname die wij ook doen, dat dat toereikend zou moeten zijn om ook deze mensen met een afstand tot sport te kunnen vervoeren indien nodig. We proberen sowieso bij sport, omdat we weten, ik weet niet of dit te inhoudelijk wordt, maar omdat we weten dat het voor veel mensen moeilijk is om überhaupt te gaan bewegen, proberen we het zo dichtbij mogelijk te organiseren. Maar waar noodzakelijk, proberen we gebruik te maken van de voorziening die er is. Het voordeel van deze voorziening, dat is nog steeds technisch denk ik, of wanneer iemand gaat sporten, is dat in ieder geval wekelijks is, dus dat het in te plannen is. Dus in die zin is het voor vraagafhankelijk vervoer, word wel een beetje Wmo-verhaal nu, is het makkelijker om het in te plannen dan wanneer iemand ad-hoc op de koffie gaat of naar een ziekenhuisafpraak of zoiets moet. Dus in principe is het planbare vervoer makkelijker te organiseren. We hebben gekeken naar een alternatief, namelijk ANWB automaatje, daar zijn we ook mee bezig om dat op te zetten, alleen daar kunnen we geen structureel vervoer mee borgen. En op moment dat iemand lid wordt van een vereniging, heb je het over structureel vervoer, dus zul je moeten terugvallen op een voorziening die dat ook kan bieden.

De voorzitter: Ik denk dat het in ieder geval een duidelijke argumentatie is, daar kunt u natuurlijk van alles vinden. Heeft u nog een technische vraag? Hij moet van diep komen in ieder geval. Ja, dat mag.

Mevrouw Bokel: Misschien ook nog over het regionale sporten. We hebben daar binnen de regio Zuid-Holland Zuid, de Vereniging Sport en Gemeenten ingedeeld, de regio Zuid-Holland Zuid, we willen graag kansen benutten die de regio biedt en we spreken hierover dat er mensen uit Dordrecht in andere gemeentes eventueel zouden moeten sporten, maar we zijn nog in die fase waar we gaan verkennen hoe we het willen doen. Dus dat zou ook kunnen betekenen dat mensen uit andere gemeentes bij ons komen sporten, dus ook daar die verkennende fase is nog niet afgelopen. We zitten volgende week weer

ambtelijk binnen het regio-overleg en dan nu al het vervoer regelen voor iets wat we nog niet hebben uitgekristalliseerd, dat is ook de vraag qua proces waar we beginnen.

De voorzitter: Lijkt me duidelijk. Is het duidelijk?

Mevrouw Stolk: Ja, maar dan vraag ik me wel af, en dan weet ik ook niet of die technisch is, hoe je dat dan gaat regelen en hoe ga je dat borgen? Want ik heb die mijnheer van het NOC gehoord dat het heel veel raakvlakken heeft met verschillende domeinen wat je al aangeeft, de Wmo, vervoer, maar dan vraag ik me af hoe je dat dan, ik heb weleens gezegd, leg nou eens programma's over elkaar heen en wat raakt dat dan daar? Maar dit is voor mij niet helder hoe je dat dan gaat borgen en hoe je dat dan gaat doen. Ik weet niet of dit technisch is, ik vind heel moeilijk dit.

De voorzitter: Mevrouw Van Vuuren kan erop ingaan.

Mevrouw Van Vuuren: Ik heb het nagevraagd, ik heb ook nagebeld, zowel Stroomlijn als de Sociale Dienst. In principe is voor al deze mensen het mogelijk, op moment dat je niet zelfstandig of met het openbaar vervoer naar je vereniging kan, om een Wmo indicatie te krijgen, dus ook een Drechthopper-pas. Dus in principe kun je het dus via het sociaal domein, dus via de eigenlijk de Wet maatschappelijke ondersteuning regelen. Of het al geborgd is, is een politieke vraag, denk ik.

De voorzitter: Dank u wel. Ik zie nog wat belangstelling. Maar als eerst de heer Katif.

De heer Katif: Dank u wel, voorzitter. Ik had een vraag aan mevrouw Bokkel. U hebt net even in uw presentatie iets ... Bokel, sorry, excusé. U had het over het organiseren van topevenementen, met name topsport, en dat u daar wat probleempjes eigenlijk tegenkomt als het gaat om het binnenhalen van dat soort evenementen, zou u daar iets meer over willen vertellen? Volgens mij is technische vraag hè? Oké.

Mevrouw Bokel: Jazeker. Ten eerste hebben we daar weinig structureel budget voor, ten tweede is het ook daar het proces dat als wij een kans krijgen en we staan natuurlijk als Sportgemeente van het jaar mooi op de agenda en we hebben natuurlijk ook wel mooie evenementen al georganiseerd en als een bond of een vereniging of wijzelf graag een topsportevenement zouden willen organiseren en als wij daar dan eerst nog een heel proces in moeten gaan voordat wij het geld bij elkaar hebben, het geld ergens vandaan ook zouden moeten halen, maar eerst op besluitvorming moeten wachten voordat wij toe kunnen zeggen, duurt het vrij lang, waardoor andere gemeentes, dus er ook andere kapers op de kust zijn. Dat betekent niet dat wij een vrijbrief willen hebben om alleen maar topsportevenementen binnen te halen.

De heer Katif: Voorzitter, sorry dat ik u even onderbreek. Excuus. U hebt het over besluitvorming, duurt lang. Maar hebt u het over een politieke besluitvorming, financiële besluitvorming of hebt u het over besluitvorming vanuit de andere kant, dus de topsportevenement wat wij graag willen organiseren?

Mevrouw Bokel: De besluitvorming vanuit onze kant. Dus de politieke besluitvorming.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Uysal.

De heer Uysal: Dank, voorzitter. Een van de vragen voor vandaag was hoe we de integraliteit van de sportvisie borgen met de inzet van de flexibele sportmiddelen. En uit presentatie is mij dat nog niet helemaal duidelijk geworden, want als voorbeeld kunnen we misschien de subsidiemiddelen voor de Dordtse sportvereniging eruit halen. Nu hebben we dus besloten om voor de komende jaren meer geld daarin te stoppen. Maar in hoeverre draagt dat dan bij aan de gestelde doelstellingen? En dat was ook een van de opmerkingen van de Rekenkamer dat er geen samenhang is tussen de activiteiten, de instrumenten en de gestelde doelen. Dus hoe borgen we dat uiteindelijk en in welke doelstellingen gaat nou bijdragen dat we dus meer subsidieaanvragen of meer subsidiemiddelen gaan toekennen aan Dordtse sportvereniging, aan welke doelstellingen draagt dat bij? Dat is een voorbeeld van eigenlijk de nog bredere vraag van de flexibele inzet van de sportmiddelen.

Mevrouw Bokel: Ik kan hem proberen technisch te beantwoorden. We hebben nogmaals, zijn Sportgemeente van het jaar geworden. Een van onze concurrenten was de gemeente Vught. De gemeente Vught heeft structureel boven de 80 procent sportdeelname, maar heeft ook structureel een hele hoge verenigingsport. Wij hebben ongeveer 25 procent van de inwoners die sporten bij een sportvereniging en wij denken dat als wij ook de verenigingsbasis versterken, dat mensen langer blijven sporten. Daar is ook onderzoek naar gedaan. Eigenlijk alles wat we doen, ligt onder het doel om die 80 procent te halen, dus de 80 procent inwoners van Dordrecht die minimaal één keer in de week sporten en bewegen. Dit is een voorbeeld waardoor wij denken op basis ook van ervaringen van andere gemeentes om aan dat doel bij te dragen. We weten ook, en dat hebben we natuurlijk net ook gehoord, dat er heel veel instrumenten zijn en heel veel interventies zijn en dat we daar met al die verschillende interventies en instrumenten onze tussendoelen willen halen om natuurlijk het uiteindelijke doel in 2030 en dat we die tussendoelen evalueren en dat we bij sommige doelen al verder zijn dan we hadden gedacht, dat we het doel van 2026 al hebben gehaald, dat we bij anderen nog niet zover zijn, daar moeten wij natuurlijk steeds ook bijstellen en daar moeten we natuurlijk ook goed op in kunnen spelen.

De voorzitter: De heer Nol... Een korte vervolgvraag? Dat mag.

De heer Uysal: Heel fijn antwoord, hier is bijna geen woord tussen te krijgen, zou ik bijna willen zeggen. Maar dan vraag ik me ook wel af waarom het college dan niet de aanbeveling van de Rekenkamer, namelijk maakt dan gewoon een integraal uitvoeringsplan, stelt die op en legt per activiteit per instrument dan gewoon vast aan welk beleidsdoel dat gaat bijdragen. Waarom het college dat dan niet met beide armen omarmd?

De voorzitter: Is dat niet een vraag die u beter aan het college kan stellen? T.z.t.. Ja? De heer Noldus.

De heer Noldus: Voorzitter, voor mij een vervolgvraag op het antwoord dat net al richting mevrouw Stolk is gegaan richting mevrouw Van Vuuren over de Drechthopper. In het advies over het voorgestelde besluit vanuit de Rekenkamer wordt gevraagd om een plan van aanpak over doelgroepen voor sport.

Mijn vraag zou zijn, gezien ook wel antwoord, zou het vragen aan u van plan van aanpak iets toevoegen wat nu niet al onderdeel is van de uitwerking met de regio en de oplossingen die nu voor onze inwoners beschikbaar zijn?

Mevrouw Van Vuuren: Ambtelijk is onze mening dat wij met de voorziening in de Wmo voldoende en alle regionale inspanningen die we doen om dus een dicht netwerk te maken en de warme toeleiding voldoende doen om mensen met afstand tot sport aan het sporten te krijgen. Het is een van onze speerpunten en we zijn landelijk gezien een voorbeeld.

De voorzitter: En als er nog politieke overtuigingen daarover leven dan moeten we die misschien verder bespreken in een oordeelsvormende sessie. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Dank, voorzitter. Ik had inderdaad een vraag aan mevrouw Bokkel. U had het over die BOSA bestedingen in 2025 of ... ik zeg uw naam verkeerd geloof ik? Dat BOSA in '25 al weer uitgeput is, dat had ik volgens mij correct verstaan uit prestatie. Betekent dit dat er dan minder behoefte is aan renovatie budget en een uitbreiding hier in Dordrecht? Of wordt het nu bijna onmogelijk gemaakt om vanuit onze subsidiepot gebruik te maken omdat de landelijke BOSA uitgeput is?

De voorzitter: Mevrouw Bokel.

Mevrouw Bokel: Dank. Ik moet misschien preciezer zeggen, het totaalbedrag aan aanvragen ligt boven het bedrag wat uitgekeerd kan worden. We weten natuurlijk niet ... We weten ongeveer welke verenigingen in Dordrecht een aanvraag hebben gedaan, die zijn er en we weten natuurlijk niet precies welke aanvragen gehonoreerd worden, dus er kunnen nog steeds aanvragen worden gedaan, omdat als er een groot aantal subsidieaanvragen misschien niet worden gehonoreerd, er nog steeds aanvragen wel gehonoreerd kunnen worden die nu nog worden ingediend.

De voorzitter: Een vervolgvraag.

De heer Van den Berg: Inderdaad, wordt gesteld van over 2023 en '24 is niet het gehele budget gebruikt en de verwachting is dat dat dus voor de hele periode tot '26 ook niet gebruikt wordt. Kunnen jullie wel een indicatie geven met wat u zei over er zijn aanvragen ingediend, wat voor gedeelte van het budget mogelijk wel gebruikt gaat worden?

Mevrouw Bokel: We hebben 1,5 miljoen toen gereserveerd voor '23, '24, daarvan is ongeveer 115.000 gehonoreerd en we gaan er niet van uit dat we het volledige bedrag van 1,5 miljoen zullen uitkeren tot en met 2026, maar dat is natuurlijk nog steeds de vraag wat er in 2026 gebeurt en of er dan weer een nieuwe tranche BOSA komt of dat er een andersoortige regeling vanuit het Rijk komt. Dus ook daar zijn vraagtekens hoe dat gaat zijn. Dat is dat is gewoon nog niet duidelijk, daar heeft de staatssecretaris nog geen uitspraak over gedaan.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Tutupoly.

De heer Tutupoly: We hebben het iedere keer over de afstand tot een sporten voor mensen met een beperking. Daarbij hebben we het vaak over de afstand van deur tot sportaccommodatie. Maar ik vroeg mij ook eigenlijk af, wordt er ook naar gekeken naar een afstand tot sporten, bijvoorbeeld doordat faciliteiten ontbreken, deuren te smal zijn, kleedkamers op een hoger etage, op een hogere verdieping liggen. Wordt daar nu ook naar gekeken? Want vaak is het wel zo dat mensen misschien wel naar een sportaccommodatie kunnen gaan, maar dan tegen andere zaken aanlopen.

Mevrouw Bokel: Daar zijn we aan het kijken dat bij de Sportboulevard bijvoorbeeld hebben we al met de groep Dordt Inclusief daarnaar gekeken en zo hebben we een plan van aanpak voor meerdere accommodaties om daar goed naar te kijken zodat het ook toegankelijk is, en niet alleen voor mensen met een rolstoel maar ook de verschillende mogelijkheden voor toegankelijkheid.

De voorzitter: Vervolgvrage?

De heer Tutupoly: Als er dan aanpassingen nodig zijn, hebben we dat dan eigenlijk over diezelfde subsidiepot, een derde, een derde, een derde? Want dat is dan een noodzakelijke aanpassing, misschien niet zozeer voor de vereniging, maar eigenlijk om meer mensen aan de sporten te krijgen.

Mevrouw Bokel: Dat is natuurlijk afhankelijk of het gebouw van de gemeente is zoals de Sportboulevard of dat het gebouw van de verenigingen is. En of er renovaties gepland staan of niet, dus dat gedeeltelijk zeker ook de een derde, een derde, een derde regeling, als het van de vereniging is.

De voorzitter: Mevrouw Pi.... Nog één? Dan moet die heel kort zijn.

De heer Tutupoly: U gaf net aan, het hangt ervan af van wie het gebouw is. Maar bepaalde sporten over het algemeen zit het vaak bij de commerciële clubs, om even te noemen bijvoorbeeld de fitnessverenigingen die we in de vorige presentatie zagen, die op een bepaalde levenscategorie zitten. Dat betekent dus eigenlijk dat als een vereniging daar de middelen niet voor heeft of dat zelf niet doet, dat daarmee de kous af is, moet ik dat dan zo zien?

Mevrouw Bokel: Mag ik een korte vraag stellen of het ging om de verenigingen of de commerciële aanbieders? Ik heb uw vraag denk ik niet helemaal goed begrepen.

De heer Tutupoly: U gaf net aan, het is even afhankelijk of het pand van de gemeente is of van de vereniging zelf. En dat kan dus ook een commerciële aanbieder zijn, want bijvoorbeeld fitness het over het algemeen bij een commerciële vereniging. Maar die lopen wel tegen hetzelfde probleem aan. Houdt dat dan in als zij de middelen daar niet voor hebben, dat daarmee de kous af is, dat er dus geen aanpassingen plaatsvinden?

Mevrouw Bokel: Wat we hebben gemerkt bij bijvoorbeeld de 4 v's, dus de sociaal veilige sport, dat wij daar goed samen, sorry, dit is een bruggetje, dat we daar goed samenwerken met de commerciële sportaanbieders.

Onze drie sportregisseurs zijn in goed contact met de commerciële sportaanbieders en met de verenigingen en dat commerciële sportaanbieders ook graag mee willen doen bij

de sociaal veilige sport, omdat ze willen dat mensen graag ook sociaal veilig bij bijvoorbeeld in fitness sporten. Hetzelfde hopen we, geldt dan ook voor anderen bereiken, dus ze willen natuurlijk ook graag dat mensen met een afstand bij hen kunnen sporten en als daar aanpassingen voor nodig zijn, dat ze dat dan hopelijk ook doen. Dat wij misschien niet ieder gebouw wat van een commerciële sport aanbieder is, volkomen toegankelijk kunnen maken op kosten van de gemeente. Dat zou denk ik een politieke keuze zijn.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Pichel.

Mevrouw Pichel: Ja, ik ben aan de beurt. Ik heb een vraag aan andere ondersteuning. Ik hou altijd heel erg van vlechten, want je brengt verschillende delen gelijkmatig bij elkaar om vervolgens een geheel te brengen. En dan denk ik nog even terug aan de vorige sessie waarin we van de Sportraad een presentatie hebben gehad en zij het ook hebben over de laag van de jongeren naar de toekomst toe, dat zij ook aangaven, dat is een belangrijke doelgroep en dat dan in combinatie met de plannen die jullie hebben, de middelen waarom wordt gevraagd en dan ook de aanbevelingen van de Rekencommissie met betrekking tot communicatie, kunnen jullie daar even bepaalde toelichting van geven hoe jullie deze drie elementen bij elkaar willen vlechten?

De voorzitter: Mevrouw Van Vuuren doet een poging.

Mevrouw Van Vuuren: Inderdaad, dat is denk ik de juiste. We willen met communicatie wel ook toe naar profielen voor de doelgroep die je hebt. Het heeft voor ouderen op moment dat je iets doet voor valpreventie geen zin om uitgebreid op je socials reclame te gaan maken, maar een advertentie in DordtCentraal zou wel kunnen helpen. Wij merken in de praktijk dat het voor jongeren, en ik ben even misschien moet ik u vragen, bedoelt u de doelgroep vanaf 19 of 12-18?

De voorzitter: Mevrouw Pichel.

Mevrouw Pichel: Van de presentatie van de Sportraad hadden ze het inderdaad echt van de jongere doelgroep die naar de toekomst toe gewoon belangrijk blijft als het ware.

Mevrouw Van Vuuren: We hebben verschillende communicatiemiddelen voor deze doelgroep. Het gaat nog niet vlekkeloos. Dat is een van de redenen waarom we nu ook goed investeren in communicatie en een van de plannen is om ook voor communicatie Binnensport weer iemand aan te stellen, dus dat die gewoon verantwoordelijk wordt. Wat we bij jongeren doen is veel mond-op-mond, werkt goed. Het is toch, mijn vriend doet sport, ik ga mee of mijn vriend sport ergens in de buitenruimte, ik loop mee. Stukje socials. Dus we pakken eigenlijk van alles een beetje om te zorgen dat we zo veel mogelijk jongeren bereiken. Het blijkt in de praktijk wel gewoon heel lastig om die groep goed te laten bewegen, vooral omdat daar veel veranderingen zitten in interesse, in school, in ...

Dus er zijn heel veel factoren waar je moet sturen om, wij noemen dat skihelling, ambtelijk, om die skihelling af te vlakken, dus om te zorgen dat er minder jongeren afhaken. Communicatie is een van de middelen, maar ik denk dat u in uw vlecht nog veel meer nodig heeft om uiteindelijk te komen tot een goed ... We hebben wel als een

van de weinige gemeenten een urban sportcoach. Dat is een groeiende sport die echt veel investeert in skaten, breakdance, noem ook wat tegen cultuur aan zit en je ziet wel dat daar veel interesse is. We doen al veel, maar het blijft een hele lastige doelgroep. Geeft dat antwoord op uw vraag?

De voorzitter: Het was in ieder geval een uitgebreide reactie, laten we het daarbij houden. Mevrouw Schnabel heeft nog twee vragen als het goed is.

Mevrouw Schnabel: Dank u wel, voorzitter. Mijn vraag gaat over, net is er al een vraag gesteld door Beter Voor Dordt door de heer Katif over internationale topsportverenigingen of excuus, evenementen. En daarop werd aangegeven dat daar nog niet politiek over besloten is, maar dat die post wel al wordt meegegeven. De openbare ruimte als post, daar is dan ook nog niet over besloten, maar wordt ook meegegeven en daarover werd net gezegd in de presentatie dat daar niet goed over nagedacht was en ik ben benieuwd wat is daar dan niet goed over nagedacht? En in de slides stonden ook drie voorbeelden, als we besluiten over dit raadsvoorstel, besluiten we dan ook dat deze drie voorstellen dan doorgang vinden zonder dat we ze in de commissie hebben besproken of hoe moeten wij dat zien?

De voorzitter: Mevrouw Bokel.

Mevrouw Bokel: Ik ben de eerste vraag alweer kwijt, excuus.

De voorzitter: Openbare ruimte, wat is daar mis gegaan?

Mevrouw Bokel: Wat is daar mis gegaan? De openbare ruimte dat daar gesport kan worden met sportaanbieders en met sportverenigingen, dat is natuurlijk wel iets waar we goed over na hebben gedacht, maar we hebben niet de fysieke aanpassingen daar goed in meegenomen. Dat is denk ik meer ambtelijk intern welk team voor wat verantwoordelijk is en ook daar, waar ligt de grens tussen sport en spelen en dus daar hebben wij niet bijvoorbeeld voor een 3x3 of voor een ijsbaan hebben wij een regiodeal, dat hebben wij niet gepland als zijnde in de sportvisie. En om daar die kansen te laten liggen en het binnen andere beleidsterreinen binnen de gemeente Dordrecht, waar we weten dat het ook financieel misschien wat lastiger is, hebben wij eigenlijk aangegeven, wij willen dat wel graag, omdat het toch ook sport en bewegen is, dat wij een stukje daarvan vanuit onze middelen willen benutten. Want of nou bijvoorbeeld een basketballer 3x3 op een openbaar veldje of dat hij in een zaaltje, voor ons is dat sporten en bewegen.

De voorzitter: Kleine vervolgvraag, mevrouw Schnabel.

Mevrouw Schnabel: Dus dit zijn gewoon voorbeelden ter illustratie en dat wil dus niet zeggen dat deze voorbeelden dan ook dat we daar dan ook akkoord op geven?

Mevrouw Bokel: Dat is denk ik ook aan de raad om te besluiten hoe men daarin meegaat. Maar volgens mij hebben we een raadsinformatiebrief over de over het 3x3 om dat voorbeeld te nemen, over 3x3 basketbal meegegeven waar we hebben gezegd dat we nog met de besluitvorming terugkomen.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Dank, voorzitter. Ik had net al inderdaad aan mevrouw, ik zou het goed zeggen, mevrouw Bokel, de vraag stelt over die BOSA-regeling. De BOSA-regeling is dan mogelijk uitgeput, dat houdt dus in dat er in Dordrecht wel een wens is om eventueel te renoveren en nieuw te bouwen, maar dat dat dus niet gerealiseerd kan worden omdat die BOSA-regeling uitgeput is en daardoor blijft er dus subsidiegeld uit dit budget op de plank liggen. Heb ik dit correct?

Mevrouw Bokel: Er zijn twee dingen. Er is in het politiek akkoord zijn er middelen gereserveerd voor sport. Daar hebben wij een gedeelte hebben aangegeven dat in de subsidieregeling accommodaties, dat waren die 1,5 miljoen en we hebben 1,7 miljoen, waarvan we hebben gezegd dat wij daar voor de middelen '25 en '26 weer teruggaan naar de raad om daarover een voorstel te doen hoe wij denken dat die middelen besteed worden. Van die 1,5 miljoen is er tot nu toe 115.000 uitgegeven en daar hebben wij het voorstel gedaan om het restbedrag, dus 1,5 miljoen - 115.000 te laten lopen in diezelfde subsidieregeling dan voor '25-'26. Als er dit jaar gaan wij ervan uit dat wij die 1,5 miljoen niet halen, wij weten alleen niet wat er volgend jaar gebeurt, dus of er middelen op de plank blijven liggen, weten we niet of er misschien nog een rijksregeling komt waar veel meer geld in zit, waarvan dus eventueel verenigingen een subsidie aan kunnen vragen waardoor wij nog meer middelen in die subsidieregeling zouden moeten stoppen. Dat zou ook kunnen. Dus dat is gewoon nog niet helder.

De voorzitter: Een vervolgvraag.

De heer Van den Berg: Dan iets scherper stellen in ieder geval. Er zijn nu ambities in Dordrecht die dan door de beperking van BOSA niet gerealiseerd worden. En dus niet even niet kijken naar het budget wat wij hier ter beschikking hebben, want dat is blijkbaar voldoende, maar is dan BOSA de bottleneck of is er gewoon geen vraag in Dordrecht?

Mevrouw Bokel: Ik denk dat er twee bottlenecks zijn. Het ene is de BOSA, het andere is ook natuurlijk dat de verenigingen een derde zelf bij elkaar moeten krijgen en dat is voor een aantal verenigingen ook een bottleneck, dus er zijn ... nou ja, dat.

De voorzitter: Heel kort dan.

De heer Van den Berg: In de Sportvisie wordt in ieder geval ook nog een overzicht gegeven over de ambities. Kunnen die dan wel gerealiseerd worden uit het budget wat nu dan blijft liggen? De rest van die 1,5 miljoen of is dat niet afdoende?

Mevrouw Bokel: Ik weet niet precies op welke ambitie u doelt, want we hebben veel ambitie in de Sportvisie?

De heer Van den Berg: We hebben een overzicht gekregen en daar stond in, de strategische ambities met betrekking tot sportparken omvormen tot vitale sportpark.

Mevrouw Bokel: Ook daar zijn natuurlijk ambities ook van de gebiedsontwikkelingen, dus dat moet ook samengaan.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Ayverdi.

De heer Ayverdi: Dank u wel, voorzitter. Ik wil even terug reflecteren naar de vraag van mevrouw Pichel, wat betreft de communicatie richting jongeren. Is er hier in Dordrecht een realisatie waar wij onze communicatie richting de jongeren kunnen vormgeven op het gebied van wat voor soorten elementen de jongeren op social media gebruiken? Ik verwacht niet dat jongeren bijvoorbeeld DordtCentraal of zo lezen, is het dan een realisatie dat wij ook hier in Dordrecht gebruik kunnen maken van diverse social mediakanalen of elementen?

Mevrouw Van Vuuren: Ja, onderdeel van de uitvoeringsplannen die onder het strategisch communicatieplan komen, is ook wel technisch, is onder andere dat we een communicatie profiel op doelgroepen maken. En daar bedoel ik eigenlijk mee dat ouderen dus DordtCentraal lezen, maar peuters bereik je ook niet met social media, maar hun mama wel. Dus er wordt wel degelijk gekeken hoe je welke doelgroep kunt bereiken en bij jongeren weten we natuurlijk dat we socials moeten gebruiken, maar merken we ook dus dat gewoon vrienden beïnvloeden ook wel erg belangrijk is.

De voorzitter: Ja, dat mag.

De heer Ayverdi: In onze vorige termijn hadden we net iets over de Verenigde Staten gezien of een Chief Officer, dus een prominente figuur binnen de sportdomein waar gebruik wordt gemaakt. Is dat ook haalbaar hier in Dordrecht, dat we bijvoorbeeld in contact kunnen komen met prominente figuren die dan jongeren aanspreken?

Mevrouw Van Vuuren: We hebben geen algemeen ambassadeur, maar we hebben bijvoorbeeld wel in Dordt West FC STRAAT met Touzani. Het feit dat Touzani het boegbeeld is van FC STRAAT, zorgt wel degelijk ervoor dat er veel meer jongeren komen. Alleen dan blijft altijd de afweging, dat zijn hele dure licenties, koop je dan één beroemd persoon voor één interventie of spreid je de kansen over meer dingen? Maar we werken dus wel degelijk ook met rolmodellen, alleen we hebben de Arnold Schwarzenegger van Dordrecht, die hebben we nog niet gevonden.

De voorzitter: Mevrouw Stolk.

Mevrouw Stolk: Ik vond het wel een leuke, voorzitter. Voorzitter, we weten heel veel niet, BOSA als ik het goed uitspreek, maar waar willen jullie dan die flexibele 1,5 miljoen aan uit gaan geven? Heb je daar enig idee over?

Mevrouw Bokel: Die 1,5 miljoen, we hopen nog steeds dat er aanvragen worden gehonoreerd, dus dat daar dus ook flink nog middelen worden besteed. We weten van een aantal verenigingen dat ze dus op de knop hebben gedrukt op 6 januari om 0.01 om maar bij die eerste te horen, dus die 1,5 miljoen hopen we wel te bereiken. Alleen die 1,7 miljoen die wij hadden geagendeerd ook voor capaciteitsvraagstukken, voor subsidieregeling sportaccommodaties en een stukje wijk sportparken, die willen we graag flexibeler inzetten met de voorbeelden die ik daarnet heb genoemd, de topsportevenementen, de openbare ruimte.

Mevrouw Stolk: Maar u zegt topsportevenementen, dus die flexibele gelden die worden dan voor topsport ...?

Mevrouw Bokel: Ja, gedeeltelijk.

Mevrouw Stolk: Onder andere uitgegeven?

Mevrouw Bokel: Gedeeltelijk, ja.

Mevrouw Stolk: Gedeeltelijk. En die andere?

Mevrouw Bokel: Voor openbare ruimte, voor de subsidieregeling professionele kracht en daar natuurlijk ook voor daar waar we flexibel op in willen zetten. Wat wij voortschrijdend inzicht gaan we natuurlijk weer naar onze doelen kijken in de Sportvisie en de tussendoelen en die bijstellen en daar kijken naar waar de middelen ingezet zouden moeten worden.

De voorzitter: Ook in het raadsvoorstel is overigens na te lezen hoe de middelen verdeeld worden na instemming met het raadsvoorstel. Goed, dan kijk ik rond of er nog meer technische vragen leven bij de commissie. Het lijkt er niet op. Dan wil ik in ieder geval u hartelijk danken voor de beantwoording en toelichting. Heel fijn. Even goed kijken hoor, want we moeten afspraken maken over het vervolg en dat moeten we even heel scherp doen, want er liggen twee raadsvoorstellen waarvoor we dat moeten doen. Laten we eens beginnen met het raadsvoorstel Instemmen Voorgesteld Besluit Rekenkamer Dordrecht inzake onderzoek, de lat ligt hoog naar de haalbaarheid doelen Sportvisie 2030. De eerste vraag die ik aan de commissie stel is, heeft de commissie voldoende informatie verzameld over dat raadsvoorstel om er een oordeel over te kunnen vellen? Wie wil daar het woord over? Of u mag ook knikken, maar iets van iets terug zou fijn zijn. De heer Noldus.

De heer Noldus: Op zich hebben wij daar aan onze kant voldoende informatie op, alleen de vraag die we vorige keer ook ter tafel brachten is wat mij betreft nog steeds aan de orde, dat er een verschil is in de lezing en de scherppte van het besluit en hoewel een hele politieke discussie misschien daar niet eens nodig voor is, denk ik toch dat we dat besluit moeten aan laten passen.

Ik weet niet of dat ambtelijk of vanuit de griffie nog kan, anders zal dat een ingreep vanuit de commissie c.q. raad zelf moeten zijn om wat ons betreft in ieder geval het besluit in lijn te brengen met de toezegging in de bestuurlijke reactie dat we uiteindelijk ook als raad weten wat dan de toezeggingen zijn, waar we ook het college weer aan kunnen houden.

De voorzitter: Juist. Ik inventariseer even verder voordat we afconcluderen. Mevrouw Pichel.

Mevrouw Pichel: Ik kan me in die zin ook wel aansluiten bij de heer Noldus. Wij zijn ook klaar om te besluiten over dit voorstel met wellicht misschien amendementen, aanpassing.

De voorzitter: Dan zag ik mevrouw Stolk.

Mevrouw Stolk: Voorzitter, ik begrijp hem niet helemaal hoor. U vraagt, hebben we voldoende informatie? Ja, die voldoende informatie hebben we. En kunnen we daar ook een oordeel over geven? Moeten we dat nu doen of krijgen we dan een oordeel ...

De voorzitter: Nee, heeft u voldoende informatie om een oordeel te kunnen vormen?

Mevrouw Stolk: Oh, ja.

De voorzitter: De heer Uysal.

De heer Uysal: Voorzitter, wat GroenLinks betreft blijft de vraag die nu is gesteld staan en gaan we daar graag met collega's in oordeelsvormende sessie daar verder over praten. Dus hoe de integraliteit wordt geborgd met de flexibele inzet van de sportmiddelen? Dat geldt, dan doe ik alvast een voorschotje dan, dat geldt voor de tweede.

De voorzitter: Heeft u ook een mening over de eerste? Rekenkamer? De heer Noldus deed het voorstel om hem door te sturen naar de raad met een amendement.

De heer Noldus: Voorzitter, u heeft wel gelijk. Ik zei, wat ons betreft zal er niet eens oordeelsvormend over gesproken hoeven te worden, maar zou dat als amendement bijvoorbeeld in de raad kunnen zijn, of misschien nog wel liever, ik weet niet of dat nog kan, een ambtelijke wijziging vanuit de griffie, vanuit de Rekenkamer een wijziging daarop, als dat breder gedragen wordt in de commissie, en anders als een oordeelsvorming hier in deze commissie dat gewenst is, dan kan dat ook, maar je moet hem toch in de raad behandelen. Kan kort, denk ik.

Mevrouw Stolk: Nou, voorzitter.

De voorzitter: Mevrouw Stolk.

Mevrouw Stolk: Ik denk dat we daar wel een oordeelsvormende vergadering aan willen wijden, want de discrepantie tussen het Rekenkamerrapport en de ambtelijke of, laat ik de ambtenaren even er buiten houden, de wethouder die daar verantwoordelijk voor is, daar zou ik wel een politieke vraag voor willen formuleren.

De voorzitter: En die luidt?

Mevrouw Stolk: Hoe de commissie denkt over de discrepantie die er zit tussen de ambitie van het college en het Rekenkamerrapport wat daartegenover ligt.

De voorzitter: Juist. Ambitie zou ik denk ik vervangen door bestuursreactie, want ik denk het conflict tussen de bestuursreactie en het raadsvoorstel. Is er een meerderheid voor een oordeelsvormende commissie met deze politieke vraag? Ik denk het wel, ik zie wel wat geknik. Ik zie ook wat handjes. Wil er iemand nog wat toevoegen qua politieke vraag? Is er nog een politieke vraag die we willen toevoegen aan deze oordeelsvormende vergadering?

Mevrouw Bronsveld: De politieke vraag die net gesteld was zoals hoe de commissie denkt over de discrepantie die er zit tussen de ambitie van het college en het Rekenkamerrapport dat daartegenover staat. Ik wilde hem nog wat aanscherpen, maar zover was ik nog niet.

De voorzitter: Ik denk dat u hem goed weergeeft.

Mevrouw Stolk: Ik zou daar toch nog ook wel aan toe willen voegen hoe wij omgaan of denken om te gaan met de aanbeveling van de Rekenkamer, een plan van aanpak over de mensen met een beperking.

De voorzitter: Heeft u die vraag scherp?

Mevrouw Bronsveld: Even nog een keer herhalen, hoe om te gaan met de aanbevelingen van de Rekenkamer met betrekking tot mensen met een beperking, inwoners met een beperking en sportdeelname neem ik aan?

Mevrouw Stolk: Ja. En dan daarover een plan van aanpak naar de raad te sturen.

De voorzitter: Dat is een specifieke invulling. Maar goed, dat kunt u natuurlijk bespreken als deze politieke vraag op de agenda staat, dan kunt u natuurlijk uiteraard beginnen over een plan van aanpak. Ik zag de heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Misschien een iets compactere vraag daaromtrent. Kan de raad zich vinden in de gestelde uitwerkingen vanuit de aanbevelingen van de Rekenkamer?

De voorzitter: Die is compact, maar die is ook zo algemeen dat je dan in feite over alles zou kunnen praten en we willen meestal de discussie beperken tot waar zitten het verschil eigenlijk, waar is de commissie het over oneens? En ik denk dat we met deze punten misschien wel, we hebben nu twee vragen dat we die te pakken hebben. Waar ik u ... De heer Uysal.

De heer Uysal: Dan zou ik ook aanbeveling nummer 1 van de Rekenkamer als politieke vraag willen formuleren en dat is dan, vindt de commissie of er voldoende samenhang is tussen de activiteiten en de doelen uit de Sportvisie? En dat hangt eigenlijk dus ook samen met het punt wat ik net had ingebracht voor dat tweede punt.

De voorzitter: Kunt u de politiek vraag ...?

Mevrouw Bronsveld: Ik wilde hem graag raad hebben, want vindt de commissie dat er voldoende samenhang is tussen de ...

De heer Uysal: Activiteiten en de gestelde doelen uit de Sportvisie.

De voorzitter: En dan ben ik bang dat ik toch een beetje vervelend ga doen, want de Rekenkamer heeft ook nog geadviseerd om als raad of commissie in gesprek te gaan over wat is nou onze informatiebehoefte? Misschien is zo'n oordeelsvormende sessie wel een goed moment om die te bespreken. Ik leg maar iets op tafel, het is aan u, maar ter herinnering dat dat punt er ook nog ligt. Wilt u daar wat mee nou?

Mevrouw Stolk: Ik vind een goed voorstel.

De voorzitter: Dan kunnen we die misschien nog toevoegen als politieke vraag, wat is de informatiebehoefte van de raad? Yes? Gaan we op die manier verder met dit raadsvoorstel. Maakt u geen zorgen, er ligt er nog één, het raadsvoorstel Vaststellen Bestedingsmiddelen '25 en '26 en voortgangsrapportage Sportvisie 2030. Ik kijk u eerst aan om te vragen of u voldoende informatie heeft over dit raadsvoorstel om tot een politiek oordeel te komen? Heeft u voldoende informatie? Ik zie niemand schreeuwen om meer.

Mevrouw Stolk: Nou, voorzitter.

De voorzitter: Nou?

Mevrouw Stolk: Ik zit even na te denken, want dit is een beeldvormende vergadering en we hebben ervoor gekozen om de wethouder hier niet aan tafel te zetten, wat maakt dat de vragen die ik nog heb, niet heb kunnen stellen, omdat die richting de ambtenaren te politiek worden. Hij mag van mij wel oordeelsvormen, maar dan ben ik bang dat we twee oordeelsvormende vergaderingen dadelijk hebben. Maar weet je, het is het is aan de commissie.

De voorzitter: Wie weet kunnen we de vragen die u heeft als politieke vragen op de agenda zetten als we ze op die manier in kunnen steken. Weet ik niet of dat kan, maar ik geef het maar als suggestie mee. Maar is het zo dat de commissie een oordeelsvormde commissie wenst over dit raadsvoorstel? Dat is natuurlijk vraag 1. Mevrouw Schnabel.

Mevrouw Schnabel: Dank u wel. Wij zouden inderdaad graag een oordeelsvormende vergadering nog willen, omdat die twee extra posten die erbij opgenomen zijn, waar nog geen politieke besluitvorming over heeft plaatsgenomen. We vinden daarvan eigenlijk dat dat vooruitlopen op de zaken is, dus als vraag zouden we willen meegeven, hoe kijkt de commissie aan tegen de twee extra opgenomen posten in het raadsvoorstel?

De voorzitter: Juist. Openbare ruimte en topsportevenement. Mevrouw Van Herwijnen.

Mevrouw Van Herwijnen: Ik ben het geheel met mevrouw Schnabel eens of bij die politieke vraag nog toegevoegd zou kunnen worden in het kader van de komende bezuinigingen.

De voorzitter: Dat kan denk ik? Even scherp krijgen wat nu de vraag is. Mevrouw Van Herwijnen.

Mevrouw Van Herwijnen: Ik had geen vraag, maar ik was het alleen eens met mevrouw Schnabel en haar politieke vraag en ik had graag gewild dat aan die politieke vraag dan werd gekoppeld dus dat het in het kader van de toekomstige bezuinigingen.

De voorzitter: Juist. Mevrouw Schnabel.

Mevrouw Schnabel: De reden dat wij inderdaad die vraag willen stellen is omdat we de twee posten willen meenemen in de integrale afweging die we maken bij de perspectief nota. Dus we zijn er niet tegen, maar we willen er gewoon over praten als alle zaken op tafel liggen.

De voorzitter: Dat kan. Er zijn twee partijen die dat willen. De heer Noldus.

De heer Noldus: Voorzitter, als dan toch oordeelsvormend gaan bespreken, wat van ons niet per se zou hoeven, zou ik wel de vraag willen toevoegen, draagt het flexibeler maken van het budget bij aan het beter behalen van de doelstellingen uit de Sportvisie 2030?

De voorzitter: Staat hij genoteerd? Ja.

De heer Katif: Voorzitter, toevoegend.

De voorzitter: De heer Katif.

De heer Katif: Ja, sorry. Daarbij ook gewoon onze ambities even proberen te onderstrepen. Want ik wil niet politiek zijn, maar we hebben met elkaar iets te willen en op moment dat je gewoon die twee bedragen aan de orde gaat stellen, technisch gezien, dan went je eigenlijk je oog van alles wat je graag zou willen. Dus ik geef ook de commissie mee, denk er eens over na, want we hebben dat wel hard nodig, om als het gaat om topevenementen binnenhalen, als je... Dat zijn wel heel belangrijke dingen voor de stad Dordrecht, dus ik denk, denk eens daaraan.

De voorzitter: Juist. Maar er staat ook in een oordeelsvormende commissie natuurlijk op de vergadering, dus daar mag ook politiek op gereflecteerd worden. Sterker nog, dat is de bedoeling. De heer Uysal.

De heer Uysal: Ik weet niet hoe het dan formeel zit, maar die vraag die ik net had geformuleerd, zou ik dus ook bij deze willen bespreken. Dat gaat dus over die samenhang tussen de activiteiten en de doelstelling uit de sportvisie.

De voorzitter: De integraliteit van de uitvoering van de sportvisie. Maar hoe zou die dan geformuleerd worden als politieke vraag?

De heer Uysal: Eigenlijk dus hetzelfde als hoe die bij het vorige agendapunt is geformuleerd.

De voorzitter: Maar dat is een technische vraag, want dat is de vraag, hoe borgt het college, zo begint die. Dat is natuurlijk een technische vraag.

De heer Uysal: Nee, ik had net een vraag over, vindt de commissie dat er voldoende samenhang is tussen de activiteiten en de doelstellingen?

De voorzitter: Oh ja, die vraag. Check.

Mevrouw Stolk: Voorzitter?

De voorzitter: Mevrouw Stolk.

Mevrouw Stolk: Even in tegenstelling tot wat de heer Katif net aangaf, in het kader van de ombuigingen die eraan komen, willen wij, politieke vraag, willen wij als commissie geld uitgeven aan de openbare ruimte en eventueel aan topsport.

De voorzitter: Maar die staat er al op. Die heeft mevrouw Schnabel aangedragen. Met een andere formulering, maar het komt wel daarop neer. Heeft iemand nog een andere? De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Zijn de voorwaarden van de subsidieregelingen accommodaties toereikend voor de ambities van onze verenigingen?

De voorzitter: Dan is ook de vraag, hebben we die voorwaarden allemaal perfect op een rijtje? Ik weet niet of u ze kent, maar ...

De heer Van den Berg: Nee, in ieder geval die een derde, een derde, een derde. BOSA, een derde eigen bijdrage, een derde de subsidie accommodatie.

De voorzitter: Juist is het, misschien ga ik mijn boekje te buiten, maar is het misschien mogelijk om de voorwaarden voor die subsidieregeling nog even schriftelijk te krijgen voor de oordeelsvormende commissie, want dan kunnen we echt een geïnformeerd debat voeren over deze politieke vraag? Ja? De griffie wil even checken of alle politieke vragen goed genoteerd zijn.

Mevrouw Bronsveld: Ik vind ze te veel, laat ik het ..., we stemmen er een weg, nee. Ik wilde bij deze commissie ... Hoe kijkt ... Nee. Als eerste was het woord integraliteit geborgen tussen de activiteiten de doelstellingen van de sportvisie. Dan, hoe kijkt de commissie aan tegen de twee extra opgenomen posten in het raadsvoorstel, te weten de openbare ruimte en de topsportevenementen, ook in het kader van toekomstige bezuinigingen? Dan, draagt het flexibeler maken van het budget bij aan het beter bereiken van de doelstellingen uit de sportvisie? En tot slot, zijn de voorwaarden van de subsidieregelingen van de verenigingen toereikend wanneer we kijken naar de ambities, en dan met name de een derde, een derde, een derde regeling van de BOSA? Als dat voor deze klopt wil ik ook nog even terug naar de vorige, want ik heb niet de vraag staan die net benoemd werd die GroenLinks stelde als politieke vraag, die heb ik niet daar opgenomen en was dat wel de bedoeling?

De voorzitter: Ik geloof dat die sloeg op dit.

Mevrouw Bronsveld: Ja, want ik had het idee dat dat net naar de ander werd geschoven. Dat klopt?

De voorzitter: Ja, ik geloof het wel. Kunt u nog een keer oplezen welke politieke vraag u heeft bij het Rekenkamer?

Mevrouw Bronsveld: Bij het Rekenkamerrapport zijn de politieke vragen die naar voren kwamen, hoe de commissie denkt over de discrepantie die er zit tussen de ambitie van het college en het Rekenkamerrapport wat daartegenover staat? Als tweede, hoe omgegaan wordt met de aanbeveling van de Rekenkamer met betrekking tot inwoners met de beperking en de sportdeelname? Als derde, vindt de commissie dat er voldoende samenhang is tussen de activiteiten en de gestelde doelen uit de Sportvisie? En als vierde, wat is de informatiebehoefte van de gemeenteraad?

De voorzitter: Juist. Dan zag ik nog mevrouw Pichel. Ik denk overigens dat dit keurig weergeeft wat hiervoor is besproken.

Mevrouw Pichel: Ik had heel even een vraag, help mij even, de vraag, leidt het flexibeler maken van het budget tot et cetera, et cetera. Of dat niet meer toch een technisch-inhoudelijke vraag is dan niet zozeer heel politiek, want flexibeler maken leidt tot, dat is een soort van technische uitoefening. Ik wil hem wel politiek behandelen, maar ik vind hem een beetje lastig.

De voorzitter: Ik denk dat u erin slaagt om er in de commissie een politieke draai aan te geven. Ik wil u ook aanmoedigen om in de loop naar de oordeelsvormende commissie alvast na te denken over amendementen en moties, want dan heb je echt wat concreets om te bespreken en dat voegt altijd kwaliteit toe aan het debat. Dan denk ik dat we dit deel van de commissie daarmee kunnen afsluiten als ik niemand nog op zie springen. Nee. Dan wil ik u vragen om uw glazen en flesjes op te ruimen, wil ik u danken voor uw inbreng en dan zie ik u bij de oordeelsvormende commissie. Dank u wel.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 4 februari 2025.

De griffier,

De voorzitter,

A.E.T. Wepster

P.A.C.M. van der Velden