

Inleiding

MEMO

Van Het College van B&W Dordrecht
Aan De Gemeenteraad van Dordrecht
Datum
Zaaknummer
Betreft Technische vragen als gesteld in de raadsvergadering van 19-3

Contactpersoon

Niels van Diejen

T

E na.van.diejen@dordrecht.nl

Uit de
technische
sessie
Markten op
19 maart
jl. kwamen
twee
technische
vragen aan

bod van de Partij voor de Dieren. Deze vragen zijn als volgt geformuleerd;

1. Is het mogelijk om binnen de door het college voorgestelde Marktverordening levende dieren (waaronder krabben en kreeften) te verkopen?
2. Zo ja, ziet het college juridische mogelijkheden om deze verkoop via de Marktverordening te stoppen of te ontmoedigen?

Tijdens de vergadering van afgelopen dinsdag gaf de heer Diejen aan dat er afgeweken kan worden van de vergunningsduur van 15 jaar.

3. Onder welke voorwaarden kan hiervan afgeweken worden?
4. Waar worden de afwijkingsmogelijkheden benoemd?

Antwoorden

1. *Is het mogelijk om binnen de door het college voorgestelde Marktverordening levende dieren (waaronder krabben en kreeften) te verkopen?*
2. *Zo ja, ziet het college juridische mogelijkheden om deze verkoop via de Marktverordening te stoppen of te ontmoedigen?*

Voor deze vraag hebben wij gekeken naar landelijk geldende wetgeving zijnde de Warenwet, onze huidige APV en de conceptmarktverordening en inrichtingsplannen.

Onze conclusie is dat er inderdaad een aantal branches zijn waarin het, theoretisch gezien, mogelijk is om levende dieren te verkopen. Hierbij denken wij onder andere aan de branche 'schaaldieren'.

Indien de Raad wenst om dit onmogelijk te maken, dan kan een verbod op de handel van levende dieren in de marktverordening, middels een amendement of motie, worden toegevoegd. Wij hebben hiervan in het land voorbeeld gezien in andere geldende marktverordening.

Datum**Zaaknummer***Tijdens*

de vergadering van afgelopen dinsdag gaf de heer Diejen aan dat er afgeweken kan worden van de vergunningsduur van 15 jaar.

3. *Onder welke voorwaarden kan hiervan afgeweken worden?*

4. *Waar worden de afwijkingsmogelijkheden benoemd?*

Allereerst hebben wij in de Marktverordening de 'Hardheidsclausule' opgenomen. Indien een marktondernemer stelt dat hij of zij onterecht hard wordt geraakt door nieuw beleid, dan kan de marktondernemer aanspraak doen op dit artikel.

Te stellen valt dat;

- als een marktondernemer een vergunning van x-aantal jaar krijgt;
- maar gedurende de looptijd van deze vergunning wordt verplicht tot een uitzonderlijk grote investering;
- die niet redelijkerwijs terug te verdienen is tijdens de overgebleven looptijd van de vergunning;

De marktondernemer in dit geval een verlenging van zijn of haar vergunning kan krijgen.

Andere wetgeving die van toepassing is, is het gelijkheidsbeginsel. In het geval van elektrisch vervoer is belangrijk wat de verhouding is tussen nieuwe marktkeopliden en hun vergunningstermijn. Als alle marktkeopliden, zowel huidig als nieuw, een investering moeten doen in nieuwe wagens, maar enkel nieuwe marktkeopliden een langere vergunning krijgen (bijv. 5 jaar extra), dan kunnen de huidige vergunninghouders zich beroepen op het gelijkheidsbeginsel.

Concreet:

Vergunninghouder A heeft een vergunning van totaal 15 jaar, waar nog 8 jaar van over is.

Vergunninghouder B vraagt een vergunning aan.

Beide vergunninghouders worden verplicht tot de aankoop van elektrisch vervoer, maar nieuwe marktkeopliden krijgen een vergunning voor 20 jaar.

In een dergelijk geval, is het mogelijk dat de Gemeente het gelijkheidsbeginsel schaaft en kan de marktondernemer zich beroepen op een verlenging van de vergunning van 5 jaar, zodat de originele termijn op 20 jaar zou komen.