

# WELSTANDS- en MONUMENTENCOMMISSIE GEMEENTE DORDRECHT

Secretariaat:  
Stadsontwikkeling – Vakteam Stedenbouw  
Postbus 8  
3300 AA DORDRECHT  
Bezoekadres Spuiboulevard 300  
E-mail: secretariaatWMC@dordrecht.nl

## Verslag besloten Welstands- en Monumentencommissie 28 september 2020

**Aanvang:**

**Locatie:** Via Microsoft Teams i.v.m. maatregelen Coronavirus

**Aanwezig:** Mevr. E. Marcusse (voorzitter), dhr. J. Nauta, dhr. Van der Spuij, mevr. I. de Visser,  
dhr. P. Verstraten, dhr. D. Smit (secretaris)

Nr.		Advies
	<p><b>Besloten (1)</b> <b>Oranjelaan 1 GM (JK)</b> Omschrijving: verbouw en nieuwbouw tot appartementen: plafond Architect: RoosRos, dhr. Ros Vooroverleg, 5e behandeling (eerder 2x besloten behandeld, 1x locatiebezoek)</p> <p>Gebiedstype: Ontwikkelgebieden Welstandsniveau: Intensief</p> <p>Dhr. Ros (architect) licht de nadere studie toe die is gemaakt naar aanleiding van de opmerkingen van de commissie. Er is een afweging gemaakt tussen het beleefbaar maken van het licht in de dakopstand en het plafond. Van de ontwikkelde varianten heeft variant 3B de voorkeur van de architect.</p> <p><i>Reactie commissie</i> De commissie heeft veel waardering voor de gemaakte nadere studie en de presentatie daarvan, en complimenteert de architecten. De omgang met de lichtopstand die uit de studie blijkt, heeft zowel betekenis in het kader van het behoud van monumentale waarden, als dat het kwaliteit toevoegt aan het ontwerp van de woningen. Ook blijven er interieurelementen van het schakelstation behouden.</p> <p>Alles afwegende, is de commissie van mening dat het op deze wijze maken van 8 woningen goed mogelijk. Het niet kunnen behouden van het plafond is bezien vanuit het oogpunt van het behoud van monumentale waarden een verlies, maar dit weegt in de ogen van de commissie op tegen het behoud van monumentale waarden in het in het gehele pand in het algemeen, en het weegt op tegen de omgang en het gebruik van de lichtopstand in het bijzonder. Daarbij is de authenticiteit van het plafond al ernstig aangetast en zal het plafond niet in zijn geheel beleefbaar zijn.</p>	<b>Positief</b>

	<p>De commissie vindt zowel variant 3B als variant 3C voorstelbaar. Zij vraagt de architect om te bekijken of het mogelijk is een variant te maken die het midden houdt tussen deze varianten: het in variant 3B inpassen van de trafo. Mogelijk is het in de centrale hal plaatsen van de trafo ook een optie: het publieke karakter van de hal zal immers niet groot zijn.</p> <p>Conclusie: de commissie is op hoofdlijnen positief over het plan, en ziet het graag nader uitgewerkt als Wabo aanvraag terug.</p>	
--	---	--