

Biesbosch- overleg
Gemeenteraden van Dordrecht en Drimmelen
d.d. 21 april 2021
Locatie: Digitaal via Teams

Aanwezig:

Gemeenteraad Dordrecht: heer/mevrouw Kitty Kruger, Jacqueline van den Bergh, Harry Peters, Gert-Jan Kleinpaste, Ineke Jager, Theo Oostenrijk, Jan-Willem Wringer, Jack Wisker

Griffie Dordrecht: heer Harco Bakker

Gemeenteraad Drimmelen: heer/mevrouw Petra Kimmel, Wilma van Beurden, Sarien Hoevenaar, Johan van der Vlist, Luc Rullens, Tim Eestermans

Voorzitter: burgemeester Gert de Kok

Griffie Drimmelen: mevrouw Femke Ronde (verslag)

1. Opening

De voorzitter heet de aanwezigen welkom. De aanwezige deelnemers stellen zich voor.

De raadsleden van de gemeente Dordrecht hebben aangegeven dat zij tijdens dit overleg op persoonlijke titel spreken.

2. Zonering Biesbosch

Mevrouw Van Beurden geeft namens de gemeenteraad van Drimmelen een toelichting op de brief die naar de gemeenteraden van Dordrecht en Altena is verzonden. Zij geeft daarbij aan wat de aanleiding is geweest voor het opstellen van de brief. Drimmelen heeft vraagtekens bij de zonering en vreest dat het via de achterdeur de grip kwijtraakt/ zeggenschap verliest in het gebied.

Er wordt door de raad van Drimmelen nog aangevuld dat het beheerplan wordt opgesteld door de provincie. Staatsbosbeheer moet naar aanleiding van het beheerplan een uitvoeringsplan maken.

Namens Dordrecht wordt een toelichting gevraagd op het standpunt van Drimmelen dat ze vrezen voor het verlies van zeggenschap in het gebied.

Mevrouw Van Beurden licht desgevraagd toe dat Staatsbosbeheer (hierna ook: SBB) zelfstandig vaarwegen kan afsluiten. SBB kan dus eigenstandig besluiten nemen op het grondgebied van gemeenten.

Mevrouw Kimmel (Drimmelen) vult aan dat het proces duidelijk moet zijn. Wie doet wat, wanneer en waarom. Duidelijke regels zijn van belang, die voor iedereen inzichtelijk zijn.

De heer Oostenrijk (Dordrecht) herkent dit signaal niet dat er door SBB Dordtse vaarwegen worden afgesloten. Naar zijn mening ervaart Dordrecht deze problemen niet.

Mevrouw Van den Bergh (Dordrecht) geeft aan dat voor haar de overlast ook van belang is, en de invloed van SBB daarop.

De heer Kleinpaste (Dordrecht) merkt op dat hij het ook van belang vindt dat de ondernemers van Dordrecht inspraak hebben en betrokken worden.

Mevrouw Kruger (Dordrecht) staat stil bij het spanningsveld tussen natuurbehoud enerzijds en economische belangen anderzijds.

Mevrouw Hoevenaar (Drimmelen) stipt het jaartal 2030 aan. SBB wil dat er vanaf 2030 alleen nog maar stille en duurzame boten in de Biesbosch varen. Natuurlijk onderschrijft zij die ambitie, maar het moet wel realistisch zijn. Het dwingt ondernemers bijvoorbeeld om versneld hun boot af te schrijven, terwijl deze nog goed functioneert. Daarnaast zijn de elektrische motoren op dit moment nog niet krachtig genoeg om de Amer over te steken of door ondiep vaarwater heen te komen.

De heer Oostenrijk (Dordrecht) geeft aan dat handhaven voor SBB een probleem zal zijn. Mevrouw Kimmel (Drimmelen) onderschrijft het handhavingsprobleem, maar ziet met name ook problemen in de inrichting van de zonering.

Mevrouw Kruger (Dordrecht) geeft ten aanzien van het streven voor duurzaam varen in 2030 aan dat ook gekeken kan worden hoe we het wel haalbaar kunnen maken. Hoe kan je het ombouwen zodat het mogelijk én betaalbaar wordt, naar haar mening is 2030 wel mogelijk.

Mevrouw Kimmel (Drimmelen) geeft aan dat het een mooi streven is, maar dat het wel haalbaar moet zijn.

De heer Eestermans (Drimmelen) wijst ook op het doel van een goede balans tussen natuur en recreatie. Handhaving is nodig voor de eventuele overlast.

Mevrouw Van den Bergh (Dordrecht) merkt ook op dat handhaving een belangrijke factor is.

Mevrouw Hoevenaar (Drimmelen) geeft tot slot aan dat het belangrijk is om er in gezamenlijkheid een mooi plan van te maken.

3. Planning

Dordrecht

“Op 12 mei is er een eerste gesprek met Staatsbosbeheer over de zonering. Ook spreken we op 12 mei over de Gebiedsvisie met als vraag of we daar wensen of bedenkingen naar voren willen brengen. Dit is een bespreking van de commissie Bestuur en Middelen en de commissie Fysieke Leefomgeving, in een gezamenlijke vergadering.

De wensen en bedenkingen bij de Gebiedsvisie kunnen in de raad van 26 mei worden vastgesteld.

Dan zal het college, of zullen de colleges, daar een reactie op gaan geven en ontvangen we naar verwachting op een later moment de definitieve Gebiedsvisie. Wanneer dat is, is nu nog onbekend, maar het zal zeker niet eerder zijn dan september.

De zonering is een separaat traject. Daar is voor ons nu de vraag of de Dordtse raad er over gaat en of Staatsbosbeheer bereid is hun plan aan te passen naar aanleiding van hetgeen ze nu in de drie raden horen. De griffie van Dordrecht zal deze vraag binnenkort ook aan Staatsbosbeheer stellen hoe zij dit zien.

Kortom, de planning na mei ligt bij ons niet vast, waarschijnlijk zal deze ook onderdeel zijn van de bespreking op 12 mei.”

Drimmelen

“Het gesprek met Staatsbosbeheer over de zonering hebben wij op 4 maart 2021 gevoerd tijdens een informatieronde. Naar aanleiding van deze bijeenkomst is de brief naar de gemeenteraden van Dordrecht en Altena opgesteld. Het gesprek over de zonering (wensen en bedenkingen) staat vervolgens gepland na de zomervakantie voor een discussieraad (opinieronde) en een besluitvormende raad.

De gebiedsvisie wordt besproken tijdens een discussieraad (opinieronde) op 20 mei 2021. Hierbij worden eventuele wensen en bedenkingen naar voren gebracht.

De wensen en bedenkingen worden vervolgens vastgesteld tijdens de besluitvormende raadsvergadering van 3 juni 2021.

Altena

Uitvraag bij de gemeente Altena is gedaan. Zodra ik de planning van de gemeente Altena ontvangen heb, zal ik deze nazenden.

4. Sluiting/ Rondvraag

De plannings van de verschillende raden worden met elkaar gedeeld. Door de griffies kan aan de hand van de planning worden gekeken naar een nieuw moment voor een volgend overleg. Afsproken wordt dat dit verslag ook wordt gedeeld met de gemeenteraad van Altena.