

Technische vragen commissie

Partij van de dieren:

1. Hoe wordt de groene aanvulling op de zetsteenoever uitgevoerd zodat de ecologie en biodiversiteit wordt versterkt?

Groenplan stadswerven is opgenomen in het ontwikkelplan Wantij-West. Dit plan wordt gefaseerd uitgevoerd. Er worden ontwerpen gemaakt in overleg met o.a. de stadsecoloog. De ontwikkelingen van de uitvoering van het groenplan zijn te volgen via www.stadswerven.nl

2. Deelt het college de ideeën van Stichting Het Wantij over het realiseren van getijdennatuur in dit plangebied? En ziet het college ruimte voor getijdennatuur in dit gedeelte van het Wantij ook gezien de compensatie van leefgebied voor de Rivierrombout?

Het college deelt niet geheel de ideeën om van het hele plangebied een getijdennatuurgebied te maken, dit is elders in de stad gepland. Op deelgebieden in het plangebied wordt dit waar mogelijk toegepast, met name het wervenpark aan de noordkant van Stadswerven langs de Merwede.

3. Ziet het college mogelijkheden om otterverblijfplaatsen aan te leggen?

Dit laten wij onderzoeken bij de nadere uitwerking. Waarbij moet worden voorkomen dat het andere ontwikkelingen in het plangebied niet in de weg staat.

4. Aan de zuidzijde van het plangebied zijn de meeste bomen verdwenen. Ook de bomen op de landtong dreigen te verdwijnen. Komen er compenserende maatregelen voor de vleermuizen? Voor de landtong is hier compensatie geregeld aan de groenstrook langs de Badweg.

5. Is onderzocht of de vervuilde grond op de landtong rond de wortels van de bomen kan worden weggezogen zodat deze bomen behouden kunnen blijven?

Dit is onderzocht. In dit onderzoek bleek dat het wortelgestel van de bomen niet optimaal meer is, waardoor het twijfelachtig is of ze het wegzuigen van de grond zullen overleven. Deze methode is duurder dan het afgraven van de grond. Verder is de gezondheid van de bomen dusdanig, dat het überhaupt de vraag is of de bomen het overleven. Er is daarnaast een nieuw onderzoek opgestart met de vraag of er acuut gevaar is van omvallen bij hevige storm.

6. Is er nagedacht over een hondenlosloopgebied ter compensatie van het verdwenen veldje aan de Noordendijk? Is de groenstrook hoek Oranjelaan/Vlijweg hiervoor overwogen?

Dit laten wij onderzoeken bij de nadere uitwerking van de uitvoeringsfase van Ontwikkelplan Wantij-West.

7. Zijn er concrete plannen om opslag van fossielvrijbrandstof en laadpunten in het plangebied op te nemen?

Bij de aanmeerplekken zoals die van de cruiseschepen zullen ook walstroomvoorzieningen in de uitvoeringsfase worden meegenomen en zal worden bezien of die ook op andere plekken zijn te realiseren. Voor wat betreft het aanbod van de voorziening van andere brandstoffen voor varend verkeer, vindt een onderzoek plaats binnen de Drechtsteden.

8. Wordt een openbaar toilet bij het stadsstrand en zwemlocatie overwogen?

Dit nemen we mee bij de nadere uitwerking.

9. De ligplaatsen voor de binnenvaart verdwijnen op het Wantij. Wordt er in overleg met vertegenwoordigers van de binnenvaart gesproken over gelijkwaardige of betere alternatieven?

Dit zal bij de uitwerking van het Ontwikkelplan in overleg met de sector worden bepaald, waarbij het uitgangspunt ligplaatsneutraal is. Het uitgangspunt dus dat er (per saldo) evenveel (beschikbaarheid

van) openbare ligplaatsen zal zijn binnen Dordrecht voor de vrachtbinnenvaart als dat het geval was bij het opstellen van dit Ontwikkelplan.

10. Een van de insprekers van vorige week gaf aan dat de geplande bomenrij op de Werf van Gips het uitzicht op het water gaat belemmeren. Wordt er met de bewoners gesproken over welke alternatieven wel breed gedragen worden? Zoals keuze voor een ander soort boom?
Zoals staat in het Masterplan Stadswerven en het Stedenbouwkundig Plan planten we binnen Stadswerven verschillende bomen(rijen). De bomenrij langs de Merwede is belangrijk voor het karakteristiek van Stadswerven. De bomen dragen bij aan het groene karakter en de gewenste biodiversiteit. In eerdere bewonersbijeenkomsten is dit al besproken. In 2017 is de oorspronkelijke plantafstand vergroot omdat mensen nog meer uitzicht wilden. Die ging van 15-16 meter naar ca. 20-21 meter.

In Dordrecht staan op bijna alle kaden rijen bomen. De plantafstand is tussen de 10 en 20 meter. Met een afstand van ca. 20 meter in Stadswerven hebben we dus gekozen voor een (zeer) ruime maat. Deze maat houdt rekening met de wensen van bewoners rond uitzicht en bij de uitwerking zal de omgeving nog nader worden betrokken.

Wij kiezen langs de Merwede voor verschillende typen iepen (Ulmus Fiorente, Ulmus Plinio). Deze bomen kunnen goed tegen het open, winderige klimaat langs rivieroeveren. We planten verschillende typen bomen aan, zodat de rij als geheel bij mogelijke boomziektes minder kwetsbaar is. De typen iepen komen voort uit de wens voor het behoud van het uitzicht. De kroon van een volwassen boom wordt ca. 8-12 meter breed. We zullen de bomen 'opkronen' tot ongeveer 5 meter. Het beheer stemmen we af op dit beeld. Het zal wel 20 tot 25 jaar duren voor dit eindbeeld is bereikt.

We willen Stadswerven verder vergroenen. Daarom is er het idee om de bomen niet in boomroosters te plaatsen. In grotere boomvakken kiezen we voor een onderbeplanting ongeveer zo groot als een parkeerplaats.

11. Onze fractie ziet forse risico's in het toestaan van zwemmen in het Wantij. Hoe gaan we voorkomen dat zwemmen en scheepvaart gemengd worden waardoor de kans op ongelukken erg groot is. Is hier aandacht voor en aan welke oplossingen wordt gedacht?
Hier is aandacht voor. Het college is van mening dat het veiliger wordt dan het nu is, door een zichtbare afbakening van het betrouwbare zwemgebied. Het borgen van de veiligheid is een belangrijk onderwerp in de nadere uitwerking van het plan.

12. Is er bij de eventuele alternatieven ook de mogelijkheid om het aantal ligplaatsen uit te breiden? *Het is niet duidelijk om welk type ligplaatsen het in deze vraag gaat.*

13. Dhr. Barone wees de commissie op 21 maart jl. op het amendement uit 2020 betreffende de aanlegplaatsen van de historische schepen langs de Landtong. Op welke wijze word dit amendement gehonoreerd? Zou de huidige situatie van de aanlegplaatsen en de verdere ontwikkeling van de Landtong ook samen kunnen vallen?

Aan het amendement in 2020 is een langer traject vooraf gegaan.

In december 2016 heeft de gemeenteraad besloten om medewerking te verlenen aan het burgerinitiatief Leefwerf de Biesbosch en de zuidelijke insteekhaven deels te bestemmen voor de invulling als jachthaven ten behoeve van de bewoners van Stadswerven en deels te bestemmen voor de invulling van varende erfgoed (5 / 6 schepen) dat bijdraagt aan zowel het hoogwaardig woonmilieu

als het maritieme historische karakter van deze plek zodat de gebruiksmogelijkheden van de Biesboschhal functioneel blijven. **Hieraan is voldaan**

In december 2017 heeft de gemeenteraad per amendement besloten dat de gemeente een inspanningsverplichting levert voor het realiseren van minimaal 7 en maximaal 10 ligplaatsen voor historische schepen. **Aan deze inspanningsverplichting is voldaan.**

In 2020 is besloten tot verkoop/verhuur van de Biesboschhal welke gepaard ging met een bouwenvelop waarin randvoorwaarden waren opgenomen over de kade ter breedte van de Biesboschhal. De gemeenteraad heeft per amendement besloten als aanvullend kader op de bouwenvelop mee te geven dat de nieuwe bestemming en gebruik van de Biesboschhal geen nadelige invloed heeft voor de activiteiten van Leefwerf De Biesbosch en het binnenvaartmuseum Rene Siegfried. En om de kade aan het Wantij langs de Biesboschhal te bestemmen als ligplaats voor de vijf historische schepen van Leefwerf De Biesbosch inclusief het binnenvaartmuseum René Siegfried. Voor zover niet strijdig met contractuele rechten van OCW en niet strijdig met eventueel benodigde goedkeuring van RWS. In juni 2021 is de raad per RIB geïnformeerd dat er aan de kade langs de Biesboschhal plek is voor maximaal 3 schepen: Siegfried en Lashbak, Veerdienst 3 en een nader te onderzoeken 8e (kleiner) schip. Ook is aangegeven dat voor meer ruimte voor historische schepen dan sec achter de Biesboschhal nieuw besluitvorming noodzakelijk is, waarbij een integrale afweging noodzakelijk is op allerlei beleidsvelden (stedenbouw, woningbouw, verkeer, parkeren, havenbeleid, juridisch planologisch, financiën, bereikbaarheid, nautisch beleid RWS). Hierbij is verwezen naar de ontwikkelvisie Wantij als het middel om te bepalen of en waar er nog ruimte is, omdat dan een integrale afweging gemaakt kan worden van alle noodzakelijke en gewenste activiteiten op het Wantij tussen de Prins Clausbrug en de Prins Hendrikbrug. **Die afweging is met het nu voorliggende Ontwikkelplan aan de orde**

In het nu voorliggende ontwikkelplan is gekozen om de oever langs de landtong te gebruiken voor de doelstelling van getijdenatuur en het daar voorliggende water (buiten de grenzen van de vaargeul) te gebruiken voor drijvende natuur en daarmee verhoging van de biodiversiteit e.d. Er is gekozen om de kade langs de landtong vrij te houden om maximaal invulling te kunnen geven aan de beoogde groene openbare herbestemming van de landtong en de openheid van het gebied hier en om ruimte te houden voor de andere toekomstige gebruikers van de Biesboschhal.

Daarnaast is de insteekhaven als nader zoekgebied aangewezen voor nog 1 of 2 (kleinere) historische schepen met oog op eerder genoemde inspanningsverplichting voor minimaal 7 en maximaal 10 historische schepen. Dat vraagt in samenspraak met de Leefwerf om nader (technisch) onderzoek.

14. Stichting Wantij heeft ons informatie doen toekomen over een alternatieve vorm van het schoonmaken van de grond op de Landtong, waarbij ook diverse bomen behouden kunnen worden mede ivm de vleermuispopulatie die afhankelijk is van deze bomen. Dit zou wellicht ook kosten besparen. Worden deze opties meegenomen bij de verdere uitwerking van dit plan?

Voor de landtong is hier compensatie geregeld aan de groenstrook langs de Badweg. Deze methode is onderzocht. In dit onderzoek bleek dat het wortelgestel van de bomen niet optimaal meer is, waardoor het twijfelachtig is of ze het wegzuigen van de grond zullen overleven. Deze methode is duurder dan het afgraven van de grond. Verder is de gezondheid van de bomen dusdanig, dat het überhaupt de vraag is of de bomen het overleven. Er is daarnaast een nieuw onderzoek opgestart met de vraag of er acuut gevaar is van omvallen bij hevige storm.

15. Dhr. Bouman gaf in dezelfde vergadering aan dat de aanleg voor rondvaartboten aan de kant van het voorgestelde zwemgedeelte verre van ideaal is, vanwege veiligheidsaspecten. Is het technisch en

qua ruimtegebruik ook een mogelijkheid om de aanleg van rondvaartboten in het gedeelte van Leefwerf de Biesbosch/Landtong in te passen? Dit met de achtergrond dat er op die manier een directe link ontstaat met het Binnenvaartmuseum en de Biesboschhal.

Een veilige combinatie van zwemmen bij het stadsstrand en aanlegmogelijkheden voor rondvaart-, watertaxi en kleine passantenboten aan de zuid zijde van Wantij-west zal nader worden uitgezocht en uitgewerkt in de volgende fase van het Ontwikkelplan. In het ontwikkelplan is opgenomen om de 'reuring' en de levendige stadse kant aan de zuidkant van Wantij-West te houden. Dit om de noordzijde goed te laten aansluiten bij de woonwijk kwaliteit van de stadswerven en omdat de gebruikers van rondvaartboten, watertaxi en passanten ook gericht zullen zijn op de binnenstad dus de zuid zijde van Wantij-west.

16. Is er al meer duidelijkheid te geven over de nieuwe bestemming van de binnenvaartschepen die plaats zouden moeten maken voor de cruiseschepen?

Dit zal bij de uitwerking van het Ontwikkelplan in overleg met de sector worden bepaald, waarbij het uitgangspunt ligplaatsneutraal is. Het uitgangspunt dus dat er (per saldo) evenveel (beschikbaarheid van) openbare ligplaatsen zal zijn binnen Dordrecht voor de vrachtbinnenvaart als dat het geval was bij het opstellen van dit Ontwikkelplan.

17. Trivire geeft aan dat deze cruiseschepen mogelijk een doorn in het oog zullen worden van de bewoners aan de Korte- en Lange Wantijkade. Op welke manier worden bewoners geïnformeerd en betrokken bij dit specifieke onderdeel van het plan?

Trivire heeft ons gevraagd om bewonersbelangen mee te nemen bij de uitwerking van de kades. Dit wordt gedaan bij de uitvoeringsfase.

18. Er word gesproken over het herontwikkelen van het Servicecentrum Drechtsteden vanaf 2028. Op welke termijn is daar meer duidelijkheid over te geven, gezien deze plek ook als optie staat ingetekend als locatie voor de parkeergarage? Daarmee begrijpen wij dat sloop ook tot de mogelijkheden behoort op het moment dat de werknemers naar Huis van Stad en Regio verhuizen. Als dat het geval is, zou het dan niet logisch zijn om de garage op die plek te plaatsen, zodat het Energieplein behouden kan blijven zowel als plek om te sporten alsook eventueel een locatie voor evenementen?

Dit is een van de verkenningsrichtingen van het ontwikkelplan voor het voorzien in nieuwe benodigde parkeerplaatsen.

