

PLENAIR VRAGENHALFUUR

Datum: 27 februari 2024

Criteria mondelinge vragen: Politiek van aard (en niet technisch), over een actueel onderwerp en bondig geformuleerd

	Indiener	Onderwerp	Vragen	
1.	Frans Bauke van der Meer - GroenLinks	Bomenkap Biesboschhal	<p>Op dinsdagochtend 20 februari zijn 16 bomen naast de Biesboschhal gekapt. We hebben begrepen dat de SHW daar op vrijdag 16 februari over is geïnformeerd met de mededeling dat ze op woensdag 21 februari zouden worden gekapt. De Bomenridders waren niet op de hoogte en ook de bewoners blijken erdoor overvallen (zie bijgaande persverklaringen). Het doet altijd pijn als er bomen sneuvelen in een tijd waarin we die hard nodig hebben en het is – zeker in deze tijd - zorgelijk als burgers het gevoel krijgen dat de overheid ze niet ziet staan. Daarom de volgende vragen aan het college.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Waarom was zo snel kappen noodzakelijk, terwijl bijv. nog niet duidelijk is wat er precies met de Biesboschhal en de landtong gaat gebeuren? 2. Hoe is er met bewoners en organisaties overlegd en waarom is daar niet meer tijd genomen om in overleg naar betere oplossingen te zoeken? 3. Wanneer, waar en hoe wordt het verloren gegane kroonvolume gecompenseerd? 	
2.	Rolin den Heijer - VVD	Autobranden	<p>De afgelopen periode zien we steeds meer auto's in onze stad in vlammen opgaan. Dat zien we niet alleen in Dordrecht maar ook in onze regio. Het aantal incidenten stapelt zich op. Met als meest recente voorbeeld de geparkeerde auto's op het Buddinghplein en de Maarten Harpertsz Trompweg die in lichterlaaie stonden. Daders mogen hier dus niet mee weggelaten worden en we moeten het nodige doen om deze reeks aan branden te</p>	

			<p>stoppen.</p> <p>Daarom stelt de Dordtse VVD de volgende mondelinge vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ziet het college het afgelopen jaar, net als de signalen die we krijgen van inwoners, een stijging van het aantal autobranden? En hoeveel daders zijn er in de kraag gevat? 2. Welke maatregelen worden overwogen om Dordtenaren beter te beschermen tegen deze autobrandstichtingen, denk bijvoorbeeld aan de inzet van tijdelijke veiligheidscamera's of meer toezicht op locatie? 3. Welke mogelijkheden worden er geboden aan particulieren om samen met buurtgenoten via eigen camera's, vanaf het woonhuis of andere auto's, de auto in de gaten te houden? 4. Welk motief brengt de daders ertoe om dusdanig het verstand te verliezen dat ze ervoor kiezen om andermans auto's in de fik te steken met alle risico's en gevolgen van dien? Zijn deze brandstichtingen verbonden aan harde criminaliteit en ondermijning of het werk van jonge overlastgevers? 	
3	Ineke Jager - BvD	Landelijke ontwikkelingen in Participatiewet en publicatie parlementaire onderzoekscommissie "Blind voor Mens en recht" i.r.t. lokale ontwikkeling om te komen tot integrale verordening Sociaal Domein.	<p>Op maandag 26 februari heeft de parlementaire onderzoekscommissie het rapport "Blind voor Mens en recht" gepresenteerd en aan het parlement aangeboden. De commissie concludeert dat levens zijn verwoest, doordat in bestaande wetgeving en bestaande aanpak van fraude overal en altijd wordt uitgegaan van wantrouwen. Het wetsvoorstel moet er in voorzien dat de balans tussen rechten en plichten hersteld wordt. Ook stelt de commissie dat het kan morgen weer gebeuren. Daarnaast is op 21 februari 2024 het wetsvoorstel "Participatiewet in balans" na instemming van de ministerraad voor advies naar de Raad van State gepubliceerd. Dit wetsvoorstel moet hardheden uit de huidige wet (2015) wegnemen en deze eenvoudiger, begrijpelijker en beter aansluitend op het sociaal domein maken. De aangepaste Participatiewet wil mensen meer centraal stellen, gaat uit van vertrouwen en sluit beter aan op wat mensen (aan)kunnen en nodig hebben. Deze brede herziening is nodig omdat de</p>	

		<p>wet steeds ingewikkelder is geworden en er niet altijd genoeg oog en oor is voor individuele omstandigheden en ongewenste neveneffecten.</p> <p>In Dordrecht wordt gewerkt aan een integrale verordening Sociaal Domein, waarin binnen landelijke wetgeving van Wmo, Jeugdhulp en Participatiewet één lokale verordening wordt opgesteld.</p> <p>Naar aanleiding van al het bovenstaande heeft Beter voor Dordt de volgende vragen:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Bent u het met ons eens dat de landelijke ontwikkelingen die zich nu voordoen en de nu aangekondigde herstelmaatregel van invloed zullen zijn op de lokale integrale visie Sociaal Domein en de Verordening dien aangaand?2. Bent u het met ons eens dat deze lokale ontwikkeling, behandeling en vaststelling van de Verordening Sociaal Domein nu in elk geval uitgesteld zou moeten worden? Minstens tot het advies van de Raad van State over de Participatiewet bekend en overwogen is? Zo niet, gaat u de verordening dan in ieder geval wel naar “de geest van” de aangepaste participatiewet uitwerken?	
--	--	--	--