



Armoedebeleid Dordrecht

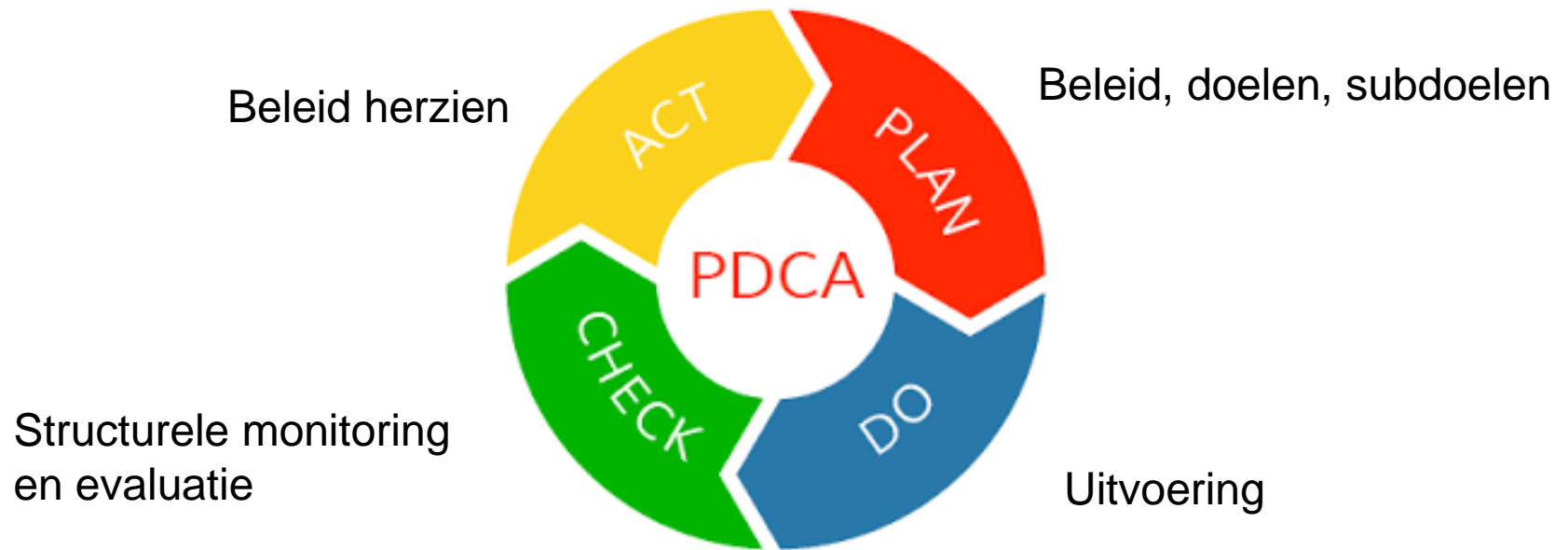
Rekenkamer Dordrecht



Inhoud

1. PDCA-cyclus
2. Nota van bevindingen
 - Beleid
 - Organisatie en uitvoering
 - Doeltreffendheid en doelmatigheid
 - Toekomst
3. Conclusies
4. Wat zien we bij inwoners en organisaties?
5. Aanbevelingen

PDCA-cyclus





Nota van bevindingen (1)

Beleid

- Gemeente heeft een actueel beleidskader, maar er zijn geen concreet geformuleerde doelstellingen in opgenomen
- Gemeente heeft aandacht voor actuele thema's w.o. armoedeval en energiarmede
- Veel inzet op energiarmede, bijv. aanpak Energiehulpen



Nota van bevindingen (2)

Organisatie en uitvoering

- Uitvoeringsplan: koppeling met bovenliggende beleidsambities/doelen onduidelijk
- Veelheid aan pilots, projecten en initiatieven: veel gericht op korte termijn en weinig structureel
- Inwoners met migratieachtergrond, (jonge) ouders, ouderen en werkende armen minder goed in beeld
- Uitgebreid armoedenetwerk, organisaties weten elkaar goed te vinden
- Betrokken organisaties zijn over het algemeen tevreden over samenwerking
- Gemeente voert regie over armoedenetwerk en faciliteert samenwerking
- Geen duurzame begeleiding voor inwoners en armoede en schulden na het ontvangen van hulp



Nota van bevindingen (3)

Doeltreffendheid

- Monitoring: werk in uitvoering
- Gemeente heeft voor 2021/2022 grotendeels inzicht in gebruik armoederegelingen, maar er zijn beperkingen in de gegevens
- Doeltreffendheid is niet vast te stellen vanwege ontbreken concreet geformuleerde beleidsdoelen

Doelmatigheid

- Besteding budget Samen tegen Armoede op koers, besteding inkomensregelingen blijft achter bij begroting
- Dordrecht geeft relatief meer uit aan inkomensondersteuning dan benchmarkgemeenten
- Doelmatigheid: (relatief hoge) kosten inkomensondersteuning leveren niet de gewenste resultaten op. Dit is niet doelmatig
- Bereik doelgroep: grootte doelgroep en bereik zijn niet inzichtelijk



Nota van bevindingen (4)

Toekomst

- Armoedebeleid is toekomstbestendig: gemeente zet met armoedebeleid in op actuele vraagstukken en loopt voorop in aanpak energiarmede
- Aandachtspunt: monitoren en evalueren van het beleid



Conclusies

1. **Beleidscyclus.** Geen link tussen beleid, uitvoeringsplannen en monitoring, daardoor geen effectieve beleidscyclus (Plan, Do, Check, Act).
2. **Doeltreffendheid.** Enkele aanwijzingen die duiden op doeltreffend armoedebeleid.
3. **Doelmatigheid.** Relatief hoge kosten van de inzet in preventieve armoedebestrijding leveren niet de gewenste resultaten op (afname schulden en gebruik regelingen)
4. **Armoedenetwerk.** Dordrecht beschikt over een uitgebreid armoedenetwerk en organisaties weten elkaar onderling goed te vinden.
5. **Inwoners.**
 - A. Inwoners hebben geen eigen, vaste regisseur om hen te ondersteunen. Daardoor ontbreekt duurzame begeleiding nadat hulp / doorverwijzing op gang is gekomen.
 - B. Het is niet duidelijk hoe groot de doelgroep precies is en in hoeverre deze compleet bereikt wordt.



Dordrecht: wat zien we bij inwoners?

- Geld dat gemeente biedt echt nodig en gewenst
- Mensen komen (nog steeds) moeilijk rond
- Mensen willen in de buurt terecht kunnen: ‘Vogelnest in iedere wijk’
- Het doorverwijzen, veel formulieren, veel organisaties zorgt voor gebrek overzicht en is drempel in hulp krijgen
- Vrij kunnen inlopen in eigen omgeving soms ‘enige optie’

- SDD en Sociaal Wijkteam overwegend positief beoordeeld
- Sociale hulpkartaat onbekend en ongebruikt
- Regelingen / voorzieningen van gemeente zijn bekend, **maar** te vaak per toeval
- Organisaties zijn niet allemaal bekend



Dordrecht: wat zien we bij organisaties?

- Passie
- Steeds beter weten wat de ander aanbiedt
- Aanbod sluit aan bij noden
- Bepaalde inwoners lastig te bereiken
- Deel doelgroep niet en nooit zelfredzaam: mensen vallen terug in problemen
- Vaste regisseur gewenst

- Wederzijds verwijzen naar gemeente gaat goed
- Kortlopende projecten en subsidies zorgen voor onzekerheid
- Wens voor inbreng in beleid
- Sociale hulpkaart blijven updaten

Wat kan de raad toevoegen?

- **Aanbeveling 1a:** Schrijf een oplegger bij het bestaande beleid.
- **Aanbeveling 1b:** Leg de link tussen de beleidsdoelen en het uitvoeringsprogramma.
- **Aanbeveling 1c:** Stel vast welke (eventueel nieuw te ontwikkelen) indicatoren inzicht geven in het bereiken van de beleidsdoelen via de uitvoering.





Wat kan de raad toevoegen?

- **Aanbeveling 2:** Zet in op het vergroten van het bereik van de regelingen waar dit achterblijft: de collectieve zorgverzekering, het Persoonlijk Minimabudget en de bijzondere bijstand.

- Preventie
 - Curatie
 - Nazorg
- Voorkomen
'Genezen' (gevolgen minimaliseren)
Terugval voorkomen



Wat kan de raad toevoegen?

- **Aanbeveling 3** (aan raad en college): Ga in gesprek over de focus van het armoedebeleid: preventie en nazorg versus curatie (inkomensondersteuning). Maak dan afspraken over de verhouding tussen kosten en resultaten.

- | | |
|-------------|------------------------------------|
| • Preventie | Voorkomen |
| • Curatie | 'Genezen' (gevolgen minimaliseren) |
| • Nazorg | Terugval voorkomen |



Wat kan de raad toevoegen?

- **Aanbeveling 4:** Maak duidelijkere en meer structurele samenwerkingsafspraken met organisaties uit het armoedenetwerk om het netwerk minder kwetsbaar te maken.

- Preventie
- Curatie
- Nazorg

- Voorkomen
- 'Genezen' (gevolgen minimaliseren)
- Terugval voorkomen



Wat kan de raad toevoegen?

- **Aanbeveling 5a:** Zorg ervoor dat er inwoners een regisseur krijgen die eindverantwoordelijk is bij de ondersteuning van de aan hem gekoppelde inwoners en die langjarig met hen in contact blijft.
- **Aanbeveling 5b:** Ga in gesprek met organisaties, de SDD en Sociale Wijkteams om inzicht te krijgen in de groepen die bij niemand goed in beeld zijn. Pleeg inzet om deze groep te bereiken.

- Preventie
- Curatie
- Nazorg

- Voorkomen
- 'Genezen' (gevolgen minimaliseren)
- Terugval voorkomen



Vragen
