

PLENAIR VRAGENHALFUUR

Datum: 17 september 2024

Criteria mondelinge vragen: Politiek van aard (en niet technisch), over een actueel onderwerp en bondig geformuleerd

	Indiener	Onderwerp	Vragen
1.	Meta Kamphuis - SP	Herhuisvesting Oekraïense vluchtelingen	1. Wat is de reden dat er al voorbereidend werk aan de Cornelis Evertsenstraat plaatsvindt op dit moment, terwijl de raad nog geen besluit heeft genomen of voorstel aangeboden kreeg? 2. Informatie over de locaties van de flexwoningen lag tot afgelopen vrijdag bij de raadsleden onder embargo. Toch werd er een dag eerder al een brief verstuurd naar omwonenden met informatie. Dit zorgde op die donderdag voor een lastige situatie, met veel vragen richting ons vanuit bewoners. De vraag is; waarom is gekozen voor deze volgorde, is er iets misgegaan in de communicatie?
2.	Jacques Katif - BvD	Onrust Stadspolders Flexwoningen Oekraïners	In de wijk Stadspolders is er onrust ontstaan over de geplande bouw van vier flexwoningen voor Oekraïense vluchtelingen op een grasveld naast basisschool De Griffioen. Beter Voor Dordt heeft de volgende vragen aan het college: 1. Is het college op de hoogte van de bezorgdheid in de wijk en in hoeverre heeft het college daar begrip voor? 2. Waarom heeft het college voor deze locatie gekozen en zijn er alternatieve locaties overwogen? 3. Hoe betreft het college de buurtbewoners actief in de besluitvorming en het proces rondom de komst van de flexwoningen? 4. Welke maatregelen wil het college treffen om de sociale cohesie tussen de vluchtelingen en de buurt te bevorderen?
3.	Pieter van Groenewege - PvdD	Inrichting Van Baerlestraat	De Van Baerlestraat. Een straat waar de gemeente Dordrecht heel graag wilt dat je je aan de snelheid houdt. 30 kilometer per uur, dat lijkt geen twijfel. Er staat een "Zone 30"-bord; 30 staat in koeienletters op de straat gekalkt; er liggen meerdere wegversmallingen en er staat een digitaal bord dat je met grote rode cijfers terechtwijst als je het gaspedaal te diep indrukt. Heel gek dus dat de nieuwe kruisingen juist uitnodigen om flink gas te geven. Want waar rechts normaal voorrang heeft in een 30 kilometer-zone, heb je op de Van Baerlestraat lekker voorrang op de zijstraten

			van rechts, mede door een pas vernieuwde uitritconstructie. Een vreemde keuze, vindt de Partij voor de Dieren. Dit leidt tot de volgende vragen aan de wethouder: 1. Waarom wordt de Van Baerlestraat ingericht als doorgaande weg, met voorrang op verkeer van rechts, terwijl de straat bedoeld is als 30 km-gebied? 2. Deelt het college de mening van de Partij voor de Dieren dat deze inrichting de snelheid op de Van Baerlestraat ongewenst omhoogstuwt? 3. Is het college bereid kruisingen in 30 km-zones, waaronder de nog te vernieuwen kruising van de Van Baerlestraat met de Tesselschadestraat, zo aan te leggen dat verkeer van rechts voorrang krijgt? Zo nee, waarom niet? 
4	Alexander Kuhlmann - VVD	Actuele gebrek aan mobiele flitspalen	Na lang aandringen kwam afgelopen juli een hartenwens van de Dordtse VVD in vervulling: de eerste mobiele flitspaal werd in onze stad geïntroduceerd om hardrijders in woonstraten de dikke boete te geven die ze verdienen. De Oranjelaan had de primeur. Maar daarna is deze flitspaal verdwenen uit onze stad. Vandaag dinsdag 17 september 2024 staat er geen enkele mobiele flitspaal in Dordrecht. Hardrijders hebben minder te vrezen, want er is momenteel een acuut gebrek aan mobiele flitspalen in onze stad. 1. Waarom staat er nu geen mobiele flitspaal meer in Dordrecht? Vindt de wethouder het niet belangrijk om hardrijders aan te pakken? Welke straten zijn volgens de wethouder aan de beurt voor een mobiele flitspaal?
5	Megan de Groot - BvD	Fokus	Beter Voor Dordt is geschrokken van het artikel dat afgelopen zaterdag in het AD stond over de zorgelijke signalen bij de Fokus zorgorganisatie. Een groep Dordtse inwoners met zware lichamelijke beperkingen is afhankelijk van de zorg die Fokus moet leveren en is daarmee dus kwetsbaar. Ze moeten kunnen rekenen op goede zorgen. Die zorg schiet op momenten ernstig tekort; er ontstaan zelfs conflicten die soms leiden tot beëindiging van zorg en huisuitzetting.

			Hierdoor zijn veel cliënten zelfs bang om hun onvrede te uiten. Is het college op de hoogte van de situatie bij Fokus en zo ja, klopt het beeld dat in de krant wordt geschetst? Welke formele verantwoordelijkheid of bevoegdheid heeft het college als het gaat om het uitoefenen van toezicht op de kwaliteit van de zorg die geleverd moet worden? Als het college geen formele rol heeft, welke invloed kan het college dan uitoefenen om te voorkomen dat mensen die afhankelijk zijn van zorg niet meer opkomen voor hun rechten omdat ze bang zijn om op straat gezet te worden? En is het college bereid om zich tot het uiterste in te spannen om de situatie bij Fokus te verbeteren?
--	--	--	---