

PLENAIR VRAGENHALFUUR

Datum: 14 januari 2025

Criteria mondelinge vragen: Politiek van aard (en niet technisch), over een actueel onderwerp en bondig geformuleerd

	Indiener	Onderwerp	Vragen
1.	Jacques Katif – BvD en Alexander Kuhlmann - VVD	Verkeersveilig Wilgendwende	Op 8 januari jl. heeft zich in de wijk Wilgenwende een incident voorgedaan, waarbij een vrachtwagenchauffeur schade veroorzaakte aan de fietsbrug tussen de Laan van Braets en de Smitsweg en vervolgens doorreed. Een wijkbewoner heeft dit gefilmd, u heeft dit filmpje vast ook gezien. Dit incident staat helaas niet op zichzelf, maar staat symbool voor een groter probleem in Wilgenwende, dat aandacht vereist. Wilgenwende heeft maar één ontsluitingsweg en is duidelijk niet berekend op grote voertuigen zoals vrachtwagens en bussen. Er zijn al meerdere voorbeelden van grote voertuigen die, door gebrek aan duidelijke wegbewijzing, de wijk in reden en schade aanrichtten. Beter Voor Dordt en de Dordtse VVD zich zorgen over de leefbaarheid en verkeersveiligheid in de wijk en daarom stellen we de volgende vragen: <u>Beter voor Dordt</u> 1. Deelt het college onze zorgen? 2. Welke maatregelen zijn op dit moment van toepassing om te voorkomen dat grote voertuigen de wijk Wilgenwende inrijden? 3. Is het college het met ons eens dat de noodzaak groot is om aanvullende maatregelen te treffen om chauffeurs tijdig te waarschuwen dat de wijk niet geschikt is voor hun grote voertuigen? Zo ja, welke aanvullende maatregelen denkt het college aan? 4. Is het college bereid om ook grotere fysieke maatregelen te overwegen, zoals een hoogtebegrenzer, paaltjes of verkeersdrempels, om te voorkomen dat grote voertuigen de wijk binnenkomen? <u>VVD</u>

			5. Vindt de wethouder het een goede praktijk dat vrachtauto's die er niets te zoeken hebben schade veroorzaken in de wijk Wilgenwende? 6. De Dordtse VVD heeft eerder voorgesteld om een groot en duidelijk ANWB-bewegwijzeringbord te plaatsen met een pijl (schuin) naar links voor N3 en een pijl rechtdoor Wilgenwende, DOODLOPEND. Waarom is de wethouder niet bereid om zich hiervoor in te zetten?
			 
2.	Jan Willem Wringer - BvD	Lekkage Chemours	We maken ons sterk voor de veiligheid van iedereen die in de omgeving van Chemours woont of werkt, dat verwacht ook iedereen van de Gemeente. Daarom naar aanleiding van het bericht in het AD en het wethoudersbericht heeft Beter Voor Dordt een aantal vragen waarom er geen NL-Alert is uitgegaan na de lekkage bij Chemours van vorige week. Beter Voor Dordt heeft de volgende vragen: 1. Is het college het met ons eens dat als veiligheid-voorzorgsmaatregel als eerste een NL-Alert had moeten uitgaan met de opdracht om ramen te sluiten en de ventilatie uit te zetten? 2. Waarom heeft de gemeente pas in de vroege ochtend gehandeld op de lekkage en niet direct na de melden van DCMR om 01:09 uur, is het college het met ons eens dat dit verloren uren zijn die tot ernstige gezondheidsklachten hadden kunnen leiden? 3. Wat zijn de overwegingen geweest om te wachten en uiteindelijk geen NL-Alert te versturen? Had de wethouder hier een bevoegdheid in om dit te bewerkstelligen? (Als uit onderzoek blijkt dat het minder ernstig is kan een tweede bericht worden verstuurd maar andersom als het lek ernstig blijkt te zijn ben je te laat om tijdig een NL-Alert te versturen met alle gevolgen van dien.)

			4. Zijn er volgens het college verbeteringen in de processen van de gemeente nodig om bij een volgende lekkage als eerste een NL-Alert te versturen voor de bescherming van onze Dordtse en regionale inwoners?
--	--	--	--