

PLENAIR VRAGENHALFUUR

Datum: 18 november 2025

Criteria mondelinge vragen: Politiek van aard (en niet technisch), over een actueel onderwerp en bondig geformuleerd

	Indiener	Onderwerp	Vragen
1.	John van der Net - VVD	Leger des Heils	We horen dat zich op dit moment met name mensen met een GGZ- en/of verslavingsprobleem melden bij de crisisopvang van het Leger des Heils aan het Kromhout. Dat zorgt voor meer druk op de leefbaarheid in het gebied. 1. Herkent het college dit beeld en zo ja, is dit het gevolg van de verplaatsing per 1 oktober van het meldpunt voor daklozen van het Leger des Heils naar het Stadskantoor of heeft dit een andere aanleiding? 2. Is het college het met ons eens dat dit geen geschikte locatie is voor de opvang van mensen met deze problematiek en zo ja, is het college bereid om maatregelen te nemen om de instroom van deze mensen richting het Leger des Heils te beperken?
2.	Alexander Kuhlmann - VVD	Parkeren Krommedijk en omgeving	Zonder dat hierom wordt gevraagd door bewoners in dit gebied heeft het college de procedure voor invoering van betaald parkeren in gang gezet voor het gebied dat ambtelijk wordt omschreven als 'Krommedijk en omgeving'. Dit is het gebied dat wordt omgrensd door de Crayensteynstraat, Twintighoevenweg, Dubbeldamseweg Zuid, en de Korte Scheidingsweg. Het gaat kort gezegd om een groot deel van Land van Valk. Dit initiatief van het college en de uitspraken die namens het college zijn gedaan op de informatiebijeenkomst afgelopen woensdag 12 november roepen vragen op bij de Dordtse VVD: 1. Waarom kiest het college ervoor om op eigen initiatief de procedure te starten voor invoering van betaald parkeren in het gebied 'Krommedijk en omgeving', terwijl er geen verzoek ligt van de bewoners van dit gebied? Dit gaat lijnrecht in tegen het uitgangspunt dat betaald parkeren alleen wordt ingevoerd wanneer bewoners in een gebied daar zelf om vragen, en voldoende handtekeningen ophalen om de procedure te starten.

			2. Waarom is op de informatiebijeenkomst het Mobiliteitsplan 2040 met daarin STOMP aangehaald als motivering vóór invoering van betaald parkeren, terwijl uit de behandeling van het Mobiliteitsplan glashelder is dat uitbreiding van het betaald-parkeren-gebied geenszins tot de doelstellingen behoort van raad en college? 3. Hoe kijkt de wethouder er naar dat meerdere bewoners de boodschap die op de informatiebijeenkomst namens het college werd gegeven hebben ervaren als pro-betaald parkeren, terwijl hijzelf steeds zegt een neutrale houding te hebben?
3.			
4			
5			