

MEMO

Van P.H. Sleeking
Aan Gemeenteraad
Datum 31 mei 2021
Zaaknummer n.v.t.
Betreft Vragen n.a.v. RIB verkenning ligplaats Res Nova en Futuro

Contactpersoon

Melanie Morlog
T 06-34475450
E mem.morlog-criellaard@dordrecht.nl

Geachte raadsleden,

18 Mei jongstleden is het volgende besluit genomen t.a.v. de RIB Verkenning ligplaats Res Nova i.c.m. Futuro:

De commissie besluit de raadsinformatiebrief aan te houden en verzoekt het college eerst om een reactie op de volgende vraag van de PvdA: 'Bij de vaststelling van de visie op de binnenhavens is er een amendement aangenomen waardoor de mogelijkheid ontstond om dit schip rustig te laten liggen en de ontstane situatie te gedogen. Nu worden we middels een raadsinformatiebrief geconfronteerd met een heel ander besluit (en wil het college) alsnog zijn zin doordrukken. Daar kunnen overigens goede redenen voor aanwezig zijn maar dat betekent wel dat er nieuw raadsbesluit nodig is. Ook als er al eerder over gecommuniceerd is middels een raadsinformatiebrief vergt het nog altijd een nieuw raadsbesluit.

Graag geef ik met deze memo een reactie op uw besluit.

Mogelijkheden wonen op een historisch vaartuig in de Binnen Kalkhaven

In november 2020 bent u middels een Raadsinformatie Brief geïnformeerd over de mogelijkheden voor de Res Nova in de Binnen Kalkhaven. Hierbij is geconcludeerd dat het wonen op een schip in de Binnen Kalkhaven zo goed als onmogelijk is:

De ligplaats moet namelijk beschermd worden volgens de Wet geluidhinder. Naast het wegverkeerslawaaï van de Achterhakkers, is de verwachting dat ook railverkeersweglawaaï (Sporbrug) en (mogelijk) ook door industrielawaaï (Dolderman) niet aan de Wet geluidhinder kan worden voldaan. Om het wonen in de Binnen Kalkhaven juridisch mogelijk te maken, moet het bestemmingsplan worden herzien en daarvoor zijn onderzoeken nodig, waaronder een geluidhinderonderzoek. Afhankelijk van dat onderzoek kan beoordeeld worden of er volstaan kan worden met het vaststellen van hogere grenswaarden, of dat er daadwerkelijk fysieke maatregelen moeten worden getroffen, zoals het aanbrengen van een geluidscherm. Wanneer gekozen wordt voor het toekennen van een woonbestemming dient de gemeente volgens vaste jurisprudentie zorg te dragen voor een goed woon- en leefklimaat en geluidhinder is daarbij een onderdeel. Het aanbrengen van een geluidscherm kan aanzienlijke kosten met zich mee brengen, vormt waarschijnlijk een aantasting van het beschermde stadsgezicht en het is de vraag of het stedenbouwkundig inpasbaar is. Daarnaast is de Wet geluidhinder gezondheidswetgeving. Het negeren daarvan is uiteraard juridisch niet mogelijk, maar kan ook tot gezondheidsklachten leiden, waar mogelijk de gemeente aansprakelijk voor zou kunnen worden gesteld. Ook vanuit een zorgplicht die we als gemeente hebben en een goede ruimtelijke ordening, is het niet aan te bevelen af te wijken van de Wet geluidhinder. Tot slot kan het toekennen van een 'alternatieve woonfunctie' leiden tot een precedentwerking: inwoners kunnen claimen dat langdurig verblijf zonder het wonen te noemen, elders ook toegestaan moet worden.

Datum 31 mei 2021
Zaaknummer n.v.t.

De OZHZ heeft meerdere keren advies gegeven over deze zaak, evenals de ambtenaren die zich o.a. bezighouden met geluidwetgeving. Om zeker te zijn kan de eigenaar van het schip een vergunningaanvraag indienen met bijbehorende geluidsonderzoeken, maar de verwachte conclusie en het advies is duidelijk. Mocht er een nadrukkelijke wil zijn om een ligplaats te creëren waar gewoond kan worden, moeten er maatregelen genomen worden die beleidsmatig (zicht op historisch centrum) en financieel (geluidsschermen) zo goed als onhaalbaar zijn.

Gesprek eigenaren Res Nova

16 November 2020 heeft een ambtelijk gesprek plaatsgevonden met de eigenaren van de Res Nova waarin de conclusies uit de Raadsinformatie Brief zijn gedeeld. De eigenaren willen graag op hun vertrouwde plek in de Binnen Kalkhaven blijven liggen, maar begrijpen ook dat een woonfunctie op deze locatie bijzonder lastig te realiseren is. Als alternatief is gesproken over de Wolwevershaven, maar ook zijn enkele andere locaties benoemd waar wellicht mogelijkheden zijn voor een ligplaats voor de Res Nova. Daarbij komt de zoektocht voor een locatie voor de Futuro inclusief bootlift. Een duurzame watertaxi die de eigenaar van de Res Nova momenteel laat bouwen. De voorkeur heeft het om de schepen bij elkaar te leggen. Het is ook aan de eigenaren om, net als voor andere initiatiefnemers, zelf op zoek te gaan naar een gewenste locatie. Afgesproken wordt om ieder geval de vier besproken locaties verder te verkennen.

Verkenning locaties Res Nova i.c.m. Futuro

In de periode november 2020 – maart 2021 heeft een verkenning plaatsgevonden naar een viertal (door de gemeente aangedragen) locaties, op kosten van de gemeente. Over de conclusies van deze verkenning bent u middels de Raadsinformatie Brief in mei 2021 geïnformeerd. Tijdens een ambtelijk gesprek op 11 mei zijn de conclusies van de verkenning gedeeld met de eigenaren. Het blijkt dat alle vier de locaties beperkingen hebben voor een ligplaats voor beide schepen en een bootlift. Het betreft een verkenning en het staat de eigenaar vrij om een vergunningaanvraag in te dienen voor deze of andere locaties. Afgesproken is om een gesprek met stedenbouw te voeren om te kijken naar de beperkingen en mogelijkheden op de gewenste locatie.

Als locatie voor de Res Nova om ook op te wonen, is een plek in de Wolwevershaven aangeboden. Op deze wijze hebben de eigenaren zekerheid en kunnen ze van daaruit op zoek naar een voor hen betere locatie. Daarnaast is het voor alle partijen gewenst dat er duidelijkheid en zekerheid komt. Ook omdat er op dit moment sprake is van een illegale situatie.

Nieuw raadsbesluit


24 juni 2020 heeft u bij de behandeling van de *Beleidsvisie Dordtse Binnenhavens* een amendement aangenomen waarin u ruimte biedt aan een historisch vaartuig in de Binnen Kalkhaven. Tijdens de behandeling van dit amendement heb ik reeds aangegeven dat het gezien de Wet Geluidhinder lastig zal zijn de Res Nova als woonschip in de Binnen Kalkhaven te laten liggen. Toch heeft u gekozen om dit amendement aan te nemen. Een nieuw raadsbesluit is mijns inziens, nog geen jaar later, niet noodzakelijk. Immers zijn er geen nieuwe inzichten die leiden tot een andere situatie: een historisch schip kan in principe in de Binnen Kalkhaven liggen. Het algemene karakter van de Binnen Kalkhaven als thuishaven voor binnenvaartschepen blijft onverlet.

Datum 31 mei 2021
Zaaknummer n.v.t.

Tot slot wil ik u meegeven dat wij als College niet "onze zin doordrukken": ook wij zijn op zoek naar passende mogelijkheden voor de diverse wensen van de eigenaar van de Res Nova en Futuro. Hierbij hebben we echter rekening te houden met schaarse ruimte, wetgeving, goede ruimtelijke ordening, precedentwerking en algemeen belang.

Hopend u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,



A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'P' followed by a horizontal line and a vertical line extending downwards.

P.H. Sleeking
Wethouder Vergunningverlening & Handhaving