

## Overdracht commissie Fysiek aan de nieuwe raad

Bij de commissie Fysiek stonden diverse gesprekken en themasessies op de lijst om nog te agenderen, maar daarvoor was geen tijd meer voor de verkiezingen. Bij deze zaken heeft de commissie wel aangegeven dit relevant te vinden voor de nieuwe raad. Ook wil de commissie een aantal raadsvoorstellen en RIB's aan de nieuwe raad overdragen. Hierbij een toelichting op wat de commissie Fysiek graag aan de nieuwe raad overdraagt. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen wat in het introductieprogramma van de nieuwe raad een plek kan krijgen, wat aan de Agendacommissie wordt overgedragen voor agendering tijdens een reguliere Dordtse Dinsdag en welke dossiers worden opgenomen in het schriftelijke overdrachtdossier.

### Voor inhoudelijk introductieprogramma nieuwe raad

Onderwerp	Status	Achtergrond	Advies
Jaarlijks gesprek met woningbouwcorporaties Woonbron en Trivire	Dit gesprek zou op 25 november 2021 plaatsvinden, maar kon gezien de coronamaatregelen niet doorgaan.	Er lag al een concept programma voor de bijeenkomst waarbij in zou worden gegaan op diverse thema's die momenteel spelen op fysiek en sociaal vlak. Juist ook vanuit de corporaties is de suggestie gedaan het onderdeel te maken van de introductie van de nieuwe raad.	Onderdeel maken van de inhoudelijke introductie van de nieuwe raad zodat de raad ook gelijk kennis met de corporaties kan maken.
Verdiepings sessie visie Groenblauw Eiland van Dordrecht en Resultaten risicodialogo klimaatadaptatie	Naar aanleiding van de RIB over beide onderwerpen (RIS 2618581). Agenderen zodra er weer fysiek wordt vergaderd.	Groenblauw en klimaatadaptatie zijn ook voor Dordrecht grote thema's voor de langere termijn. De groenblauwe visie is in 2020 aangeboden als document waarin de huidige groenblauwe structuur staat, en de toekomstige ambities gegeven groene structuren, klimaatadaptatie, gezondheid, biodiversiteit. Daarnaast zijn ook de resultaten van de risicodialogo klimaatadaptatie aangeboden. Elke stad in Nederland moest volgens het Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie een stresstest, risicodialogo en uitvoeringsprogramma opstellen, om aan klimaatadaptatie te werken.	Onderdeel maken van de inhoudelijke introductie van de nieuwe raad.

#### Suggestie overige onderwerpen voor inhoudelijk introductieprogramma

- Project Spoorzone (*Maasterras en stationsgebied*)
- Project Dordwijkzone
- Project Spuiboulevard (*Huis van Stad & Regio, verkeersstructuurplan, parkeren, herontwikkeling locaties Stadskantoor, Hellingen, Crownpoint*)
- Regionale Energiestrategie en Transitievisie Warmte
- Omgevingswet (*Omgevingsvisie, Omgevingsplan, Programma's, participatie*)

## Overdracht aan Agendacommissie voor agendering tijdens een reguliere Dordtse Dinsdag

Onderwerp	Status	Achtergrond
<b>Raadsvoorstel</b> Vaststellen kaders en proces doorontwikkeling dagrecreatieterrein Nieuwe Dordtse Biesbosch en beschikbaar stellen van krediet	De commissie Fysiek besloot op 25 januari het voorstel ter bespreking te agenderen en dit aan de nieuwe raad over te dragen. Politieke vragen voor de bespreking: - Past dit voorstel voldoende bij eerder meegegeven kaders en de visie van de gemeente voor dit gebied? (VVD) - Wat valt er om als we niks doen, dus het plan niet uitvoeren? (GewoonDordt) - We maken ons voor de realisatie van het gebouw waar de horeca en de nog onbekende nevenfuncties moeten komen afhankelijk van de vraag of zich een ondernemer meldt die dat wil realiseren. Waarom niet zelf een bezoekerscentrum realiseren, of minimaal die mogelijkheid onderzoeken? (SP)	Op dit dossier is al eerder door diverse omwonenden ingesproken. In 2020 is door de griffie een filmpje gemaakt met een aantal omwonenden die het alternatieve plan Bovenhoek hebben opgesteld. De vertegenwoordiger van dit plan heeft ook in de commissie van 25 januari ingesproken.
<b>Raadsvoorstel</b> Afhandelen motie 201110/M3A: 30 in z'n drie	De commissie Fysiek besloot op 25 januari dit raadsvoorstel aan te houden en eerst een gesprek met de hulpdiensten te organiseren over het effect van het verlagen van de maximumsnelheid op de aanrijdtijden. Dit wordt aan de nieuwe raad overgelaten.	In combinatie met: - Beantwoorden artikel 40-vragen VVD Dordtse straten verdienen maatwerk, geen eenheidsworst (n.a.v. RV afhandelen motie 201110-M3A) - Beantwoorden aanvullende artikel 40-vragen GroenLinks 30 km-wegen en –straten  Op 25 januari vond hierover ook een technische sessie van de commissie Fysiek plaats.
<b>Raadsinformatiebrief</b> Verkenning ligplaats Res Nova i.c.m. Futuro	Deze RIB is al diverse malen in de commissie aan de orde geweest, maar is nog niet definitief afgehandeld omdat er nog gesprekken tussen gemeente en eigenaar lopen over de oplossing van het vraagstuk.	Politieke vraag van de commissie bij de RIB is altijd geweest: Gaat het college adequaat om met het bij de beleidsvisie Binnenhavens aangenomen amendement en met de eigenaren/bewoners van de Res Nova?
<b>Raadsvoorstel</b> Vaststellen Adviesrecht Omgevingswet	Mede gezien de onzekerheden over (het moment van) de inwerkingtreding van de Omgevingswet besloot de commissie op 8 februari 2022 dit raadsvoorstel aan te houden en over te dragen aan de nieuwe gemeenteraad.	Omdat het aspect 'adviesrecht' onder de Omgevingswet voor een behoorlijk deel van de nieuwe raad nieuwe materie zal zijn is het wellicht verstandig de behandeling van dit raadsvoorstel te starten met een beeldvormende sessie over wat het adviesrecht inhoudt en wat de oude raad (raads werkgroep Omgevingswet en commissie Fysiek) op dit thema al heeft voorbereid.
<b>Raadsvoorstel</b> Vaststellen Verordening op de	Mede gezien de onzekerheden over (het moment van) de inwerkingtreding van de Omgevingswet besloot de commissie op 8	GroenLinks heeft alvast de volgende politieke vraag meegegeven: Is de keuze om vooralsnog de samenstelling en werkwijze van de WMC te gebruiken opportuun in het licht van de nieuwe uitdagingen en verantwoordelijkheden in het kader van de Omgevingswet?

gemeentelijke adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Dordrecht	februari 2022 dit raadsvoorstel aan te houden en over te dragen aan de nieuwe gemeenteraad.	Omdat de oude raad (commissie Fysiek) in september 2021 is geconsulteerd is het goed om de nieuwe raad hier schriftelijk en/of mondeling in mee te nemen voordat het raadsvoorstel inhoudelijk wordt behandeld.
<b>Initiatiefvoorstel</b> Monumentenstatus voor het Dordtse Poldergebied	De commissie besloot op 8 februari 2022 het initiatiefvoorstel en het begeleidend schrijven nog een keer in de commissie te bespreken. Dit is overgedragen aan de nieuwe gemeenteraad.	<p>Op 11 februari 2020 is dit initiatiefvoorstel in de commissie besproken. Bij de overige fracties leefde breed de vraag of de monumentenstatus of het beschermde landschapsgezicht het juiste middel is om de polders groen te houden. Ook leefde de vraag of het verstandig is de bescherming voor langere tijd vast te leggen. Er zijn allerlei potentieel concurrerende opgaven voor de stad zoals bouwopgave, energietransitie en klimaatadaptatie die ergens een plek moeten krijgen. Ook werd gesuggereerd het groene karakter via de Omgevingsvisie te borgen. Er waren ook vragen over de begrenzing van het gebied. Beter voor Dordt nam het initiatiefvoorstel mee terug naar de tekentafel en zou met een aangepast voorstel komen waarvoor voldoende draagvlak is in raad. Beter voor Dordt heeft er in januari 2022 uiteindelijk toch voor gekozen het oorspronkelijke initiatiefvoorstel te handhaven en daar een besluit van de raad op willen hebben.</p> <p>De commissie wilde dit er niet voor de verkiezingen doorheen jassen en wilde het net nog een keer ophalen. Daarbij gaf de VVD alvast de volgende politieke vragen mee:</p> <p><i>"Beter Voor Dordt heeft onderzocht of er nog andere mogelijkheden zijn om een beschermde status voor de polders te krijgen en waarborgen. Daarbij zijn we tot de conclusie gekomen dat de gemeentelijke monumentenstatus voor nu toch de beste garantie geeft."</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Welke argumenten liggen ten grondslag aan de conclusie van BVD dat dit de beste garantie geeft? Welke inhoudelijke en juridische onderbouwing past daarbij?</li> <li>2. Is de commissie van mening, dat het behoud van de polder gebaat is bij een voorstel dat door inhoudelijk en juridische adviseurs wordt ontraden?</li> <li>3. Is de commissie van mening dat er, met het ondertussen vaststellen van de Omgevingsvisie, het voorliggende voorstel nodig is?</li> </ol> <p>Fractie Nijhof verzocht het college aan te geven of het advies dat zij in 2020 over het initiatiefvoorstel heeft uitgebracht vandaag de dag nog steeds hetzelfde is.</p>
<b>Raadsvoorstel</b> Beschikbaar stellen van krediet inzake verkoop veerpont De Biesbosch	Raadsvoorstel is besproken in de commissie van 25 januari 2022. De commissie had grote moeite met het voorstel en had nog veel vragen over onder andere het achterstallig onderhoud en de taxatiewaarde. De commissie concludeerde dat het voorstel nog niet besluitrijp was en besloot het aan te houden totdat het college nadere informatie heeft verstrekt.	

<p><b>Expertisesessie</b> goederentreinen door Dordrecht</p>	<p>Aanleiding: mogelijke enorme stijging van het aantal goederentreinen door Dordrecht en het effect op externe veiligheid. Expertisesessie met betrokken partijen zoals ProRail en het ministerie van I&amp;W.</p>	<p>Dit vraagstuk speelt al jaren. Het Dordtse college lobbyt samen met Brabantse steden richting het ministerie van I&amp;W. Juist vanwege de ontwikkeling van de Spoorzone een relevant thema. De lobbyist van de gemeente (Karin v.d. Berg) heeft aangegeven dat een expertisesessie nuttig is met de suggestie dit voor de nieuwe raad te doen zodat de nieuwe raad op de hoogte is van dit dossier. De lobbyist zal een voorstel doen voor een inhoudelijk programma.</p>
<p><b>Gesprek</b> met HVC over de toekomst van het warmtenet</p>	<p>Naar aanleiding van de bespreking van de RES en de TVW.</p>	<p>Bij de behandeling van de Transitievisie Warmte 2021 spraken diverse fracties hun zorgen uit over de risico's bij de verdere uitrol van het warmtenet. Waar komt in de toekomst de warmte vandaan en wat gaat dat kosten? Concrete acties rondom de toepassing van geothermie werden gemist. Wethouder Van der Linden gaf toen aan dat het warmtenet niet van ons is, maar van HVC. Van hen is ook de businesscase. Warmtenet is op dit moment de best beschikbare en meest betaalbare oplossing. Er blijft voorlopig genoeg afval om te verbranden. Er is ook voldoende geothermie beschikbaar om het warmtenet in de toekomst te voeden. HVC heeft er een opsporingsvergunning voor. Maar er is meer industrie. Het is denkbaar dat de leidingen in de verre toekomst bijvoorbeeld tot aan Rotterdam lopen. De wethouder deed de suggestie een keer als commissie met HVC het gesprek te voeren over de toekomst van het warmtenet.</p>
<p><b>Gesprek</b> over communicatie met inwoners en bedrijven over de RES</p>	<p>N.a.v. de toezegging van wethouder Van der Linden bij de raadsbehandeling van de RES om een gesprek tussen commissie en college te voeren over de communicatie met inwoners en bedrijven over de RES.</p>	<p>Wethouder van der Linden zei in de commissie: Hoe inwoners te betrekken bij de transitie is een van de meest wezenlijke vragen. Veel mensen hebben een concrete aanleiding nodig om er over na te gaan denken. Daarmee bereiken we niet iedereen. Maar steeds meer mensen weten de overheid wel te vinden op die momenten. Dus misschien moeten we afspreken dat we gewoon nog eens een apart avondje overleggen over, hoe communiceren wij met vijftigduizend huizen die allemaal een ietsje ander advies gaan krijgen?</p>
<p><b>Gesprek</b> met Qbuzz en Provincie Zuid-Holland over vervoersplan 2023</p>	<p>Beste moment voor dit gesprek is mei 2022. Op dat moment ligt het vervoersplan 2023 namelijk nog niet vast.</p>	<p>De commissie Fysiek was gewend jaarlijks in informele setting met Qbuzz en de provincie om tafel te zitten. Het laatste gesprek dateert van 16 november 2021, met als concrete aanleiding het schrappen van een aantal buslijnen per 2022. Daar was op dat moment niks meer aan te doen, tot ongenoegen van de commissie. Daarom is toen afgesproken in mei 2022 opnieuw in gesprek te gaan zodat de raad dan nog wel een stukje invloed kan uitoefenen op het vervoersplan voor 2023.</p>
<p><b>Sessie</b> over begrotingssystematiek bij projecten</p>	<p>Naar aanleiding van overschrijding bij spartelbadje Wantijpark. Omdat overschrijdingen bij projecten een structureel probleem lijken, is er bij de commissie behoefte om apart een keer te spreken over de systematiek van het begroten van projecten. De griffier bekijkt wanneer en hoe dat kan plaatsvinden.</p>	

## Dossiers voor schriftelijk overdrachtdossier

- Project Stadswerven (incl. Wantij-west)
- Project Leerpark-Gezondheidspark
- Project Amstelwijk
- Parkeerbeleid (parkeerregulering, normen en tarieven)
- Verkeersveiligheid (top 20, 30 km-zones)
- Afval- en grondstoffenbeleid
- Bomen (bomenlijst, bomenprogramma)
- Dordtse binnenhavens (beleidsvisie binnenhavens, Res Nova, Dolderman)
- Nieuwe Dordtse Biesbosch
- Project Spoorzone (Maasterras en stationsgebied)
- Project Dordwijkzone
- Project Spuiboulevard (Huis van Stad & Regio, verkeersstructuurplan, parkeren, herontwikkeling locaties Stadskantoor, Hellingen, Crownpoint)
- Regionale Energiestrategie en Transitievisie Warmte
- Omgevingswet (Omgevingsvisie, Omgevingsplan, Programma's, participatie)