



## Technische vragen Bomenprogramma

Datum: 25mei 2022

Geacht college,

Vooruitlopend op de consulterende bespreking van de Startnotitie Bomenprogramma Dordrecht, voorzien op 14 juni a.s. willen we graag de volgende vragen stellen met het verzoek die zo mogelijk voor de bespreking te beantwoorden.

1. Heeft het bomenprogramma alleen betrekking op bomen in de openbare ruimte of heeft het ook implicaties voor bomen op particulier terrein? Wat zijn in dat geval de implicaties?  
*Antwoord: het bomenprogramma richt zich alleen op de bomen die worden onderhouden door de gemeente.*
2. Op p. 7 van Startnotitie worden 'waarden' van bomen genoemd, vastgesteld met i-Tree. Wat is daarin precies meegenomen? De genoemde bedragen zijn ontoereikend om een boom met een dergelijke omvang te kopen en te plaatsen. Ook kunnen we ons niet voorstellen dat de genoemde bedragen een reële weergave zijn van maatschappelijke, visuele, klimatologische en ecologische waarde die de boom gedurende zijn levensduur oplevert. Wat betekenen de bedragen wel?  
*Antwoord: de waarden die uitgedrukt worden in euro's zijn inderdaad heel laag. I-Tree is nog in ontwikkeling voor gebruik in Nederland. Daardoor zijn nog niet alle te berekenen waarden actief. Beter is het om uit te gaan van de eigenschappen van de bomen zoals vastleggen CO2 en opnemen van water. Deze waarden zijn straks goed te berekenen en te monitoren. Deze waarden kunnen gebruikt worden om meetbare doelen te stellen voor het volume van het bomenbestand.*
3. Op p. 8 gaat u in op 'integraal bomenonderhoud'. Wat bedoelt u met de zin "Voor een bewoner is er immers geen verschil tussen een boom in de binnenstad of op een sportcomplex"? Wij kennen bewoners voor wie dat wel verschil maakt ....  
*Antwoord: wij bedoelen met integraal bomenonderhoud dat wij geen onderscheid maken in de locatie waar een boom staat. Alle bomen, ongeacht de plek waar de boom staat, moet de aandacht krijgen die nodig is.*
4. Maar een integrale benadering van het onderhoud lijkt een goed idee. Dat lijkt echter wel weer strijdig met de laatste zin "Vervolgens vindt de afweging van diverse belangen in de projecten zelf plaats." Hoe verhoudt zich dat tot integraliteit?  
*Antwoord: Een terechte vraag. Vanuit de huidige omgevingsvisie moeten projecten aan de hand van de 7 doelen (aantrekkelijke stad, bereikbare stad, gezonde stad, stad met uitstekend vestigingsklimaat, in 2035 klimaatbestendig, in 2050 energieneutraal en*

*beschermend/bevorderend voor de biodiversiteit) worden getoetst. Op basis daarvan worden de verschillende belangen integraal afgewogen. Door een leidraad op te stellen willen we dat het behoud van bomen of het (her) planten van bomen als voorwaarde voorafgaand aan een project al wordt afgenomen. Immers, de doelen uit de omgevingsvisie kunnen niet behaald worden zonder bomen.*

5. Ten slotte merken wij op dat in de Startnotitie niets wordt gezegd over onderhoud van grotere complexen van bomen of grootschalige vervanging (zoals onlangs op de Zeedijk plaatsvond). Overweegt u hierbij maatregelen om de ecologische en visuele verstoring te minimaliseren?  
*Antwoord: Het bomenprogramma heeft betrekking op alle bomen die door de gemeente onderhouden worden, dus ook op de grotere complexen (van individuele bomen). In de startnotitie halen we wel de Bomenlijst aan. In de Bomenlijst hebben we naast individuele bomen, ook complexen van waardevolle bomen opgenomen. Voor deze bomen moet een kapvergunning worden aangevraagd. Om grootschalige vervangingen in de toekomst te minimaliseren worden tegenwoordig bij vervanging zoveel mogelijk gewerkt met diverse boomsoorten. Hierdoor verschilt de levensverwachting per boomsoort en zal vervanging veel meer individueel plaatsvinden. Voor de vervanging van de bomen op de Zeedijk, hebben we ervoor gekozen de kap van bomen te spreiden over drie jaar. Dit zorgt voor minimalisatie van ecologische en visuele verstoring.*

In afwachting van uw antwoorden.

Hartelijke groet,

Frans-Bauke van der Meer  
fractie GroenLinks