

**PLENAIR VRAGENHALFUUR**

Datum: 26 september 2023

*Criteria mondelinge vragen: Politiek van aard (en niet technisch), over een actueel onderwerp en bondig geformuleerd*

	Indiener	Onderwerp	Vragen	
1.	Alexander Kuhlmann – VVD en Nick Bootsman - GL	Laat gehandicapten niet langs de kant staan	<p>De afgelopen week was het weer raak: rolstoelgebruikers die graag de waterbus willen nemen van en naar Dordrecht staan teleurgesteld aan de kade terwijl de waterbus zonder hen vertrekt.</p> <p>Niet omdat de kade ontoegankelijk is. Niet omdat er geen plek is op de waterbus voor gehandicapten. Nee, het probleem is de loopplank tussen de kade en de boot. De loopplank van de nieuwe schepen is te kort en te bol, en daardoor te steil, waardoor gehandicapten letterlijk aan de kant staan en niet mee kunnen. Nu de exploitant van de waterbus meer en meer nieuwe schepen in de vaart neemt wordt de urgentie van dit probleem steeds groter.</p> <p>De Dordtse VVD en GroenLinks willen dat waterbus toegankelijk is voor iedereen, ook voor rolstoelgebruikers.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>Hoe verklaart het college dat de bereikbaarheid van Dordrecht per waterbus voor rolstoelgebruikers al maandenlang zo verschrikkelijk wordt gefrustreerd door zoiets onbenulligs als een ongeschikte loopplank, terwijl onze stad het middelpunt is van een regio vol met innovatieve maritieme bedrijvigheid?</i></li> <li><i>Wat gaat het college doen om te zorgen dat de waterbus weer gewoon toegankelijk wordt voor rolstoelgebruikers, bijvoorbeeld door de exploitant te vragen om een (al dan niet tijdelijk) verlengstukje van de loopplank te installeren? GroenLinks en de Dordtse VVD willen dat het college hierover actief en assertief in gesprek gaat met de exploitant van de waterbus, omdat het voor ons onverteerbaar is dat gehandicapten nu langs de kant staan.</i></li> </ol>	

2.	Fractie van Waardhuizen – Marco Stam samen met SP, VSP en Denk	Pand van Palmen	<p>Vorige week is er een artikel gepubliceerd waarin duidelijk is geworden dat de gemeente eigenaar is geworden van een pand aan de Daltonstraat 9. Oftewel het pand van Palmen waar afgelopen jaar een zgn. ‘barn find’ aan auto’s is geweest. Over deze aankoop hebben onze fracties een aantal vragen;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kan het college de procesgang hieromtrent toelichten en duiden, daarbij ingaand ook op de besluitvorming door het college en de wijze van informatievoorziening aan de gemeenteraad?</li> <li>2. Wat is de reden geweest om de gemeenteraad hier twee weken geleden niet over te informeren?</li> <li>3. Uit welk krediet is deze aankoop dan bekostigd? En wanneer is de budgettering goedgekeurd door de gemeenteraad?</li> </ol>	
3.	Kitty Kruger - GroenLinks	Vakwerkloods	<p>In het AD van 22 september en van 25 september wordt melding gemaakt van de bouw van het Hotel aan het Vrieseplein. Deze start hoe dan ook in januari 2024 en moet gereed zijn in 2025. Om dit mogelijk te maken is de aanvraag om van de Vakwerkloods een hotel-restaurant te maken losgekoppeld van de bouw van het hotel. Voor de Vakwerkloods moet nog het bestemmingsplan worden aangepast. Net zoals in de krant wordt vermeld hebben wij van bewoners vernomen dat zij niet zo blij zijn met de horeca bestemming van de Vakwerkloods. Zij vrezen geluid en andere overlast. Tot op heden is er geen duidelijkheid over de ingediende plannen, waardoor een eventuele zienswijze niet gegeven kan worden. In de Vakwerkloods verblijft nu nog de kunstenaar die indien mogelijk graag zolang mogelijk in deze ruimte wil blijven om de opdrachten die hij krijgt (oa van de gemeente) uit te kunnen voeren. Wij willen dan ook graag de volgende vraag stellen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vindt u dat u tot nu toe een ordentelijk proces hebt ingericht waarbij de bewoners (goed genoeg) gehoord zijn en zo nee, wat kunt u toezeggen hierover?</li> </ul>	
4	Robin Noldus - VVD	Christiaan de Wetstraat	<p>Het is voor de Dordtse VVD en de hele Dordtse Raad van groot belang om meer huizen te realiseren voor onze stadsgenoten die al zo lang op zoek zijn naar een woning. De ontwikkeling van de Spoorzone is hiervoor een belangrijke ontwikkeling.</p>	

		<p>De ontwikkellocatie bevindt zich niet direct naast het spoor, maar vanaf de Transvaalstraat linksaf de Krommedijk op, en dan de eerste linksaf de Christiaan de Wetstraat in. Het volledige blok woningen vanaf de Transvaalstraat, langs de Krommedijk en de Christiaan de Wetstraat bestaat ook uit woningen. Langs het spoor liggen honderden woningen met een kleinere afstand tot het spoor, dan de locatie die is voorgesteld voor woningbouw.</p> <p>Het niet door kunnen gaan van een particulier ontwikkelinitiatief in dit gebied in verband met het Groepsrisico, nog achter de bestaande bebouwing, is voor de Dordtse VVD dan ook onbegrijpelijk.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Is het college hiermee bekend en het met ons eens dat ook particuliere ontwikkelinitiatieven in dit gebied prioriteit dienen te krijgen?</li><li>2. Hoe verhoudt dit standpunt zich tot de bestaande woningen die in grote aantallen dichterbij het spoor liggen dan het beoogde ontwikkelgebied?</li><li>3. Welke keuzes zijn te maken om dit in de toekomst te kunnen voorkomen?</li></ol>	
--	--	---	--