

DUIDING SAMENHANGENDE RV'S BINNENSTAD

Contactpersoon
Laurette Vermeulen
T 078 - 770 2555
E l.vermeulen@dordrecht.nl

Datum duiding	21-12-2023
Status	Definitief
Voor	Agendacommissie 12-12-2023

Context

De raad heeft in maart de [startnotitie Toekomstbeeld Binnenstad, Slijpen aan een diamant](#) goedgekeurd. Op pagina 43 staat een opsomming van acties en te formuleren/actualiseren beleid. Van de daar beschreven punten worden 5 tegelijkertijd aangeboden in de vorm van 4 raadsvoorstellen, te noemen:

- [Raadsvoorstel Vaststellen Marktverordening en Marktvisie](#)
- [Raadsvoorstel Vaststellen en beschikbaar stellen van krediet Horecanota](#)
- [Raadsvoorstel Vaststellen Aanpak Vergroening Binnenstad](#)
- [Raadsvoorstel Vaststellen Visienota Evenementenbeleid 2024-2030](#)

Op [28-11](#) vond een Verdieping beleid binnenstad plaats, waarin een ambtelijke toelichting is gegeven op de samenhang van deze vier raadsvoorstellen (zie ook het [Parapluverhaal binnenstad accent openbare ruimte](#)). De behandeladviezen worden in de hierop volgende Agendacommissie 12 december aanstaande besproken, zodat de raadsvoorstellen in januari 2024 het besluitvormingsproces kunnen doorlopen. Na publicatie van de raadsvoorstellen hebben meerdere insprekers zich gemeld bij de griffie. Aangezien betrokkenen bij de weekmarkt in de maand januari veelal niet beschikbaar zijn, zijn de insprekers op de marktverordening al voor de DD van 12-12-23 uitgenodigd.

Het **behandeladvies** van de griffie staat in dit memo in samenhang beschreven, zodat zowel politieke partijen als betrokkenen uit de stad hier kennis van kunnen nemen. Als fracties een alternatief behandelvoorstel willen doen, worden zij gevraagd in de agenderingstool te verwijzen naar onderstaande nummering.

Daarnaast heeft de griffie de raadsvoorstellen per voorstel kwalitatief getoetst op **behandelrijpheid**. Er werd getoetst op de lijst Lijst kwaliteitsindicatoren RVs/RIBs (2018) onderin dit document weergegeven. Per raadsvoorstel zijn suggesties aangedragen in het tweede deel van deze memo.

NB. Een aantal keer wordt u geadviseerd om het college om een "erratum" (*) (= correctie) te vragen. Dit is een nieuwe procedure als gevolg van het gesprek¹ tussen college en raad over de kwaliteit van raadsvoorstellen. Het vragen van een erratum is het college verzoeken de tekst van het gevraagde raadsbesluit in het raadsvoorstel zelf te

¹ [Verzoek college verloop besluitvormingsproces van voorstellen met Agendacommissie en afvaardiging Presidium met wethouders en gemeentesecretaris](#) dd. 31-10-2023, zie [besluitenlijst](#) p. 3 bovenaan

wijzigen. Er komt dan geen extra document bij maar een 'gevraagd besluit' wordt aangescherpt. U wordt erop gewezen dat deze procedure pas bij de eerstvolgende wijziging van het Reglement van Orde van de raad formeel is vastgelegd.

Deze manier van omgaan met deze raadsvoorstellen, lijkt op dit moment beter dan het alternatief van terugsturen (terug in handen stellen van het college), dat eerder in vergelijkbare situaties is geadviseerd: het terug in handen stellen kost enkele weken extra tijd terwijl zich al snel na aanbieding aan de raad op meerdere stukken insprekers melden. Het is bekend dat de stad op de binnenstadsontwikkelingen wacht.

Tot slot wordt in dit memo geschetst in welke commissievergadering besloten wordt over het vervolg van de raadsvoorstellen na 16-1.

Behandeladvies voor Agendacommissie

Het behandeladvies luidt:

U wordt voorgesteld om op de Dordtse Dinsdag van 16 januari 3 commissievergaderingen in te plannen:

**1. Insprekers op drie raadsvoorstellen (Horecanota, Vergroening, Evenementen) in de vorm van een informatiemarkt
Beeldvorming van 1,5 uur, 19.30-21.00 uur**

Er hebben zich al insprekers aangemeld op de horecanota en vanuit de bewonersorganisatie.

De griffie zal breed uitnodigen onder betrokkenen in de binnenstad, zoals inwoners- en belangenorganisaties van ondernemers (Bewonersplatform Binnenstad en Promotie Ondernemers Binnenstad Dordrecht POBD), Jongerenraad, vertegenwoordigers van medezeggenschapsraden voortgezet onderwijs en Dordrecht Academy, cultureel ondernemers via voorzitter Cultureel Platform en Netwerk Amateurkunst, initiatiefnemer Petitie Laat filmtheater en stadsbrasserie De Witt in Dordrecht gewoon open gaan, Platform Duurzaam Dordrecht, Dordrecht Marketing & Partners/Evenementenbureau Dordrecht, Koninklijke Horeca Nederland (KHN) afdeling Drechtsteden, Bomenridders.

Mocht u actief andere partijen willen aandragen, dan kunt u dat aangeven in de agenderingstool.

**2. Gezamenlijke technische briefing op de raadsvoorstellen marktverordening, horecanota en vergroening
Beeldvorming van 1 uur, 21.00-22.00 uur**

Bedoeld om verhelderende en verdiepende technische vragen te kunnen stellen en onderstaande geadviseerde toelichting op horecanota.

3. Technische briefing Visie op Evenementenbeleid 2024-2030 in combinatie met behandeling betrokkenen RIB/ ingekomen brieven:

- 3.1 Draagvlakonderzoek wijziging winkeltijdenverordening motie M9
- 3.2 Petitie Laat filmtheater en stadsbrasserie De Witt in Dordrecht gewoon open gaan
- 3.3 Brief GR Veiligheidsregio ZHZ over beantwoording vragen mbt evenementen.

Beeldvorming van 1 uur, 22.00-23.00 uur

Bedoeld om het proces en gevraagde besluit te verhelderen (presentatie) en om verhelderende en verdiepende vragen te kunnen stellen.

Raadsvoorstel Vaststellen en beschikbaar stellen van een krediet Horecanota

U wordt voorgesteld het college te vragen een verdiepende toelichting te geven op het doorlopen participatieproces en mogelijke betrokkenheid van belanghebbenden en de raad bij het vervolg (zie pagina 41 van de bijlage).

Vanwege de omvang van de bijlage(n), de formulering van het besluit en de combinatie van beleid-rapportage in 1 hoofdbijlage voldoet dit raadsvoorstel niet aan de door de raad vastgestelde kwaliteitseisen.

Uit de nota blijkt dat er veel participatie op de totstandkoming van de nota plaatsvond. Tegelijkertijd verheldert de nota dat de gemeente de ambities rondom horeca niet alleen kan waarmaken.

Ambtelijk is gevraagd, in navolging van de laatste gesprekken tussen auditcommissie en controller, te verhelderen wat het financiële gevolg is van het gevraagde financiële besluit en deze beantwoording bij het dossier te voegen voor behandeling op de DD.

Raadsvoorstel Vaststellen Visienota evenementenbeleid 2024-2030

Opgemerkt wordt dat dit raadsvoorstel niet aan de door de raad vastgestelde kwaliteitseisen en gedeeltelijk aan de vastgestelde formats voldoet. Het raadsvoorstel is niet bondig opgesteld, bevat veel herhaling en procedurele taal en het gevraagde besluit is zeer breed. Voor een raadsvoorstel (in tegenstelling tot een startnotitie) worden nog weinig (nieuwe) beleidsuitgangspunten vastgesteld, en voor de raad is onvoldoende helder en volgbaar wat het vervolg (op de gevraagde besluiten) zal zijn.

Om die reden wordt voorgesteld dat u **een aparte technische briefing plant voor dit raadsvoorstel**. In de procedurele toelichting kunt u het college verzoeken om een tijdsplan van het vervolg, waarin de betrokkenheid van de raad is geschetst zoals bij het raadsvoorstel [Routekaart Wonen](#), [raadsvoorstel Startnotitie Klimaatneutraal 2040](#) of zoals bij het [Raadsvoorstel Visie Sociaal Domein 2030](#).

U wordt geadviseerd het college te vragen om verbeterde voorgestelde raadsbesluiten via een erratum* (de gevraagde besluiten in het RV worden dan vervangen door meer gespecificeerde raadsbesluiten).

Bij eerder besluit heeft de agendacommissie gekozen voor het betrekken van de volgende zaken op de behandeling van dit raadsvoorstel:

- [Brief GR Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid over beantwoording vragen evenementen](#) (besluit 22-8)
- [Petitie](#) Laat filmtheater en stadsbrasserie De Witt gewoon opengaan (besluit 12-9)

Het [Draagvlakonderzoek naar winkeltijdenverruiming](#) (toelichting DD 9/9/23, agendacommissie 14/11/23) wordt betrokken bij de toekomstige oordeelsvormende behandeling van de horecanota en het evenementenbeleid en komt daarmee na 16-1-2024 in beeld.

Raadsvoorstel Vaststellen aanpak Vergroening Binnenstad

Dit raadsvoorstel voldoet niet aan de door de raad vastgestelde Lijst kwaliteitsindicatoren RV/RIBs (zie bijlage document, p.3).

Omdat beslispunten 1 en 2 niet amendeerbaar zijn en beslispunt 2 verwijst naar een ongespecificeerd gedeelte van een bijlage, wordt u voorgesteld dat u het college om een erratum* op de gevraagde besluiten vraagt.

Ambtelijk is gevraagd, in navolging van de laatste gesprekken tussen auditcommissie en controller, te verhelderen wat het financiële gevolg is van het gevraagde financiële besluit (het restant reserve binnenstad) en deze beantwoording bij het dossier te voegen voor behandeling op de DD.

Raadsvoorstel Vaststellen Marktverordening en Marktvisie

Dit raadsvoorstel voldoet niet aan de door de raad vastgestelde Lijst kwaliteitsindicatoren RV/RIBs op meerdere punten, namelijk: 1, 2, 3, 6 en 7.

U wordt voorgesteld een erratum* op het derde gevraagde besluit te vragen van het college, aangezien dit besluit vooruitloopt op door het college te nemen acties (het aan de raad aanbieden van actualisaties in de vorm van raadsvoorstellen).

Overige opmerkingen:

- Insprekers op dit raadsvoorstel worden al welkom geheten op 12-12-2023
- Er rust geen kritieke deadline op dit stuk, in tegenstelling tot hetgeen in het raadsvoorstel staat. .
- Aan het dossier wordt een addendum toegevoegd op basis van de DD van 28/11: verzoek dhr. Katif bij Verdieping beleid binnenstad.

Tijdslijn

- DD 28/11/23 Verdieping binnenstad
DD 12/12/23 Insprekers marktverordening/visie
AC 12/12/23 Besluit over 16/1/24
Besluit over verzoek en verwerken errata
- DD 16/1/24 Informatiemarkt voor insprekers overige RVs
Technische briefing RV Marktvisie- en verordening & RV horecanota & RV vergroening binnenstad → deze commissie besluit over het vervolg van deze drie raadsvoorstellen. Het ligt nu niet voor de hand alle drie de raadsvoorstellen in 1 oordeelsvorming te combineren.
Technische briefing RV Evenementennota → deze commissie besluit over vervolg van het raadsvoorstel en de betrokken RIBs/brieven/RVs

Lijst kwaliteitsindicatoren RVs/RIBs (2018)

1. Gebruik van helder taalgebruik en vermijden van jargon; een raadslid is geen ambtenaar maar maakt onderdeel uit van lekenbestuur
2. Het juiste gevraagde besluit bevatten - op niveau van kaderstelling; sturen op hoofdlijnen
3. Het gevraagde besluit nodigt uit tot politieke afwegingen en keuzes die hierin gemaakt kunnen worden
4. Inzicht in de belangrijkste voors en tegens geven; de informatie moet relevant zijn
5. Objectieve informatie bevatten
6. Tekstueel niet in herhaling vallen
7. Kort en bondig zijn
8. In correct Nederlands geschreven zijn

Zie ook de [door de raad vastgestelde formats voor raadsstukken \(2018\)](#).

Zie ook de [NVVR Beoordelingskaart voor raadsvoorstellen \(2018\)](#).