

## MEMO

**Van** Stefan Brouwer  
**Aan** Auditcommissie  
**Datum** 7 februari 2024  
**Zaaknummer** -  
**Betreft** Werksessie indicatoren

### Contactpersoon

S.W. Brouwer  
**T** 14078  
**E** [sw.brouwer@dordrecht.nl](mailto:sw.brouwer@dordrecht.nl)

### Aanleiding

In de auditcommissie in december 2023 heeft u een voorstel ontvangen voor een werksessie indicatoren in uw auditcommissie van 13 februari 2024. Idee van deze sessie is om met begeleiding van het onderzoekscentrum Drechtsteden (OCD) de mogelijkheden en moeilijkheden van het toepassen van indicatoren met u te bespreken. In deze sessie wordt samen met uw commissie gekeken welke indicatoren toepasbaar kunnen zijn.

In dezelfde vergadering van uw auditcommissie heeft gemeenteraad een presentatie gegeven over een dashboard voor de gemeenteraad. Onderdeel van de implementatie hiervan is om in een aantal sessies met de gemeenteraad te bepalen/ te inventariseren waarop uw raad wil sturen en welke indicatoren daarvoor in het dashboard opgenomen kunnen worden. Besloten is om in de volgende auditcommissievergadering op het dashboard en deze presentatie van Gemeenteboard te reflecteren.

### Inhoud themasessie

In een eerste sessie met de auditcommissie worden wensen, randvoorwaarden en restricties rond indicatoren besproken ('de uitgangspunten en mogelijkheden verkennen'). Dit gebeurt aan de hand van programma Gezond, sociaal en zorgzaam. Er worden verschillende indicatoren voorgelegd en waar dat kan worden per doelstelling meerdere alternatieven geformuleerd. Dit zodat voor- en nadelen van de verschillende alternatieven met de auditcommissie besproken kunnen worden. De auditcommissie heeft hierbij ook de mogelijkheid om een of meerdere indicatoren aan te dragen die aan de verwachtingen/wensen voldoet. Ter illustratie is een eerste uitwerking van het programma bijgevoegd.

Tijdens de werksessie passeren onderstaande onderwerpen de revue:

- Doel van de aanvullende indicatoren?
- Wat is het verschil tussen input-, throughput-, output- en outcome-indicatoren? Voor welk van deze 4 niveaus van indicatoren heeft de auditcommissie een voorkeur? En waarom is het soms toch verstandig om te kiezen voor een input- of throughput-indicator?
- Uit welke elementen bestaan een goede doelstelling en indicator (SMART, streefwaarde, eventuele referentie, actualiteit en frequentie meetwaarden indicator)?
- Welke cijfers zijn voor de verantwoording beschikbaar (cijfers die de gemeente zelf vastlegt, lokale monitoren zoals OCD, DG&J en landelijke

**Datum** 7 februari 2024

**Zaaknummer** -

cijfers zoals CBS) en welke aanvullende informatie is daarnaast nodig voor een compleet beeld ('tellen en vertellen')?

- Op basis van welke informatie kan een streefwaarde worden geformuleerd (wetgeving, vergelijking met andere gemeenten, vergelijking in de tijd, wensen van de organisatie zelf)?
- Wie zijn de gebruikers van de indicatoren en kan per doelstelling één indicator worden geformuleerd die voor al deze gebruikers van meerwaarde is?
- Hoe vaak zou de gemeente moeten rapporteren over haar indicatoren (frequentie actualisatie cijfers) en in welke vorm (dashboard)?
- Hoe zou het proces verder kunnen lopen?

Wij kunnen ambtelijk in een de auditcommissie twee werksessies over indicatoren verzorgen. Na akkoord gaan we over op het inplannen (in overleg met griffie/ agendacommissie) van 2x 1 tot 1,5 uur voor

#### *Eerste sessie*

Onder leiding van OCD ontvangt de commissie een presentatie en worden bovenstaande vraagstukken behandeld. Hiermee kan het vervolgesprek starten.

#### *Tweede sessie*

Onder leiding van OCD worden de inhoudelijke uitgangspunten per programma uitgewerkt.

#### **Vraag aan auditcommissie**

Wilt u reflecteren op de bovenstaande onderwerpen en de opzet voor de sessie?