

Besluitenlijst Presidium

Datum: 22 mei 2025

Aanwezig: Dhr. P. van der Velden, voorzitter
Mw. A. Wepster, Griffier

Mw. F. van Vugt-Roose, CDA
Dhr. P. Groenewege, Partij voor de Dieren
Dhr. A. Gundogdu – Op ons Eiland
Dhr. R. den Heijer VVD
Mw. I. Koene, Gewoon Dordt
Mw. R. Pichel, Forum voor Democratie
Dhr. R. Hartmeijer, SP
Dhr. M. Safranti, DENK
Dhr. D. Schalken-den Hartog, Beter voor Dordt
Mw. M. Schnabel, PvdA
Dhr. L. Struijk, CU/SGP
Dhr. A. Uysal, GroenLinks

Afwezig: Mw. M. Stolk, VSP

1. Opening en vaststellen agenda.

Aan de agenda worden twee punten toegevoegd:

- werkgeversdelegatie jaargespreek
- Dordt-speldje

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Voorstel controle fractievergoedingen

De meningen verschillen over het voorstel om geen gebruik meer te maken van de accountant voor de controle van fractievergoedingen maar dit aan de medewerker bedrijfsvoering van de griffie te laten.

Het verlaagt de externe kosten, kan 'gedoe' over kleine bedragen schelen en de griffie heeft de planning dan zelf in de hand. Aan de andere kant zijn er twijfels bij de zorgvuldigheid en juridische houdbaarheid (toezicht zelf doen). Daarnaast is het de vraag of het lukt hier mvoet elkaar uit te komen, is het mogelijk kwetsbaar de controle bij enkele raadsleden te leggen en wordt belang gehecht aan het gezag van de accountant (politiek geld moet goed verantwoord worden).

Besloten wordt de huidige werkwijze te handhaven. Gevraagd wordt of de medewerker financiën nog iets in de voorbereidingen kan betekenen. Griffier gaat dit na.

4. Devices raads- en commissieleden bestuursperiode 2026-2030

De meerderheid van de presidiumleden kan zich vinden in het voorstel en er wordt conform besloten.

Naar aanleiding van de reacties licht de griffier toe dat ieder raads- en commissielid een eigen budget Wettelijk gezien niet meer mag. Daarnaast is het blijven gebruiken van de devices totdat ze 'kapot' gaan heel arbeidsintensief voor de griffie. De verwachting is dat ouder materiaal sneller problemen oplevert en er komen dan ook praktische problemen van wachttijd (bestellen) terwijl het raadswerk doorloopt.

Besloten wordt dat als iemand een privacy scherm wil, hij/zij dit zelf kan aanschaffen.

5. Samenstelling presidium

Het presidium vindt de huidige afspraken over de samenstelling van het presidium goed en besluit dit zo te houden.

Op verzoek van de heer Uysal wordt volgend presidium geagendeerd:

- Mogelijkheid om ook andere raadsleden eerste lid van het Presidium te maken (niet alleen fractievoorzitters).
- De benodigde aantallen om iets te agenderen (3 fracties voor raadsvoorstellen, de helft +1 voor andere stukken).

6. Drempel voor oordeelsvormende vergaderingen over raadsvoorstel

Het feit dat het benodigde aantal om een voorstel oordeelvormend agenderen via een beeldvormende commissie hoger is dan via de Agendacommissie wordt aangepast in de volgende aanpassing van het RvO (verwachting in Presidium september, daarna naar raad).

7. Vragenhalfruur

Over het vragenhalfruur wordt het volgende opgemerkt:

- De voorzitter en plaatsvervangend voorzitter beoordelen de vragen naar eer en geweten naar onze eigen afspraken (vragen moeten politiek en actueel zijn). Acceptatie daarvan hoort ook bij onze omgangsvormen.
- Vanuit de PvdA wordt aangegeven dat niet altijd wordt gesnapt waarom een vraag wordt afgewezen.
- Mevrouw Koene geeft aan dat een vraag wel in de invloedssfeer (bevoegdheid) van de gemeente moet liggen. De heer Groenewege geeft aan dat het College de vragensteller er wel op wijst als het niet de bevoegdheid van de gemeente betreft.
- De heer Gundogdu merkt op dat Op ons Eiland al twee jaar geen vragen meer stelt, zij geven aan er niet doorheen te komen.
- Vanuit de VVD is de behoefte er niet per sé. Er zijn ook andere instrumenten die ingezet kunnen worden. Maar als het vragenhalfruur er blijft, dan moet ieder ook accepteren hoe we het hebben afgesproken. Ook bij het CDA is de behoefte iets afgenomen.
- Vanuit de SP wordt aangegeven dat er wellicht een derde criteria aan kan worden toegevoegd: is het een *Dordtse* actualiteit? Dit blijkt een lastig criteria te zijn, aangegeven wordt dat bijvoorbeeld de situatie in Gaza ook als een Dordtse actualiteit gezien kan worden.

Geconcludeerd wordt dat het vragenhalfruur in stand blijft en dat ieder de besluiten van de voorzitters moet accepteren. Hierbij wordt ieder opgeroepen zoveel mogelijk de Dordtse actualiteit te gebruiken, maar er is geen behoefte dit dicht te regelen.

8. Kerstexperience fractiemedewerkers

Besloten wordt de kerstexperience mogelijk te maken voor fractiemedewerkers, waarbij de kosten worden doorberekend aan de betreffende fractie.

De griffier maakt het voorbehoud dat het wellicht niet ieder jaar een 'kersexperience' is, maar het ook een kerstcadeau kan zijn.

9. Borrel na raadsvergadering

Gezien de kosten is de meerderheid niet voor het standaard organiseren van een borrel na de gemeenteraad. Raads- en commissieleden kunnen altijd zelf spontaan met elkaar een drankje gaan drinken.

10. Politieke uitingen op Ipads

Afgesproken wordt dat raads- en commissieleden geen uitingen/stickers of iets dergelijks

op de Ipads plakken. De griffie communiceert hierover en geeft dit de volgende periode bij het uitreiken mee aan de gebruikers.

11. Actualisatie ambtsinstructie en generiek profiel griffier

De leden van de werkgeverscommissie, heren Den Heijer en Schalken, lichten toe dat er sprake is van achterstallig onderhoud. De ambtsinstructie stamt uit 2005 en is daarmee 20 jaar oud. De griffier heeft hier geen bemoeienis mee gehad, de werkgeversdelegatie heeft dit samen met de juridisch medewerker op de griffie uitgewerkt. De werkgeversdelegatie geeft aan dat dit te lang niet is geactualiseerd en dat de situatie in de 20 jaar gewijzigd is. Het gaat om het herijken van de taken van de griffier. Hierbij is de landelijke model overeenkomst van de vereniging van raadsleden en griffiers gebruikt. In volgorde wordt nu eerst de instructie herijkt, waarna gekeken wordt of de inschaling nog past bij de taken. De heer Uysal verzoekt hier de landelijke discussie en de strategische positie van de griffier hierover erbij te betrekken. Positionering op basis van gelijkwaardigheid is van belang. Mevrouw Van Vugt geeft de heer Uysal hierbij mee dat ambtenaren hoge indexaties hebben gehad in vergelijking met andere beroepsgroepen. Belangrijk is dat de inschaling past bij de beschrijving. De werkgeversdelegatie geeft aan dat zij zich hierbij laten adviseren (uiteraard niet door de griffier). Het proces moet zorgvuldig doorlopen worden.

Mevrouw Koene vraagt hoe wordt gekeken of diegene die de functie uitvoert dit moet blijven doen. De werkgeversdelegatie geeft aan dat hier de jaargesprekken voor zijn. Daarin zal besproken worden of de griffier conform de ambtsinstructie functioneert.

12. Kranslegging dodenherdenking

Besloten wordt 1 krans te laten leggen door de burgemeester en plaatsvervangend voorzitter van de raad. Eventueel kan dit later nog besproken worden met de heer Mol.