

Besluitenlijst Presidium

Datum: 27 februari 2024

Aanwezig: Dhr. W. Kolff, Voorzitter
Mw. A. Wepster, Griffier

Dhr. P. Groenewege, Partij voor de Dieren
Dhr. R. den Heijer VVD
Mw. I. Koene, Gewoon Dordt
Mw. R. Pichel, Forum voor Democratie
Dhr. R. Portier, SP
Dhr. M. Safranti, DENK
Dhr. D. Schalken-den Hartog, Beter voor Dordt
Mw. M. Schnabel, PvdA
Mw. M. Stolk, VSP
Dhr. L. Struijk, CU/SGP
Dhr. A. Uysal, GroenLinks
Mw. F. van Vugt-Roose, CDA

1. Opening en vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vast gesteld.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen

3. Besluitenlijst

Mevrouw Pichel geeft aan dat hetgeen bij agendapunt 15 (onbeantwoorde technische vraag) is opgenomen niet helemaal de lading dekt. Zij levert een alternatieve tekst aan bij de griffier en die wordt overgenomen.

Afgesproken wordt dat de griffier in het vervolg opneemt wie 'tegen' een voorstel stemt als een voorstel niet unaniem wordt aangenomen.

Met de wijzigingen bij agendapunt 15 wordt de besluitenlijst vastgesteld.

4. Agenderingsdrempel

Gesproken wordt over de agenderingsdrempel (3 fracties nodig voor een raadsvoorstel en helft +1 van het aantal fracties voor RIB's en overige stukken/onderwerpen), waarbij verschillende meningen en ideeën naar voren komen:

- De heer Portier vindt de drempel voor een raadsvoorstel te laag en voor een RIB te hoog. Voor RIB's zou het 5 of 6 partijen kunnen zijn of de grootte van fracties meewegen. Mevrouw Schnabel sluit zich hierbij aan en wil dit uitproberen en later evalueren.
- Mevrouw Van Vugt vindt de drempel voor raadsvoorstellen passend, zo is een minderheid ook in staat om te agenderen. De drempel voor RIB's wil zij graag hoog houden, zodat de agenda niet te vol loopt. De heer Groenewege sluit zich hierbij aan, waarbij de drempel voor RIB's wel iets lager zou mogen.
- Mevrouw Koene vraagt zich af waarom RIB's sowieso geagendeerd worden.
- De heer Uysal en de heer Den Heijer vinden de huidige drempels passend. Alleen is voor de heer Uysal de drempel hoog (de helft +1) om andere onderwerpen te agenderen, dat zou lager mogen.

Daarnaast wordt gesproken over de behandeladviezen van de griffie. Sommigen ervaren dit als politiek sturend en het is soms lastig een behandeladvies van de griffie 'weg te krijgen' (onder andere heer Gundogdu en mevrouw Koene). Anderen waarderen juist de adviezen van de griffie en hechten er waarde aan. De heer Portier oppert het idee om partijen op alle ingekomen stukken te laten stemmen en dat om een raadsvoorstel te agenderen minimaal 3 groene duimpjes in de agenderingstool nodig zijn en voor RIB's 9. Dit vraagt discipline van partijen en sommigen gebruiken de tool slecht. Niet alle leden zijn voor wijziging van de procedure. Zo geven de heren Struijk, Den Heijer, Groenewege, Schalken en mevrouw Schnabel aan dat de huidige werkwijze goed bevalt, vinden zij de griffie niet sturend en hebben er moeite mee te hebben als de griffie niet meer zou adviseren. Mevrouw Koene wil graag alleen een technisch advies van de griffie en geen behandeladvies.

De voorzitter concludeert dat de meningen uiteen lopen en er geen meerderheid is om de huidige werkwijze te wijzigen. Als partijen iets willen wijzigen kan dit via een voorstel in de gemeenteraad.

5. Onderzoeksprotocol integriteit

Ingestemd wordt met het uitwerken van Dordtse onderzoeksprotocollen integriteit. Dergelijke protocollen zijn er momenteel niet.

6. Wijziging reglement van orde

Het aangepaste reglement van orde kan als hamerstuk door naar de volgende gemeenteraad, waarbij de volgende wijzigingen worden meegenomen:

- bij artikel 44 wordt opgenomen dat de wijzigingen zichtbaar worden gemaakt met een was/woordt-lijst. Daarnaast wordt benadrukt dat dit echt een uitzonderingsregel is, het moet geen 'achterdeur' voor het college zijn.
- Voor het quorum bij oordeelsvormende vergaderingen (artikel 49) moet aan één van beide worden voldaan:
 - óf de helft + 1 van het aantal fracties is aanwezig
 - óf de aanwezige fracties vertegenwoordigen de meerderheid van het aantal zetels in de raad.
- Bij artikel 60 wordt expliciet opgenomen dat er verslaglegging plaatsvindt van een besloten commissievergadering.

De artikelen 33 en 34 vervallen omdat dit in het protocol geheimhouding is geregeld. Het reglement en het protocol worden niet samen gevoegd om de leesbaarheid en vindbaarheid te behouden. Het protocol geheimhouding is nog niet opgenomen onder het kopje 'verordeningen, reglementen & protocollen' op de website. De griffier zorgt dat dit opgenomen wordt.

Naar aanleiding van vraag de heer Gundogdu om met elkaar eens te spreken over de termijn van de leden van de Agendacommissie. Dit wordt geagendeerd voor volgend overleg.

7. Raadscommunicatie, thema's 2024/2025 maandelijks special Dordt Centraal

De griffier licht toe dat de in het voorstel genoemde titels meer objectief opgenomen zullen worden. De heer Safranti vraagt of er deze week nog onderwerpen toegevoegd kunnen worden. Dat is niet het geval, de inventarisatie heeft plaats gevonden en dit is daar het resultaat van.

Ingestemd wordt met de thema's. Er ontstaat echter een debat of deze manier van gebruik maken van Dordt Centraal effectief is. De meeste mensen lezen geen 16 teksten, wellicht kunnen er minder fracties per keer of zijn er andere mogelijkheden. De griffier zet deze vraag graag uit bij de nieuwe communicatie-adviseur die per 1 april aanstaande

start en komt erop terug bij het Presidium. Mevrouw Koene wil helemaal geen gebruik maken van Dordt Centraal.

8. Startnotitie Actieagenda Versterking Dordtse Democratie

Gesproken wordt over de vraag of de raad in ondersteunende zin deze taak bij de griffie wil beleggen of dat dit een verantwoordelijkheid is van de partijen. Daarnaast ligt dit niet alleen bij de raad, maar ook bij het college. Een aantal fracties is van mening dat deze taak niet bij de griffie belegd dient te worden (Gewoon Dordt, VVD, VSP en FvD). Anderen zijn van mening dat gezamenlijk inzet, met ondersteuning van de griffie, wel zinvol is (PvdA, Op ons Eiland, CDA, GroenLinks, PvdD, Beter voor Dordt, CU/SGP). De griffier vergelijkt dit met de campagne in verkiezingstijd. Iedere fractie voert eigen campagne, maar er zijn ook gezamenlijke acties die objectief ondersteund worden vanuit de griffie.

Bij meerderheid wordt besloten het gezamenlijke actieprogramma verder uit te werken. Tegen zijn de dames Stolk, Pichel en Koene en de heren Den Heijer en Portier. Het idee van de griffier om te kijken of er raads- en commissieleden willen meedenken in de vorm van bijvoorbeeld een werkgroep of klankbordgroep wordt omarmd. Ook wordt uitgewerkt wie welke verantwoordelijkheden heeft (niet alleen de gemeenteraad) en wordt verzocht met de acties niet het politieke speelveld op te gaan.

9. Rondvraag

Mevrouw Koene vraagt om een format voor initiatiefvoorstellen. Hebben andere gemeenten wellicht een format? De griffier neemt dit mee en zoekt dit uit.

De heer Schalken merkt op dat bewoners- of ondernemersavonden ook voor raadsleden politiek relevant kunnen zijn. Daarom wordt gevraagd of er rekening mee kan worden gehouden om deze niet op maandag- of dinsdagavonden te organiseren. De griffier zet deze vraag bij de gemeentesecretaris uit.