

Besluitenlijst Presidium

Datum: 14 januari 2025

Aanwezig: Dhr. P. van der Velden, voorzitter
Mw. A. Wepster, Griffier

Mw. F. van Vugt-Roose, CDA
Dhr. P. Groenewege, Partij voor de Dieren
Dhr. R. den Heijer VVD
Mw. I. Koene, Gewoon Dordt
Mw. R. Pichel, Forum voor Democratie
Dhr. R. Hartmeijer, SP
Dhr. M. Safranti, DENK
Dhr. D. Schalken-den Hartog, Beter voor Dordt
Mw. M. Schnabel, PvdA
Mw. M. Stolk, VSP
Dhr. L. Struijk, CU/SGP
Dhr. A. Uysal, GroenLinks

Afwezig met kennisgeving:
Dhr. A. Gundogdu – Op ons Eiland

1. Opening en vaststellen agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Besluitenlijst Presidium 3 december 2024

De besluitenlijst wordt conform vastgesteld. Naar aanleiding van een opmerking over het gebruik van voorletters licht de griffier toe dat in het begin van de bestuursperiode in het Presidium is afgesproken voor ieder één voorletter te gebruiken.

4. Invulling lid Rekenkamer

De voorzitter van de Rekenkamer, de heer Oostlander, is bij dit onderwerp aanwezig. Dit in opvolging van hetgeen besproken is tijdens het Presidium van 3 december 2024. De heer Oostlander verzoekt de vacature lid Rekenkamer in te vullen. Het is praktischer en er wordt gekomen tot een betere besluitvorming binnen de Rekenkamer met 3 leden. De heer Oostlander heeft begrip voor mogelijke ombuigingen, maar zou dan liever schrappen in het onderzoeksbudget en niet in de bemensing.

In de reacties is meerderheid van de leden voor het invullen van de vacature. Zo is de Rekenkamer met 3 leden minder kwetsbaar dan met 2 leden. Alleen de heren Struijk, Den Heijer en mevrouw Van Vugt vullen de vacature nu liever niet in. De heer Struijk kent ook rekenkamers met 2 leden en de heer Den Heijer vraagt zich af dit besluit in het Presidium moet worden genomen of beter integraal te beschouwen bij de Perspectiefnota. Mevrouw Van Vugt vraagt zich af of 3 leden nodig zijn omdat de Rekenkamer bijna alle onderzoeken uitbesteedt en de leden zelf geen onderzoek doen. Daarnaast is er ook ambtelijke ondersteuning.

Het Presidium wil graag niet te lang wachten met het nemen van een besluit en wil dan ook niet de Perspectiefnota afwachten. Mevrouw Koene heeft geen problemen met het invullen van de vacature. Wel hoort zij zorgelijke geluiden over functioneren van de

Rekenkamer, wat mede haar oordeel vormt. De leden van het Presidium willen hier graag op een ander moment verder over doorspreken.

De heer Oostlander reageert dat hij het goed vindt kritisch te kijken naar het functioneren van de Rekenkamer en is blij met het aanbod hierover met elkaar in gesprek te gaan. In het verleden heeft Dordrecht een Rekenkamer gehad met onderzoekers in dienst die zelf onderzoek deden. Dat werkte niet goed omdat onder andere een onderzoeker nooit alle expertises in huis heeft.

Geconcludeerd wordt dat de meerderheid van het Presidium vóór het invullen van de vacature is en hier dan ook toe wordt overgegaan. Ook kan de Rekenkamer meegenomen worden bij de overwegingen bij de Perspectiefnota. Daarnaast zal het Presidium onder voorzitterschap van de heer Van der Velden een open gesprek met de leden van de Rekenkamer voeren over het functioneren van de Rekenkamer.

5. Evaluatie behandeling begroting 2025

Naar aanleiding van de begrotingsbehandeling 2025 wordt gesproken over:

- De oordeelsvorming in de commissies
Deze heeft te weinig toegevoegde waarde. Enerzijds worden de antwoorden op de technische vragen kort hiervoor ontvangen, waardoor het voor partijen lastig is om al de moties & amendementen voor bespreking gereed te hebben. Anderzijds houden partijen inhoudelijk veel de kaarten nog tegen de borst. Wél worden er in de commissies toezeggingen gedaan door wethouders.
- Behandeling in de raad
Afgelopen jaren werden er ook andere onderwerpen behandeld op de dag van de begrotingsbehandeling. Dat is onhandig in het beeld naar buiten en de aandacht & tijd moet dan verdeeld worden. Voorkeur wordt uitgesproken voor een raadsvergadering met alleen de Begroting op de agenda als bespreekstuk.
- Beantwoording technische vragen
De antwoorden kwamen laat voor de oordeelsvormende commissie en daarnaast liet de kwaliteit van de antwoorden te wensen over.

Besloten wordt de Begroting 2026 alleen te behandelen in de gemeenteraad en niet meer in commissies. Vooraf vindt alleen een tijdige technische sessie plaats (niet op dezelfde dag als Auditcommissie). Op de agenda komt alleen de Begroting als bespreekstuk te staan. Andere onderwerpen moeten naar een andere raadsvergadering. De uitloopavond mag alléén voor andere onderwerpen worden gebruikt als het écht niet anders kan. Het college wordt opgeroepen de technische vragen beter te beantwoorden.

6. Gebruik raadzaal door politieke partijen

Partijen kunnen voor partijpolitieke bijeenkomsten geen zalen reserveren in stadhuis of stadskantoor. Dit om de neutraliteit van de gemeentelijke panden te waarborgen. Bijeenkomsten georganiseerd door partijen kunnen wel in gemeentelijke gebouwen als alle andere politieke partijen ook worden uitgenodigd.

De heer Groenewege heeft dit punt geagendeerd en ziet het bezwaar niet. Het heeft ook voordelen. Mensen kunnen enthousiast worden gemaakt voor de politiek en de kosten worden betaald. De meningen zijn verdeeld. Sommige partijen (Partij voor de Dieren, DENK, SP, PvdA) hebben hier behoefte aan en anderen (VSP, CDA, BVD, GroenLinks) vinden het niet gepast om hier partijpolitieke bijeenkomsten te organiseren en willen graag de neutraliteit behouden. Er zijn genoeg locaties die gehuurd kunnen worden. Het kan zelfs als concurrentie worden gezien voor commerciële verhuurders. Er zijn ook partijen (VVD, Gewoon Dordt) die het genuanceerd zien. Bijvoorbeeld geen politieke

thema-avond, maar wel bijvoorbeeld een rondleiding of algemene bijeenkomst (Taalmaatjes).

De heer Van der Velden zoekt de nuance en wil het niet 'in beton gieten'. Partijpolitieke bijeenkomsten wordt niet toegestaan. Maar als een partij het stadhuis wil laten zien of het gaat om een algemene bijeenkomst waarbij alle partijen worden uitgenodigd, dan moet dat kunnen. De kosten moeten dan wel betaald worden (bode, catering). De eventuele vragen worden in praktijk via de griffier besproken met de burgemeester die hierover besluit. Met de nieuwe burgemeester kan worden gekeken of dit goed werkt.

7. Agendering op de Dordtse Dinsdag

In december is in het presidium gesproken over het kritisch omgaan met het agenderen van stukken ter kennisname en afgesproken is er nog op terug te komen. Het Presidium vindt het goed dat er kritisch naar gekeken wordt, waarbij het nodig hebben van 9 fracties steun als voldoende hoge drempel wordt ervaren. Daarnaast wordt het legitiem gevonden dat de raad soms over meer spreekt dan alleen raadsvoorstellen. Besloten wordt dat ieder kritisch omgaat met het agenderen van stukken ter kennisname en dat de huidige werkwijze goed is.

8. Rondvraag

De heer Den Heijer komt terug op het besluit van het vorige Presidium over het reclamebeleid (verdeling A0-borden in verkiezingstijd) en vraagt een juridische check of het besluit niet strijdig is met de aanbesteding bij de aanbieder van de borden. Mevrouw Van Vugt vult aan dat er al afspraken zijn gemaakt met de aanbieder.

De regels van de gemeente schrijven voor dat het tot een jaar voor de verkiezingen kan worden aangepast, juridisch is het dus mogelijk en het besluit blijft gehandhaafd.

De heer Stolk vervangt mevrouw Stolk en vraagt of wethouders 6 weken voor de verkiezingen nog openbare activiteiten kunnen doen. De voorzitter geeft aan dat dit niet aan banden wordt gelegd en wethouders gewoon hun werk moeten kunnen doen.

De heer Groenewege heeft nog een aantal punten maar brengt deze een volgende keer in.