

Besluitenlijst Presidium

Datum: 11 mei 2023

Aanwezig: Dhr. W. Kolff, Voorzitter
Mw. A. Wepster, Griffier

Dhr. R. den Heijer VVD
Dhr. P. Groenewege, Partij voor de Dieren
Dhr. A. Gündogdu, Op ons Eiland
Mw. I. Koene, Gewoon Dordt
Mw. R. Pichel, Forum voor Democratie
Dhr. R. Portier, SP
Dhr. M. Safranti, DENK
Dhr. D. Schalken-den Hartog, Beter voor Dordt
Dhr. W. van der Spoel, PvdA
Mw. M. Stolk, VSP
Dhr. L. Struijk, CU/SGP
Dhr. A. Uysal, GroenLinks
Mw. F. van Vugt-Roose, CDA

1. Opening en vaststellen agenda

De agenda wordt conform vast gesteld.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen

3. Verslag 22 november 2022

Het verslag wordt conform vast gesteld.

4. Dordtse Dinsdag

De vragen in het stuk worden besproken en beantwoord:

1. Besloten wordt de leden van de Agendacommissie niet te wisselen, met name om redenen van continuïteit en kwaliteit. Daarnaast wil/kan niet iedereen deze rol oppakken. Uiteraard kan er gewisseld worden, maar dan organisch, op verzoek van een van de leden.
2. De voorzitter en plaatsvervangend voorzitter van de Aagendacommissie zullen gezamenlijk besluiten over de agenda van het vragenhalfuur.
3. De meningen verschillen over het al dan niet invoeren van het tweeminuten-debat zoals Den Haag dat kent. Een aantal fracties heeft er geen behoefte aan en vraagt zich af welk probleem wordt opgelost. Wellicht kan het voor kleinere partijen wel een mogelijkheid zijn om makkelijker iets te agenderen. Het debat zou bijvoorbeeld parallel aan het vragenhalfuur kunnen plaatsvinden en mogelijk kan er een pilot worden gedaan.

De leden van het Presidium vragen eerst nadere uitwerking alvorens hierover te besluiten. Hoe gaan we dit praktisch doen en wat zijn de voor- en nadelen? Afgesproken wordt dat dit volgende keer nader uitgewerkt terug komt in het presidium.

Voor wat betreft de werkwijze bij oordeelsvormende vergaderingen wordt na gedachtewisseling besloten nu toch al de volgorde te draaien:

- Eerste termijn woordvoeringen en debat tussen commissieleden
- Wethouder reflecteert kort

- Tweede termijn ieder vat kort (voorlopig) standpunt samen. Hier dient een kwartier voor te worden gereserveerd.

Voorzitters moeten er zorg voor dragen dat ieder in eerste termijn voldoende inbreng kan hebben. Vooralsnog worden geen spreektijden gehanteerd, maar ieder wordt verzocht de woordvoeringen beperkt te houden (max 3 minuten).

Geconcludeerd wordt dat de Dordtse Dinsdag overall goed bevalt en dat met de besproken aanpassingen door wordt gegaan met deze werkwijze.

5. Raadsondersteuning

Naar aanleiding van het onderzoek raadsondersteuning en de bespreking op de raadsdag heeft de Werkgeversdelegatie (WGD) desgevraagd een notitie opgesteld die wordt besproken. Na een toelichting van de heer Den Heijer namens de WGD reageren de fractievoorzitters namens de fracties:

- CDA heeft een benchmark gedaan bij andere griffies en concludeert dat Dordrecht al een grote griffie heeft. Gezien de krapte qua financiën is het CDA geen voorstander van uitbreiden en willen het besluit graag in samenhang met de Kadernota bezien. De heer Schalken onderstreept hetgeen de heer Den Heijer in zijn inleiding aangaf; het is vaak appels met peren vergelijken. De griffie van Dordrecht is zelfvoorzienend en heeft medewerkers in dienst waarvoor andere griffies gebruik maken van de ambtelijke organisatie van het college (bijv. medewerker bedrijfsvoering, AV-ondersteuner, communicatie, bodes), dat geeft vaak een vertekend beeld. Daarbij is bij het voorstel van de WGD rekening gehouden met de wensen van de raad.
- De VSP geeft aan dat uitgewerkt is wat gevraagd is. Als de raad en de positie van de raad serieus genomen wordt, is een goede griffie nodig. Dat vraagt fte's. Daarnaast is het vanuit goed werkgeverschap van belang de druk bij de griffie te verlagen. De WGD is kritisch geweest, het voorstel bevat zaken die echt noodzakelijk zijn.
- Forum voor Democratie kan zich vinden in het voorstel. Het gaat om mensen en dat kan niet vergeleken worden met andere zaken binnen eventuele bezuinigingen.
- DENK vindt het een prima voorstel met valide argumenten. Wel vraagt de heer Safranti waarom niet is ingegaan op de fractie-ondersteuning. Toegelicht wordt dat dit niet is uitgewerkt omdat hier een minderheid voor was tijdens de raadsdag, 36% van de aanwezigen wilde dit. Afsproken wordt dat dit nader bekeken/uitgewerkt wordt en een volgend presidium terug komt op de agenda.
- Beter voor Dordt staat achter het voorstel. De Dordtse Dinsdag vraagt echt meer van de griffie en aan de voorkant is er geen capaciteit bij gedaan omdat we eerst wilde zien wat het in praktijk betekende. Dit is nu nodig om het werk goed te kunnen doen.
- De SP vraagt zich af als er ICT-problemen zijn waarom voor Ipads is gekozen. Aangegeven wordt dat het ICT-landschap op de griffie los staat van de Ipads voor raadsleden en dat de Ipads op zich goed werken. Raadsleden vergeten echter wachtwoorden, raken Ipads kwijt of laten ze in de regen liggen. Dat vraagt oplossingen en kost veel tijd. De SP is niet tegen het aanstellen van een extra kracht voor de griffie. Wel vraagt de SP zich af of alle taken door de griffie moeten worden uitgevoerd, bijvoorbeeld social media / raadscommunicatie.
- De PvdD snap het voorstel en vindt het een goede uitwerking van hetgeen is gevraagd. De PvdD staat achter het voorstel en vindt het ook van belang dat er een nadere uitwerking komt voor fractie-ondersteuning.
- De PvdA sluit zich aan bij de PvdD.
- GroenLinks steunt het voorstel en is van mening dat er niet bezuinigd moet worden op ondersteuning. De taken die de raad wil dat gedaan worden zijn belangrijke taken, die moeten uitgevoerd worden, dat vraagt capaciteit en het is belangrijk om hierin te investeren. Wel vraagt GroenLinks zich af of 1 fte volstaat.

- Ook Op ons Eiland vraagt zich af of 1 fte volstaat, de raad heeft immers behoorlijk wat ambities. Op ons Eiland staat achter het voorstel en vraagt de WGD vinger aan de pols te houden of deze ene fte volstaat.
- Gewoon Dordt zou het liefst de situatie op de griffie op nul zetten en weer helemaal opnieuw opbouwen. Daarbij zijn sommige zaken/taken een verantwoordelijkheid van de fracties. Daarnaast vindt Gewoon Dordt de hoeveelheid en kwaliteit van de informatie geen taak van de griffie, maar een verantwoordelijkheid van de organisatie. Gewoon Dordt steunt het voorstel voor een extra fte niet.
- CU/SGP sluit zich aan bij GroenLinks, vindt het een evenwichtig voorstel dat zij steunen.
- VVD staat achter het voorstel.

Geconcludeerd wordt dat het voorstel als hamerstuk naar de raad wordt gestuurd waarbij stemverklaringen uiteraard mogelijk zijn.

6. Van Rekenkamercommissie naar Rekenkamer

Ingestemd wordt met het voorstel.

7. Vergoeding commissieleden raadsdag

Afgesproken wordt dat als commissieleden geacht worden aanwezig te zijn, er een vergoeding tegenover moet staan. Een raadsdag of tweedaagse dient dan ook als commissievergadering te worden gezien en de aanwezig commissieleden krijgen hier de gebruikelijke vergoeding voor.

8. Aanwezigheid raads- en commissieleden

Besloten wordt kosten door te belasten aan raads- of commissieleden als zij zich niet afmelden voor bijeenkomsten waar er wel op hen gerekend wordt. Hierover dient goed vooraf gecommuniceerd te worden.

9. Raadscommunicatie 'tussentijdse evaluatie thema-uitzendingen RTV Dordrecht'

Besloten wordt te stoppen met de thema-uitzendingen. De uitzendingen zijn niet slecht, maar dragen niet bij aan de raadscommunicatie. Het gaat vaak over de aanpak van de gemeente op onderwerpen, maar het draagt niet bij aan de doelstellingen uit het communicatieplan van de raad. De huidige reeks wordt afgemaakt, maar daarna wordt niet verder gegaan met het programma.

Gesproken wordt over de besteding van het resterend geld, nu hier niet verder mee gegaan wordt. Gesproken wordt over het betrekken van jongeren bij de gemeenteraad en/of bijvoorbeeld 'zendtijd voor politieke partijen' en/of promotie op sociale media.

De VSP wil wel graag tv erbij houden bij de communicatiemix van raadscommunicatie.

De griffie wordt gevraagd een voorstel met keuzen uit te werken voor de resterende middelen en dat volgende keer terug te brengen in het Presidium.

Mevrouw Pichel geeft aan dat de raadsleden/fracties samen nog kunnen zorgen voor een hoger bereik. Bijvoorbeeld door het delen van de boodschappen over de raad vanuit de griffie. Daar kan ieder dan nog zelf informatie aan toevoegen. Het bereik wordt groter als we hierin samenwerken.

10. Rondvraag

Mevrouw Van Vugt vraagt of er volgend jaar de dinsdag na Pasen vrij gehouden kan worden van vergaderingen. Besloten wordt dit niet te doen. Er vallen in april/mei/juni al

dinsdagen uit vanwege de regiobijeenkomst, VNG-congres, meivakantie. Als de dinsdagn na Pasen en Pinksteren ook uitvallen blijft er te weinig tijd over.

Mevrouw van Vugt vraagt om initiatiefvoorstellen na 4 weken na indienen gewoon te agenderen, ook als het college-advies er nog niet ligt. Het duurt nu vaak te lang en het CDA is het hier niet mee eens. Afsproken wordt dat burgemeester en griffier dit in de driehoek met de gemeentesecretaris bespreken.

Mevrouw Van Vugt geeft het signaal dat zij vastgelopen is met een nieuwe baan omdat ze eens per maand om 14u moet starten met de raadsvergadering. Zij vraagt zich af of raadswerk iets voor ambtenaren en senioren wordt?

De heer Struijk vraagt of de externe deskundige die zij hebben betaald voor het voorstel burgerberaad / toelichting in de commissie door de griffie betaald kan worden. De griffier licht toe dat als de gemeenteraad/commissie besluit een externe in te huren, dit uit raadsbudget kan worden betaald. Als een fractie dat doet niet. Overigens heeft de griffie hier ook geen apart budget voor.

Mevrouw Koene vraagt ieder vast na te denken over het invullen van bepaalde rollen in de gemeenteraad: plaatsvervangend voorzitter raad, voorzitter vertrouwenscommissie, vervanger presidium en andere rollen. Zij zal het agenderen voor het volgend presidium en hier een tekst voor aanleveren.

De heer Uysal vraagt naar de samenstelling van de WGD. Bekrachtigd wordt dat hier na volgende verkiezingen een brede uitvraag naar gedaan zal worden.

CONCEPT