

## AANBIEDINGSFORMULIER

### PRESIDIUM

Datum : 11 mei 2023  
Agendapunt : 4.  
Titel : Dordtse Dinsdag

---

#### **Gevraagd besluit:**

U wordt gevraagd:

1. De vetgedrukte vragen in dit document onder de samenvatting te beantwoorden.
2. De gemeenteraad te vragen middels een hamerstuk het aangepast Reglement van Orde vast te stellen.

#### **Samenvatting:**

Sinds maart 2022 werkt de gemeenteraad met het vergadermodel volgens de Dordtse Dinsdag. In het eerste kwartaal van dit jaar heeft het OCD de werking van dit vergadermodel geëvalueerd. De resultaten van deze evaluatie zijn op 31 maart tijdens de raadsdag in Den Haag besproken met de raads- en commissieleden. Dit heeft tot een aantal richtinggevend uitspraken geleid. Bijgevoegd treft u een document met een weergave van de belangrijkste uitkomsten van de raadsdag.

Bij de start van het werken met het huidige vergadermodel zijn de afspraken rondom de werkwijze nog niet direct in het Reglement van Orde opgenomen, maar heeft de gemeenteraad spelregels vastgesteld (11 april 2022). Deze zijn als bijlage bij dit voorstel opgenomen. Afsproken is de spelregels na de evaluatie (eventueel aangepast) op te nemen in het Reglement van Orde (RvO). De gemeenteraad heeft voor het eerste jaar spelregels opgesteld, zodat deze relatief makkelijk aangepast konden worden indien nodig.

Voorgesteld wordt de spelregels zoals afgesproken op te nemen in ons RvO. Naar aanleiding van de evaluatie en de uitkomsten van het onderzoek en de raadsdag zijn er mogelijk enkele wijzigingen, die worden hieronder besproken.

#### Agendacommissie

De afspraken blijven naar aanleiding van de uitkomsten van het onderzoek en de raadsdag hetzelfde. De Agendacommissie *heeft* voldoende speelruimte, deze gaat ze in het vervolg ook meer *nemen* (o.a. zijn stukken behandelrijp, indeling tijd, gekozen instrument, etc.).

Daarnaast komt er op korte termijn een tool in het RIS om agenderingsverzoeken en steun/afwijzen ervan voor fracties te vergemakkelijken.

Wel zegt 57% op de raadsdag dat de leden van de Agendacommissie *mogelijk* kunnen wisselen. Het Presidium wordt gevraagd of zij dit wil doorvoeren en vastleggen in het RvO. Op dit moment bestaat de Agendacommissie uit twee leden uit de oppositie en twee leden uit de coalitie. De leden worden benoemd door de raad. Naast het feit dat het werven van leden niet eenvoudig bleek, vraagt het ook even tijd voor de leden om hun rol goed te kunnen pakken.

**Vraag 1:** wilt u de leden van de Agendacommissie gedurende een bestuurstermijn laten wisselen? Zo ja, hoe vaak?

#### BOB

Het vergadermodel van de Dordtse Dinsdag werkt volgens BOB: beeldvormen-oordeelsvormen-besluitvormen. Dit bevalt overwegend goed en de afspraken blijven volgens de uitkomsten van het onderzoek en de raadsdag hetzelfde.

Wel kan beeldvorming soms korter, geen herhaling van wat al in stukken staat, alle perspectieven belichten (niet alleen perspectief indieners), voldoende ruimte voor insprekers en beeldvorming en oordeelsvorming niet tegelijk laten plaatsvinden.

Vastgehouden wordt voor de oordeelsvormende commissie aan: kort voorlopig standpunt in eerste termijn en debat in tweede termijn. Het is de wens om hier strenger op de sturen.

#### Vragenhalfuur

Het vragenhalfuur voorziet in een behoefte. Wel mogen de regels (vragen moeten politiek en actueel zijn) soepeler worden toegepast. De regels kunnen strenger worden toegepast als er (te) veel vragen zijn voor een half uur. De mogelijkheid is geopperd om de voorzitter en plaatsvervangend voorzitter van het vragenhalfuur gezamenlijk te laten besluiten over het toelaten van vragen. Dit komt de objectiviteit ten goede, de slagvaardigheid op de drukke dinsdag wordt wat lastiger.

**Vraag 2:** wilt u de voorzitter en plaatsvervangend voorzitter gezamenlijk laten besluiten of is de afspraak 'soepeler omgaan met regels' voldoende?

#### Tweeminuten-debat

De gemeenteraad van Den Haag werkt met een tweeminuten-debat. Afsproken is hiernaar te kijken en te bepalen of dit ook iets voor onze gemeenteraad is.

Dit tweeminuten-debat houdt het volgende in.

Elk raadslid kan bij de griffie een verzoek indienen voor een twee-minutendebat. Het onderwerp moet betrekking hebben op de lijst ingekomen stukken. De aanvrager heeft 2 minuten spreektijd, andere fracties 1 minuut en de wethouder 5 minuten. Insprekers mogen 2 minuten inspreken. Men mag elkaar ook interrumpen. Zeker niet alle fracties doen een woordvoering, soms alleen de aanvrager. De wethouder reageert gelijk in de vergadering. Soms duurt zo'n debat per aanvraag langer dan 15 minuten, soms ook korter.

Voordeel is dat fracties een ingekomen stuk makkelijk en snel op de agenda kunnen zetten. Als bij ons een fractie een ingekomen stuk bij de Agendacommissie snel op de agenda wil hebben (beeld- of oordeelsvormend) kunnen ze daar een agenderingsverzoek voor indienen. Als dat voldoende wordt gesteund en het wordt gehonoreerd kan een ingekomen stuk ook snel op de agenda van de Dordtse Dinsdag staan (dan niet voor een kwartiertje, maar meestal minimaal een uur). Dan is er wel steun van andere partijen voor nodig.

Het is de vraag hoeveel tijd een tweeminuten-debat totaal kost en hoe dit in te passen in het dagschema van de Dordtse Dinsdag. In Den Haag duurt ieder onderwerp ongeveer een kwartier (kan langer, kan korter). Het hangt ervan af hoeveel aanvragen er komen hoeveel tijd het kost. Als dit wordt ingepast op de Dordtse Dinsdag gaat het ten koste

van tijd voor beeld- en oordeelsvormende commissies. Daarnaast is er een overlap met het vragenhalfuur.

**Vraag 3:** wilt u het tweeminuten-debat zoals dat in Den Haag wordt toegepast ook binnen de Dordtse Dinsdag introduceren? Zo ja, hoeveel tijd wilt u hier per Dordtse Dinsdag voor reserveren en hoe wilt u dit in het schema opgenomen zien (avond/middag, wel/geen parallelle vergaderingen, etc).

De spelregels zijn verwerkt in bijgevoegd aangepast RvO. De uitkomsten van het presidium worden daar nog in verwerkt.

#### Wet bevorderen integriteit en functioneren decentraal bestuur

Naast het aanpassen van het RvO naar aanleiding van de Dordtse Dinsdag dienen ook wijzigingen naar aanleiding van de Wet bevorderen integriteit en functioneren decentraal bestuur te worden verwerkt in ons RvO. Met deze wet wil het kabinet de bestuurlijke integriteit en het functioneren van het lokaal bestuur bevorderen. Concreet zijn via deze wet een aantal bepalingen in de Gemeentewet aangepast rondom integriteit en geheimhouding. De belangrijkste wijzigingen zijn de verplichte VOG om een wethouder te kunnen benoemen en dat de gemeenteraad door het college opgelegde geheimhouding niet langer hoeft te bekrachtigen. De wijzigingen in de Gemeentewet werken door in wat over integriteit en geheimhouding in het Reglement van Orde is opgenomen. De benodigde wijzigingen zijn daarom meegenomen in bijgaande RvO.

#### Gevraagd besluit

U wordt gezien bovenstaande verzocht dit RvO middels een hamerstuk naar de gemeenteraad te sturen met het verzoek het aangepaste RvO vast te stellen. Daarmee bekrachtigt de raad eveneens de richtinggevende uitspraken zoals gedaan tijdens de raadsdag naar aanleiding van het onderzoek.

#### **Financiële consequenties:**

Niet van toepassing

#### **Vergaderstukken:**

1. Spelregels Dordtse Dinsdag, vastgesteld 11 april 2022
2. Resultaten raadsdag 2023
3. Aangepast Reglement van Orde gemeenteraad Dordrecht

#### **Vervolgproces:**

De verkregen input van het Presidium verwerken in het aangepaste RvO en als hamerstuk doorsturen naar de gemeenteraad.