

From: [REDACTED]
Date: Sat, 2 Sep 2023 01:32:29 +0200
To: "secretariaatbwo" [REDACTED] "Gemeente Dordrecht" <gemeente@dordrecht.nl>
Cc: "pieter.omtzingt@tweedekamer.nl" <pieter.omtzingt@tweedekamer.nl>; "w.vhaga@tweedekamer.nl" <w.vhaga@tweedekamer.nl>
Subject: Re: RE: Uw reactie op Woo-verzoek [REDACTED]
Attachments: Woo-verzoek bezwaar.pdf
Importance: High

Beste heer/mevrouw,

Hierbij het bezwaarschrift, wat u zegt klopt overige niet maar om de zaak nog gemakkelijker te maken voor de rechter. En natuurlijk dit gelijktijdig zeer fijn uiteen te zetten zend ik u dit.

Mijn bezwaar was reeds gezonden in de e-mail die u van mij had ontvangen, maar aangezien jullie dat niet zien als bezwaar en wegschrijven, gaan we het anders aanpakken. Deze punt zal zowel ten eerste naar voren gebracht worden bij de rechter, dat jullie zo omgaan met burgers. Terwijl duidelijk is gemaakt in de tweedekamer na de toeslagenschandaal contact tussen overheid en burger laagdrempelig moet zijn. En dus mee moeten denken met de burger en te kijken hoe jullie zo snel en spoedig mogelijk en zowel nauwkeurig te werk moeten gaan. Alle deze punten zijn totaal niet tot orde gekomen, en dit is schandalig om aan te merken.

Hoop u ten eerste te hebben geïnformeerd.

Met de meeste hoogachting,

[REDACTED]

Sent: Tuesday, August 29, 2023 at 12:55 PM

From: "secretariaatbwo" [REDACTED]

To: "M." [REDACTED]

Subject: RE: Uw reactie op Woo-verzoek [REDACTED]

Geachte [REDACTED],

Uit uw mail begrijpen wij dat u voornemens bent naar de rechtbank te stappen. Die weg staat echter nog niet open. U dient eerst bezwaar te maken voordat u naar de rechtbank kunt stappen. Dat maakt de door u opgevraagde informatie op dit moment niet relevant.

Zoals eerder aangegeven kunt u tegen ons besluit bezwaar maken bij het college van burgemeester en wethouders van gemeente Dordrecht. Dit kan op de onderstaande, ook aan u per mail toegezonden wijze:

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na bekendmaking daarvan een bezwaarschrift indienen bij het college van Burgemeester en Wethouders van gemeente Dordrecht, Postbus 8 3300 AA, Dordrecht. U wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

- a. Naam en adres van de belanghebbende;
- b. De dagtekening;

- c. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht;
- d. De gronden van het bezwaar;
- e. Een volmacht, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar door een ander namens hem, wordt ingediend.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijld spoed dat gelet op de betrokken belangen vereist, een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van sector bestuursrecht van de rechtbank Rotterdam, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam.

Vertrouwende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groet,

Secretariaat Beschermd Wonen & Opvang



Gemeente Dordrecht

Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

Van: [redacted]

Verzonden: zaterdag 26 augustus 2023 01:10

Aan: secretariaatbwo [redacted]

Onderwerp: Re: Uw reactie op Woo-verzoek [redacted]

Urgentie: Hoog

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Beste heer/mevrouw secretariaat,

Ik mis nog uw naam die ik moet doorgeven aan de rechtbank, de 5 dagen zijn nu reeds voorbij en heb nog steeds geen antwoord gekregen op mijn woo-verzoek zelfs na de tweede mail met meer uitleg.

Met de meeste hoogachting,

[redacted]

Sent: Thursday, August 17, 2023 at 3:52 PM

From: "secretariaatbwo" [redacted]

To: [redacted]

Subject: Uw reactie op Woo-verzoek [redacted]

Geachte [redacted],

Op 16 augustus ontvingen wij per mail uw reactie op Woo-verzoek [redacted]

Uit dit bericht maken we op dat u bezwaar wilt maken. In de brief die u ontvangen heeft wordt op pagina 4 beschreven hoe u een bezwaarschrift tegen het besluit op uw Woo-verzoek kunt indienen.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Secretariaat Beschermd Wonen & Opvang



Gemeente Dordrecht

Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

Dordrecht,
Postbus 8
3300 AA
Dordrecht.



Datum: 01-09-2023

Betreft: Bezwaar

Beste Secretariaat Beschermd Wonen & Opvang en alle wethouders raadsleden en burgemeester.

-

Zoals via de mail gezonden was, had ik jullie de gelegenheid gegeven om de documenten en de vragen die ik had gesteld nog te beantwoorden. Dit wilde jullie namelijk niet doen, en hebben mij gezegd dat ik eerder bezwaar moet aantekenen vorens ik antwoord krijgen op de vragen die niet waren beantwoorden.

Hierbij ook mijn bezwaar schrift, ik [REDACTED] geboren ten Dordrecht op [REDACTED]

Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht;

Kenmerken van het woo-verzoek: Woo-verzoek [REDACTED]

De gronden van het bezwaar:

Reden van verzoek is dat niet alle opgevraagde gegevens zijn vrijgegeven, en dat niet op alle vragen een antwoord is gegeven.

Hierbij zal ik het nog gemakkelijk voor u maken om de vragen te benummeren dat u niet kunt zeggen, maar deze vraag heb ik niet gezien of heb de vragen niet eruit kunnen helpen zulke spelletjes kunt u bij deze in uw trukendoos behouden.

1. Waarom zijn de namen weggehaald van de natuurlijke persoon, waar het geld (Belastinggeld volksgeld 1.7 miljoen naar toe is gezonden?
2. Waarom zijn er geen rekeningnummers bekend gemaakt, zoals dit wel werd gevraagd dus waar het geld heen is gezonden?
3. Waar is het geld voor bedoelt of wel aan besteed ?
4. Waar zijn de rapporten van de 1,7 miljoen dat daadwerkelijk is geïnvesteerd ?
5. Waar zijn de bewijslasten dat het ook daadwerkelijk is geïnvesteerd, om de jongeren te helpen voor de 313 woningen ? (Dus de voordelen die de kwetsbare jongeren moeten hebben van de 1,7 miljoen)
6. Waarom zijn de prijzen niet anders voor de mensen met een hulpvraag en voor studenten zonder hulpvraag?
7. Waarom zijn de huurprijzen verschillend per leeftijd, terwijl elke persoon aan begin met een daklozen uitkering binnen komt? (Hier is sprake van huur discriminatie en dus verboden ter grondwet)
8. Hoe worden de jongeren geholpen met de 1,7 miljoen ?
9. Waarom moet een oudere persoon meer betalen voor dezelfde oppervlakte, dan een persoon die jonger is?

Een cel of verblijfsruimte heeft minimaal de volgende afmetingen (met een marge van 10%):

- een vloeroppervlakte van 10 m²;
- een breedte van 2 meter;
- een vrije hoogte van 2,5 meter.

Bron: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/straffen-en-maatregelen/vraag-en-antwoord/welke-rechten-heeft-een-gedetineerde#:~:text=Een%20cel%20of%20verblijfsruimte%20heeft,hoopte%20van%202%2C5%20meter.>

10. Hoe kan het zijn dat de huurprijs hoger ligt dan een normale woning waarbij de oppervlakte even groot is dan een cel complex (woning 15cm²), terwijl iemand die gevangen wordt gehouden niet betaald voor zijn verblijf in de gevangenis?
11. Waarom heb ik zoals gevraagd de contracten niet ontvangen waar de gemaakte afspraken waren gemaakt?
12. Waarom heb ik niet alle email verkeer hierover ontvangen betrekking tot de VWS gemeente en de huishoofdmeester en de tussenpersoon?
13. Waarom heb ik de whatsapp gesprekken niet ontvangen en de sms'jes die hierover gaan?
14. Tot slot, wat gaan jullie verder doen nadat jullie deze wv-verzoek hebben ontvangen met de informatie die jullie nu via mij Ik [REDACTED] [REDACTED] deels nu wel hebben?

Dit staat op de site van de Huishoofdmeesters:

De Huurprijs en huurperiode

De huurprijzen starten voor een 1-persoonstudio vanaf 452 euro onder de 23 jaar en 511 boven de 23 jaar.

De servicekosten (water, elektra en internet) zijn 167,50 per maand. Op deze woningen is huurtoeslag van toepassing.

De huurprijzen van de 2-persoonstudio's zijn 647 euro en zijn hoofdzakelijk bestemd voor de woningzoekende een toelating kennen vanuit Trivire.

Mijn reactie :

(Dit klopt niet de huur voor 1 persoon is al €679, en Trivire is helemaal niet erbij betrokken. Prijs voor twee geldt nog een min 2000 euro netto per maand)

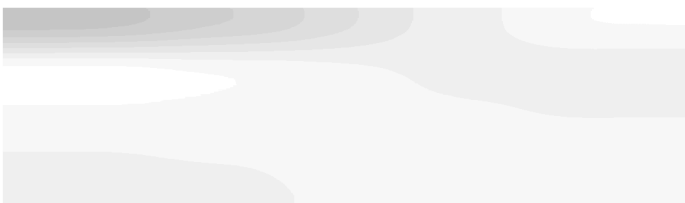
BRON: <https://dehuishoofdmeesters.nl/portfolio/dordtwijk-dordrecht/>

15. Waarom is dit niet gelijk aan de huurovereenkomst die worden aangeboden?
16. Hebben jullie de toetsing gemaakt naar een betaalbare woning, zoals op alle nieuwszenders naar buiten is getreden?
17. Is er een toetsing geweest van de huurcommissie dat de prijzen niet te hoog zijn, en vooral als het gaat om jongeren met een hulpvraag?
18. Wie heeft de controleerde taak gehad om dit in goede lijnen te laten verlopen?
19. Weten jullie dat hierbij gebruik wordt gemaakt van de vraag naar het aanbod, waarbij gelijktijdig misbruik wordt gemaakt van het aanbod dat wordt gegeven?
20. Hoe kan het zijn dat er dwang wordt uitgeoefend in het huurcontract dat de persoon het internet moet afnemen van de verhuurder, terwijl in de wet deze verplicht niet tot orde komt?
21. Daarnaast kloppen de afmeting niet, de afmetingen van 1 kamer is geen 18cm² maar is 15cm² hoe kan dit zo zijn?
22. Hoe worden verder de jongeren geholpen naast de 1,7 miljoen die langdurige dakloos zijn en met torenhoge schulden lopen, welke afspraken zijn hierover gemaakt?

Verder doe ik zowel beroep op Artikel 8.4. wv

Hoor spoedig mogelijk van u te mogen horen, u krijgt van mij nog twee weken de tijd. Hierbij zeggende dat ik deze zaak dan gelijk zal neerleggen bij de rechter, als ik binnen de twee weken geen antwoord krijg. En geeft u alsnog geen volledige antwoord op de vragen, dan zal hetzelfde ook gelden dat het ook en gelijk de zaak bij rechter geplaatst zal worden. Uw reactie kan gezonden worden via de email zoals de reactie op de wv-verzoek dat via de email ingezonden was en zo zij het ook via de email beantwoord was.

Met de meeste hoogachting,



Noot

**In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt
op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:**

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (e-mail)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (geboortedatum)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (handschrift)