

Aan het college van B&W
t.a.v. dhr. P.J. Heijkoop
Postbus 8 3300AA Dordrecht

Dordrecht, 27 juni 2023
Betreft: advies eigen bijdrage MO voorzieningen

Geachte heer Heijkoop/Beste Peter,

Op 30 mei 2023 ontvingen wij uw vraag om ons advies inzake de invoering van een eigen bijdrage voor de Maatschappelijke Opvang voorzieningen. Wij danken u daarvoor en maken graag gebruik van ons adviesrecht inzake uw voornemen. Wij ontvingen tevens de Notitie aanpassing eigen bijdrage MO voorzieningen.

In het afgelopen half jaar heeft één van onze adviesraadleden informatief met uw projectleider mevrouw Annet ter Huurne gesproken. In onze werkbezoeken, bijvoorbeeld aan het Leger des Heils hebben wij geluiden gehoord betreffende de financiële ongelijkheid die er nu bestaat door het ontbreken van een eigen bijdrage tussen cliënten met een bijstandsuitkering en die met een andere vorm van uitkering/inkomen. Dezelfde signalen hoorden wij ook in gesprekken met cliënten. Wij hebben uw vraag om advies besproken in de werkgroep wonen van de Adviesraad WMO & Jeugd en vervolgens ook in de hele Adviesraad.

Doel eigen bijdrage MO voorzieningen.

Uw doel met het invoeren van een eigen bijdrage MO voorzieningen is om bij te dragen aan normalisering, autonomie en verdere zelfstandigheid. Het is normaal om te betalen voor kosten van huisvesting en levensonderhoud.

Tevens geeft u aan dat een eigen bijdrage de financiële ongelijkheid opheft die er nu bestaat tussen cliënten met een bijstandsuitkering (hun uitkering wordt gekort) en de cliënten met een andere vorm van uitkering/inkomen. Hierdoor ontbreekt voor deze laatste groep een gezonde financiële prikkel om door te stromen naar eigen huisvesting. Zij gaan er namelijk financieel sterk op achteruit als zij zelf huur moeten gaan betalen. Uw verwachting is dat het invoeren van een eigen bijdrage de doorstroming zal bevorderen. De invoering van de eigen bijdrage wordt alleen beoogd voor de crisisopvang-nachtopvang, de crisisopvang-opvang in eigen kamer en de 24-uurs opvang –herstart. Deze worden in Dordrecht aangeboden door het Leger des Heils. Verder geeft u aan dat waar onvoldoende betaalcapaciteit is, de hoogte van de bijdrage aangepast wordt, zo nodig tot nul.

Ons advies:

1. Wij onderschrijven uw uitgangspunt dat iedereen die kan betalen ook meebetaalt aan de ondersteuning die hij/zij ontvangt. **Wij adviseren u daarom een eigen bijdrage in te voeren voor de MO voorzieningen.** Des te meer om de huidige financiële ongelijkheid weg te nemen tussen verschillende vormen van uitkering/inkomen.
2. Een inkomensafhankelijke bijdrage zou naar onze mening het meest recht doen aan een financieel eerlijke situatie en ook het meest overeenkomen met de maatschappelijke realiteit van inkomensverschillen. **Wij adviseren u daarom zo snel als mogelijk een inkomensafhankelijke bijdrage in te voeren.**
3. **A.** Wij vinden het uitgangspunt dat iemand bijdraagt in de ondersteuning die hij /zij ontvangt in principe ook van toepassing is op de crisisopvang-nachtopvang. Ook de gebruikers van deze voorziening dienen op hun eigen verantwoordelijkheid te worden aangesproken. Tegelijk realiseren wij ons dat het hier in het algemeen om een hele kwetsbare groep gaat en dat het belangrijk is dat iedereen die (tijdelijk) dakloos is ook een nachtopvang moet kunnen krijgen. Een eigen bijdrage moet daarin geen verhindering zijn of al op voorhand belemmeringen opwerpen. De instelling die deze vorm van opvang biedt moet de professionele vrijheid hebben om iemand toe te laten, ook als iemand niet kan betalen. Het feit dat de eigen bijdrage pas na 6 weken verblijf ingaat geeft hiervoor ook ruimte.
B. Overigens kunnen wij er ook mee instemmen dat voor deze vorm van crisisopvang-nachtopvang geen eigen bijdrage wordt ingevoerd als de inning van deze eigen bijdrage te ingewikkeld en lastig is en daardoor tot veel bureaucratie zal leiden en mogelijk ook de hulpverleningsrelatie negatief zal beïnvloeden.
4. Wij zijn blij dat u oog heeft voor de realiteit dat binnen de doelgroep die gebruik maakt van de MO niet altijd voldoende betaalcapaciteit bestaat en dat de eigen bijdrage daarom aangepast kan worden, zo nodig tot nul. **Wij adviseren u om duidelijke criteria op te stellen waarmee de hoogte van de eigen bijdrage vastgesteld kan worden.**
5. In de hulpverlening is de relatie tussen begeleider en cliënt vaak de belangrijkste factor tot verandering. Dit moet niet bemoeilijkt worden door financiële perikelen. Wij zijn daarom van mening dat het niet gewenst is dat de hulpverlenende partij ook tegelijk degene is die de eigen bijdrage moet innen. **Wij adviseren u daarom de eigen bijdrage te laten innen door een onafhankelijke partij.** Het CAK is daarvoor de meest geëigende instantie. Als dit alleen mogelijk is met een inkomensafhankelijke eigen bijdrage, dan versterkt dit ons advies (advies 2) om dat zo snel mogelijk in te voeren.
6. Uw verwachting dat de invoering van een eigen bijdrage zeker verschil zal maken in de doorstroom/uitstroom vinden wij optimistisch. Doordat de woningmarkt op slot zit maken wij ons grote zorgen over de uitstroombmogelijkheden voor deze kwetsbare groep. **Wij adviseren u om na invoering van de eigen bijdrage te onderzoeken en monitoren of de doorstroom/uitstroom daadwerkelijk toeneemt.**

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet, namens deze
Tjipke Auke van der Plaats
vice-voorzitter

