

AANBIEDINGSFORMULIER

PRESIDIUM

Datum : 30 mei 2024
Agendapunt : 8.
Titel : Agendering op Dordtse Dinsdag

Gevraagd besluit:

U wordt gevraagd van gedachten te wisselen over de genoemde punten onder 'samenvatting'.

Samenvatting:

Dit agendapunt is ingebracht door mevrouw Koene.

Via de agenderingstool kan je steun geven aan een verzoek om iets te bespreken. Paar opmerkingen hierbij:

- we hebben de afspraak dat we raadsinformatiebrieven in principe niet agenderen omdat ze een stand van zaken zijn van het eerder vastgestelde beleid. Het zou kunnen zijn dat je dit beleid wilt veranderen, hoe pak je dat dan op? Want een RIB is geen voorstel en kan niet geamendeerd worden. Zou je dan het oorspronkelijke raadsvoorstel moeten agenderen?
- wat vinden we ervan dat inmiddels in het Reglement van Orde terechtgekomen is dat raadsinformatiebrieven soms oordeelsvormend worden geagendeerd? Het is namelijk geen voorstel. Je kunt natuurlijk wat vinden van de manier waarop uitvoering van het raadsvoorstel plaatsvindt of het beleid willen veranderen maar is dit dan de manier?
- zijn we voldoende kritisch op het waarom van onderwerpen agenderen? Is er bij raadsvoorstellen een duidelijke politieke vraag? En hoe zit dat met allerlei manieren van bespreken?
- Is voor voorzitters voldoende duidelijk hoe de verschillende vormen voorgezeten worden? Vergaderorde etc van consulterend, beeldvormend en oordeelsvormend staat in het Reglement van Orde maar van een ronde tafel niet. En hoeveel commissieleden van een partij mogen in actie komen bij de verschillende vormen? Ik weet niet beter dan dat alleen bij presentaties meerdere leden van eenzelfde fractie een vraag mogen stellen maar is het eigenlijk niet een beetje gek? Kunnen we niet gewoon naar een per fractie? Staat niks over in Reglement van Orde.

Financiële consequenties:

Geen

Vergaderstukken:

Geen

Vervolgproces:

Nader te bepalen

