

Al
+ 7 } verworpen
- 30 }

AMENDEMENT

Stedin, een maatje te groot voor de provinciestad Dordrecht

De gemeenteraad van Dordrecht in vergadering bijeen op woensdag 26 mei 2021, behandelend het raadsvoorstel "Storten cumulatief preferent kapitaal Stedin Holding N.V."

Besluit het voorgestelde besluit te vervangen door:

- Af te zien van het investeren van 20 miljoen in Stedin
- Gemeenschapsgeld niet te gebruiken voor risicovolle-speculatieve investeringen.

Toelichting

Het Rijk in 2013 heeft aangegeven dat beleggen geen taak is van gemeenten en lokale overheden. In de regeling "schatkistbankieren decentrale overheden" en de "wet gemeenschappelijke regelingen 2013" is een uitzondering gemaakt voor lokale overheden om gezamenlijk een regeling te mogen treffen ter behartiging van de belangen van die betreffende gemeenten. Investeren in een nutsbedrijf Stedin dat haar energie transportdiensten in Zuid-Holland aanbood was toentertijd legitiem. Inmiddels is het werkterrein van Stedin uitgebreid naar de provincie Utrecht, Zeeland, Friesland en delen van Noord-Holland.

Stedin voorziet dat voor haar investeringen op korte termijn 200 miljoen kapitaaluitbreiding nodig is, en op de middellange en lange termijn nog veel grotere bedragen.

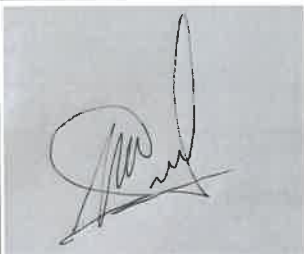

Dordrecht wil een bijdrage leveren en een statement maken om aan te geven dat de energietransitie noodzakelijk is door 20 miljoen te investeren in Stedin. Een van de argumenten van de gemeente Dordrecht is dat investeren in een nutsbedrijf geen of weinig risico's met zich meebrengt en dat de voorgenomen aandelenaankoop van euro 20 miljoen meer opbrengt (1 tot 3%) dan het nultarief bij schatkistbankieren bij de centrale overheid.

Wij zijn echter van mening dat:

1. Door de uitbreiding van het werkgebied van Stedin naar andere provincies in Nederland en het gegeven dat gemeenten in deze nieuwe werkgebieden niet of nauwelijks deelnemen in Stedin, er geen sprake meer is van een gezamenlijke regeling van gemeenten en er daardoor niet meer wordt voldaan aan de bedoeling van de wet gemeenschappelijke regelingen 2013. Tevens loopt de gemeente Dordrecht met haar belang in Stedin risico's voor werkgebieden van Stedin waar zij geen gemeenschappelijk belang bij heeft.
2. Ook zal er, naar verwacht, een consolidatie ontstaan van de 10 huidige netwerkbedrijven. Er is veel efficiency te bereiken als er maar 4 of 5 dergelijke nutsbedrijven zijn in plaats van de huidige 10. Van gemeenschappelijke belangen is dan helemaal geen sprake meer en al helemaal niet meer voor een provinciestad als Dordrecht.
3. Het Dordtse college enthousiast is om 20 miljoen van de Enecogelden te herinvesteren in Stedin. Het argument dat Dordrecht op deze wijze bijdraagt aan de energie transitie is **symbolisch waar**, maar concreet een **druppel op een gloeiende plaat**. Wat als Stedin straks, zoals valt te verwachten, nog veel grotere bedragen nodig heeft? Investeren in dergelijke netwerken met zulke enorme bedragen in de toekomst is niet de taak van een provinciestad als Dordrecht. Dit zijn zaken die landelijk en door de centrale overheid moeten worden aangestuurd en gefinancierd.
4. De kans op inflatie en de daarmee samenhangende hogere marktrente in de komende 5 jaar, mede door economische inhaaleffecten na een 2-jarige corona pandemie, is niet ondenkbeeldig. Daar preferente aandelen met een vast percentage aan dividend in waarde zullen fluctueren met de marktrente is duidelijk. Bij een marktrente van 6 % wordt de voorgenomen aandelenaankoop van 20 miljoen gehalveerd in waarde en lijdt de gemeente Dordrecht dus 10 miljoen verlies. Ok is de vraag hoe vast het voorgespiegelde rendement van 3% is als de ACM zou besluiten tot een tariefsverlaging.
5. Er zijn dus wel degelijk risico's verbonden aan het investeren in aandelen van Stedin!

Koersrisico's, onzekere dividenduitkeringen, inflatie en renterisico's en op termijn verwatering van het Dordtse aandeel en invloed, als er investeerders komen die miljarden in de aandelen van Stedin gaan aanschaffen.

6. De risico's om te beleggen in Stedin zijn vrijwel gelijk aan het hebben van aandelen in een commercieel bedrijf.

Margret Stolk VSP			Ronald Portier SP
			

In te vullen door griffie

Nummer amendement:

Uitslag stemming: