



AI

AMENDEMENT

+7 } verworpen
-31 }

Ondernemersfonds, nee bedankt!

De gemeenteraad van Dordrecht, in vergadering bijeen op 19 december 2023, behandelend het agendapunt Instemmen met de oprichting van Ondernemersfonds Dordrecht,

Besluit het voorgestelde besluit te vervangen door:

Niet in te stemmen met de oprichting van een Ondernemersfonds in Dordrecht. Wel de OZB voor eigenaren van niet woningen te verhogen met 75 euro per 100.000 WOZ waarde.

De meeropbrengst van de OZB, voor zover toe te rekenen aan een verhoogde bijdrage van ondernemers, te investeren in veiligheid en onderhoud van de buitenruimte, of voor het subsidiëren van evenementen die voor de hele stad van belang zijn.

De meeropbrengst afkomstig van maatschappelijke organisaties, of van de gemeente zelf, te gebruiken om deze organisaties te compenseren voor de hogere kosten.

De reserve acquisitie op te heffen en toe te voegen aan de algemene reserve.

de financiële effecten van dit voorstel te verwerken in de eerste Bestuursrapportage 2024

Toelichting:

Het instellen van het ondernemersfonds, te betalen vanuit een verhoging van de OZB, betekent dat maatschappelijke organisaties, van musea tot scholen, extra geld gaan betalen, die uitsluitend ten goede komt aan de vastgoedeigenaren en de grote ondernemers in deze stad, die de absolute zeggenschap zullen krijgen over dit ondernemersfonds.

Merk ook op dat ondernemers op de helft van de oppervlakte van ons eiland, namelijk die in het buitengebied, mee zullen gaan betalen, maar volledig worden buitengesloten van zowel zeggenschap over als de baten uit dit fonds.

In de argumenten over wat er allemaal via het ondernemersfonds gefinancierd gaat worden zijn vier categorieën te onderscheiden:

1. Zaken die niets met het ondernemersfonds te maken hebben: komst lightrail Rotterdam-Dordrecht, Big Rivers, Dordt in Stoom, wandelpromenade van station naar Binnenstad (en nog talloze voorbeelden meer);
2. Zaken die ondernemers makkelijk zelf kunnen regelen: aanvragen glasvezelverbinding, aanbieden stageplekken, open bedrijfsdagen;
3. Zaken die prima gedaan kunnen blijven door de bestaande winkeliersverenigingen, de POBD etc: promotie, braderieën, belangenbehartiging;
4. Zaken waar de gemeente zelf verantwoordelijk voor moet zijn: veiligheid, beheer van de openbare ruimte.

Als voordeel van een ondernemersfonds boven de bestaande BIZ'en wordt nog genoemd dat een ondernemersfonds meer zekerheid biedt, omdat die permanent is - waarna wordt voorgesteld het ondernemersfonds over vijf jaar te evalueren. Tevens wordt als nadeel genoemd dat de gemeente meer controle heeft over wat er in een BIZ gebeurt, maar niet duidelijk is waarom dat een nadeel zou zijn.

Tenslotte wordt genoemd dat om de zoveel paar jaar een BIZ nog steeds steun van de meerderheid van ondernemers in een gebied moet hebben. Lijkt eerder een goede aanmoediging te zijn voor een BIZ om haar waarde te bewijzen, en als dat niet lukt is het maar beter dat democratisch tot opheffing kan worden besloten. Als laatste wordt gezegd dat deze stemmingen zeer kostbaar zijn. Waarom eens in de vijf jaar een stemformulier sturen naar ondernemers in een gebied en turven wie voor en tegen is heel kostbaar zou zijn wordt niet echt duidelijk.

Er is werkelijk helemaal niets dat noodzaakt tot de oprichting van een ondernemersfonds, waarbij een flink deel van de gemeentelijke belastingopbrengst, inclusief van maatschappelijke organisaties en van de gemeente zelf, wordt overgedragen aan dat fonds zonder enige democratische zeggenschap vanuit de gemeente.

Oplevering van het nieuwe stadskantoor zal de totale OZB waarde van het gemeentelijk vastgoed enorm doen toenemen. Resulterende in evenredig sterke stijging van de afdracht aan het ondernemersfonds van bedragen waar de gemeente geen enkele invloed zal hebben op de besteding.

Ondertekening:



Ronald Portier
SP