

+33 }
- 0 } → aangenomen

AY



ChristenUnie SGP
Dordrecht

PvDA
MET HART VOOR DORDRECHT

AMENDEMENT

'Overdenkingen Werkgroep Jeugd'

De gemeenteraad van Dordrecht, in vergadering bijeen op 23 juni, ter bespreking van de zienswijze op de Gemeenschappelijke Regeling Dienst Gezondheid & Jeugd, onderdeel Serviceorganisatie Jeugd ZHZ (deel uitmakend van het raadsvoorstel "Zienswijze Begroting 2021 en Jaarstukken 2019 diverse Gemeenschappelijke regelingen"),

besluit te verwijderen uit de voorgestelde tekst onder het kopje Financieel kader jeugdhulp op pagina 4:

We beschikken nog niet over voldoende handvatten om een gedegen keuze te kunnen maken voor een ander, meer realistisch en haalbaar scenario.

en toe te voegen onder het kopje **Begroting 2021- onderdeel Serviceorganisatie Jeugd ZHZ:**

(als eerste en tweede alinea op pagina 3)

Informatiebehoefte

Kort gezegd bestaat een begroting uit doelen, maatregelen en kosten. Om te kunnen komen tot een weloverwogen zienswijze op deze concept-begroting, zou het werkbaar zijn als deze informatie was opgenomen op pagina 34, als antwoord op de (logische) vragen die hier staan. De huidige wijze van presenteren is weliswaar een gewoonte maar is in de praktijk lastig, mede gezien de diversiteit en hoeveelheid stukken waarnaar wordt verwezen. Ook gezien de financiële ambities die zijn uitgesproken, is het van belang om te kunnen beoordelen of de ambities vergezeld gaan van de juiste maatregelen. In deze begroting staan nu wel ambities maar geen maatregelen, zoals andere definiëring van wat wel en geen jeugdhulp is en budgetmaximalisatie per gemeente.

Hoge verwachtingen

De begroting 2021 is de eerste (concept-)begroting die het AB presenteert sinds het zomer 2019 de Omdenknottie heeft vastgesteld: een leidend document met maatregelen om de trend van stijgende kosten te keren. Het 'Aanjaagteam' is aangesteld als bestuurlijk en ambtelijk katalysator om tot resultaten te komen. Hoewel over intentie en inzet geen twijfel bestaat, is het teleurstellend te constateren dat in de concept-meerjarenbegroting een dalende trend nog nauwelijks waarneembaar is.

(als tweede en derde alinea op pagina 4)

Met de Omdenknottie heeft het AB de SOJ een financieel kader meegegeven van 100 miljoen euro (als gezamenlijke gemeentebijdrage per 2022). De realisatie kan zich de

komende jaren volgens vier scenario's gaan ontwikkelen, schetst de begroting. Het is pijnlijk dat een klein jaar na vaststelling van de Omdenknotitie, alle scenario's uitkomen boven de 100 miljoen euro.

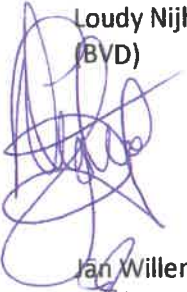





Keuze scenario's

Het AB vraagt de raden zich uit te spreken over scenario's voor hoe het financieel kader zich zou kunnen ontwikkelen. Het voorkeursscenario is echter het meest realistische scenario. Onderdeel van realistisch begroten is 1. uitgaan van de feitelijke ontwikkelingen in de zorgmarkt en 2. concrete maatregelen nemen om deze ontwikkelingen tijdig het hoofd te bieden. Mede gezien de constatering op pagina 36, dat in 2019 de kosten met 17 procent zijn gestegen bij een stijging van het aantal jeugdigen met 4 procent, is het de vraag of er tussen de vier voorgestelde scenario's daadwerkelijk een realistische zit. Deze twijfel wordt versterkt doordat onvoldoende is onderbouwd tot welke resultaten de voorgestelde maatregelen zullen leiden.

(als laatste alinea van het onderdeel Serviceorganisatie Jeugd ZHZ)

Jeugdbescherming West

In de rondvraag van de AB-vergadering op 9 april kwam de situatie van Jeugdbescherming West ter sprake. Naar verwachting zal de SOJ (dan wel DG&J) extra kosten moeten gaan maken voor jeugdbescherming, vanwege de tekorten en kwaliteitsproblemen bij Jeugdbescherming West. De discussie over het verbeterplan loopt momenteel nog en de SOJ is in de besluitvorming afhankelijk van de andere opdrachtgevers van Jeugdbescherming West. Vooruitkijkend naar de financiële situatie in 2021, is deze tegenvaller van enkele tonnen tot ruim een miljoen opgenomen in de begroting?

 Loudy Nijhof (BVD)	 Arine van der Ham (CDA)	 Paul Tiebosch (D66)	 Necdet Burakçin (GroenLinks)
 Jan Willem Boersma (CU/SGP)	 Cor van Verk (PvdA)		