

 DORDRECHT			A4
 Partij voor de Dieren	 Forum voor Democratie	 SP Dordrecht	
 VSP DORDRECHT		+26 } aanjerome. - 8 }	

## AMENDEMENT

### Behoud vrij besteedbaar bedrag PGB

De gemeenteraad van Dordrecht, in vergadering bijeen op 10 oktober 2023, behandelend het agendapunt *Voorstel Instemmen met Herijking Wmo (nieuw)*,

Besluit het volgende te wijzigen in de *Geactualiseerde Nota Dordts afwegingskader Wmo* (dd 23 september 2023):

<oude tekst>

5. De huidige tarieven, die op 1 februari 2022 door uw raad zijn geëffectueerd te handhaven in de herijkte verordening. De door de SDD voorgestelde technische wijziging informeel tarief voor 1 januari 2024 te bekrachtigen en vooruitlopend op dit besluit de SDD te verzoeken om per 1 oktober 2023 gebruikers het nieuwe tarief toe te kennen. **Het vrij besteedbaar bedrag vervalt.**

<nieuwe tekst>

5. De huidige tarieven, die op 1 februari 2022 door uw raad zijn geëffectueerd te handhaven in de herijkte verordening. De door de SDD voorgestelde technische wijziging informeel tarief voor 1 januari 2024 te bekrachtigen en vooruitlopend op dit besluit de SDD te verzoeken om per 1 oktober 2023 gebruikers het nieuwe tarief toe te kennen. **Het vrij besteedbaar bedrag wordt gehandhaafd.**

Toelichting:

toelichting op de voorgestelde wijziging

1. Het idee dat het laten vervallen van het vrij besteedbaar bedrag een kleine besparing oplevert (zie memo van 9 oktober jl.) is onjuist. Het vrij te besteden bedrag maakt namelijk gewoon deel uit van het totale bedrag dat wordt toegekend aan de pgb-houder. Door het vrij besteedbaar bedrag af te schaffen, blijft het recht op het totaal van het pgb namelijk hetzelfde.
2. Voor de pgb-houder komt er wel een groot nadeel: zelfs het kleinste bedrag zal verantwoord moeten worden. Ooit is het vrij besteedbaar bedrag ingevoerd om te voorkomen dat pgb-houders voor een onevenredig grote administratie worden gesteld. Het afschaffen van deze mogelijkheid zien we als wantrouwen richting de

inwoners van Dordrecht die gebruikmaken van het pgb. Dat is in onze ogen niet hoe het behoort te gaan.

3. In het voorstel is gesteld dat het laten vervallen van het vrij besteedbaar bedrag ervoor zorgt dat rechtsongelijkheid tussen inwoners die kiezen voor ZIN (zorg in natura) en inwoners die kiezen voor PGB (persoonsgebonden budget) vervalt. Dit is echter niet het geval, want bij de inwoners met ZIN komen bepaalde aan de zorg gerelateerde kosten voor rekening van de werkgever (zie ook het advies van de WMO-raad). Het college heeft in de reactie op het advies van de WMO-raad niet gereageerd op het punt van de rechtsongelijkheid, maar zich slechts nogmaals gebaseerd op de genoemde voor- en nadelen uit de knoppennotitie die dus onjuist zijn (zie toelichting punt 1);

4. Uit de stukken, maar ook uit de verschillende overleggen, blijkt dat de gemeente, SDD en WMO-raad verschillend denken over de mogelijkheden om het vrij besteedbaar bedrag in te zetten. Dat maakt dat er sowieso eerst meer duidelijkheid nodig is, zodat voorkomen wordt dat een ondoordacht besluit de pgb-houders voor onvoorziene problemen plaatst.

Ondertekening:

J.F. (Franciske) van Vugt-Roose  
CDA

M. (Marije) Schnabel  
PvdA

D. (David) Schalken  
BVD

D. (Dan) van Leeuwen  
FvL

C. (Cees) Venderbos  
PvdD

R. (Ruby) Pichel  
FvD

R. (Ronald) Portier  
SP

M. (Mehmet) Safranti  
Denk

M. (Margret) Stolk  
VSP

A. (Ayden) Gundogdu