

## Amendement

# Geen parkeergarages op de pof

A4  
+2 } verworpen  
-36 }



Partij voor  
de Dieren

De gemeenteraad van Dordrecht, in vergadering bijeen op 15 april 2025, behandelend het agendapunt Vaststellen van Tariefdifferentiatie parkeren - Raadsvoorstel,

### Besluit het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

Drie besluitpunten toe te voegen, luidende:

“

- *Uit te spreken bezwaar te hebben tegen de op pagina 2 van dit voorstel beschreven voorgenomen aanpassingen van de Nota waarderen en afschrijven (restwaarde van 25% en afschrijvingstermijn van 50 jaar);*
- *Het college op te dragen het stoppen van de jaarlijkse afdracht van € 875.000,- uit de parkeerexploitatie aan de algemene middelen niet op te nemen in de Perspectiefnota;*
- *Het college op te dragen de voorgaande twee punten niet te gebruiken als dekkingsmiddelen in de separate raadsvoorstellen voor de parkeergarages.*

”

### Toelichting:

Indieners hebben bezwaar tegen de drie financiële voornemens van het college die op pagina 2 van het raadsvoorstel zijn toegelicht onder het kopje over de Nota waarderen en afschrijven. De dekkingsmaatregelen die hierin worden voorgesteld zijn gestoeld op financiële trucjes en leveren financiële risico's op voor toekomstige stadsbesturen.

#### Bij parkeervoorzieningen rekening houden met een restwaarde van 25%

Rekening houden met een restwaarde van 25%, in plaats van de huidige 0%, is gokken met geld van toekomstige stadsbesturen. De toekomstige (verkoop)waarde van parkeervoorzieningen is niet te voorspellen. Ontwikkelingen op dit gebied gaan heel snel. 40 jaar geleden waren er maar de helft zoveel auto's in Nederland als nu (49,2%; bron: CBS). Mochten zelfrijdende auto's een vlucht krijgen, dan zijn parkeerplaatsen in en rond de binnenstad in één klap waardeloos. Als de restwaarde van deze parkeergarages na de afschrijvingstermijn tegenvalt, komt de rekening op het bordje van toekomstige stadsbesturen. Vanuit het voorzorgsprincipe is het verstandiger om tot een restwaarde van 0 af te blijven schrijven.

#### De afschrijvingstermijn voor parkeervoorzieningen verhogen van 40 naar 50 jaar

Het ophogen van de afschrijvingstermijn is niet gebaseerd op de feitelijke economische levensduur van parkeergarages, maar wordt toegepast als financieel trucje om jaarlijks minder af te hoeven schrijven. Het college stelt immers geen maatregelen voor om de economische levensduur van parkeergarages te verlengen, bijvoorbeeld door verbeterd structureel onderhoud. Deze verlenging van de afschrijvingstermijn staat daarom los van de realiteit.

Ook dit trucje levert financiële risico's op voor toekomstige stadsbesturen, als de levensduur van de garage is bereikt terwijl die nog niet is afgeschreven. De restwaarde, die nog niet is afgeschreven, wordt dan een verlies.

#### Stoppen met de jaarlijkse afdracht van € 875.000,- uit de parkeerexploitatie aan de algemene middelen

Dit beslispunt houdt in feite in dat € 875.000,- van de algemene middelen gebruikt zullen worden voor

het realiseren van parkeergarages, in plaats van voor de doelstellingen waar deze middelen op dit moment voor gebruikt worden. Het college doet geen uitspraak over de bezuinigingsmaatregelen die hiervoor noodzakelijk zouden zijn. In feite komt dit bedrag daarmee bovenop de bestaande bezuinigingsopgave.

Als een politieke partij in een voorstel op dezelfde manier een greep zou doen uit de algemene middelen, met als gevolg een tekort van bijna een miljoen euro op de gemeentebegroting, zou de raad haar vierkant uitlachen, en zou het college dit ontraden vanwege het ontbreken van dekking. Dezelfde lijn zouden we ook op collegevoorstellen moeten toepassen.

Overigens heeft deze laatste maatregel niets te maken met de Nota waarderen en afschrijven, ondanks dat deze wel onder dat kopje wordt benoemd.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'P' followed by a long horizontal stroke that extends to the right.

Pieter Groenewege  
Partij voor de Dieren