

9 juli 2022

Geacht college,

Betreft aanvullende vragen van beantwoording artikel 40 vragen over niveauverschillen van de bestrating in Oud Krispijn;

Antwoord vraag 1

De bouw van fase 2 is gestart in 2021. Voor nieuwbouwprojecten is een gemeentelijke peilcommissie ingesteld die een vloerpeil voor woningen of andere voorzieningen vaststelt. Dit peil houdt rekening met de aanleghoogte van bestaande infrastructuur c.q. eventuele aanpassingen hierin, omliggende bebouwing etc.

Bij de vaststelling van dit peil wordt rekening gehouden met klimaat adaptieve maatregelen. Er wordt rekening gehouden met heftiger neerslag in kortere perioden. Daarbij worden waterbergende methoden op particulier terrein maar ook in de openbare ruimte toegepast. Het straatniveau is hierbij afgeleid van het vloerpeil van de nieuwe woningen. Bij de start van fase 1 was nog geen sprake van een peilcommissie en besluit zodat hier gekozen is voor een ander peil dat meer overeenkomt met de bestaande bebouwing in de directe omgeving.

Antwoord vraag 2

Bij de bouw van toekomstige nieuwbouwprojecten zal ook de gemeentelijke peilcommissie een peil vaststellen waarmee met bovenstaande belangen en afwegingen rekening wordt gehouden.

De VSP is van mening dat de beantwoording alleen maar meer vragen oproept.

Vraag 1- De VSP wil graag weten wat de gebruikte criteria zijn, het kan toch niet zo zijn dat een gemeentelijke peilcommissie bepaalt dat het niveau 40 cm hoger wordt, dit is zeker geen rekening houden met de bestaande infrastructuur met andere woorden de nieuwbouwwoningen op een terp plaatsen en de bestaande bebouwing in het meest ongunstigste geval "laten verdrinken". Op deze wijze worden de waterbergende methoden verplaatst naar de bestaande infrastructuur.



Vraag 2- Dan wil de VSP weten of dit ook van toepassing is voor de gestarte werkzaamheden in Wielwijk en Crabbehof en er wederom huizen op terpen komen met overlast voor de bestaande bewoners! Bij een ja zijn dan de "bovenstaande belangen en afwegingen" op een correcte wijze van alle betrokken partijen beoordeelt, een overzicht van de gebruikte criteria kan dan inzicht geven in de deskundigheid van de gemeentelijke peilcommissie.

In het antwoord van vraag 3 is geschreven "en tegelijkertijd in een goede afwatering wordt voorzien", hierdoor geeft u een indirecte aanwijzing dat de gemeentelijke peilcommissie een verkeerd advies en/of project uitvoering heeft opgesteld?

We wachten uw antwoorden met belangstelling af.

André de Vries namens de VSP Dordrecht
Commissielid