

Agendacommissie Dordrecht

Aanvang: 11 februari 2025, 17:45

Locatie: Vergaderzaal 3 Hugo Muys van Holy

De VOORZITTER roept hierbij de leden van de AGENDACOMMISSIE op tot het bijwonen van de openbare vergadering die DINSDAG 11 februari 2025 zal plaatsvinden in Vergaderzaal 3 - Hugo Muys van Holy van het Stadskantoor, Spuiboulevard 300, aanvang 17:45 uur.

De Voorzitter,
D.F.M. Schalken-den Hartog

Agenda

Opening

1 Opening, mededelingen en vaststellen agenda

2 Vaststellen Besluitenlijst Agendacommissie 28 januari 2025

Nieuw ingekomen stukken

Bouwend en Bereikbaar Dordrecht

3 Vaststellen Herziening grondexploitatie (BIE) Middenzone Gezondheidspark 2025 - Raadsvoorstel

4 alternatieve voorstellen

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel als hamerstuk te agenderen voor de gemeenteraad. Zoals in het raadsvoorstel is aangegeven ontvangt u later dit jaar nog een apart voorstel over de parkeerexploitatie van de te bouwen parkeergarage (aantallen, tarieven enz.).

NB. Het nu beoogde programma van 720 woningen bestaat uit 480 betaalbare woningen (twee derde van het totaal), waarvan 208 sociale huur (circa 30%). Het vorige plan van Ballast Nedam -van eveneens 720 woningen- ging nog uit van 257 betaalbare woningen waarvan 108 sociale huur (15%). De toevoeging van 100 sociale huurwoningen is in lijn met de besluitvorming over het bestemmingsplan Spuiboulevard 300 waarin al was aangegeven dat er 100 sociale huurwoningen naar de Middenzone Gezondheidspark zouden worden geschoven.

Het bestemmingsplan en stedenbouwkundig kader voor de Middenzone Gezondheidspark is reeds in 2020 door de raad vastgesteld en is ook het uitgangspunt voor de doorstart van de ontwikkeling.

Alternatief voorstel

A. (André) de Vries (VSP) 10 feb. 2025 21:17

De VSP stelt voor een beeldvormende vergadering te organiseren, dit om de volgende redenen;

- 1) Naar onze mening er sprake moet zijn van 30% sociale woningbouw. Wij vinden dat de 100 sociale woningen vanuit de Spuiboulevard niet mee geteld mogen worden. Dit geeft een vertekend beeld van de 30% norm, die nu in werkelijkheid dus slechts 15% is. Het woningbouw programma is uit 2020 en leven we nu in 2025 en gelet op de landelijke opgaves is het oorspronkelijke woningbouw programma inmiddels sterk achterhaald.
- 2) Wat betekent het loskoppelen van de parkeergarage en tunnelbak voor de tarieven van de parkeergarage en gelden er aparte tarieven voor de ziekenhuismedewerkers?



7 voor

A. (André) de Vries (VSP)
R.J. (Ruby) Pichel (Forum voor
Democratie)
A.M. (Marije) Schnabel (PvdA)
B.C.M. (Marco) Stam (Fractie van
Waardhuizen)
A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)
M.C. (Masum) Kolkiliç (DENK)
R. (Raymond) Hartmeijer (SP)



Tegen

Geen tegen

I. (Irma) van Herwijnen (Partij voor de Dieren) 10 feb. 2025 21:40

De PvdD heeft geen behoefte aan een beeldvormende vergadering:

1. Over de Spuiboulevard is al besluitvorming over geweest. Waar de PvdD, Sp en VSP tegen hebben gestemd.
2. De parkeerexploitatie wordt nog aan de raad voorgelegd.



4 voor

I. (Irma) van Herwijnen (Partij voor de
Dieren)
A.E. (Abdullah) Uysal (GroenLinks)
I. (Irene) Koene (Gewoon Dordt)
R. (Robin) Noldus (VVD)



Tegen

Geen tegen

B.C.M. (Marco) Stam (Fractie van Waardhuizen) 10 feb. 2025 22:46

Wij steunen het verzoek van de VSP en zouden daar voor de beeldvormende vergadering de volgende politieke vraag aan willen koppelen; zijn we van mening dat de voorgestelde hoeveelheid te bouwen sociale woningen past in de afspraken en het besluit om van 30% sociale woningen bij afzonderlijke nieuwbouwplannen?

5 voor

B.C.M. (Marco) Stam (Fractie van Waardhuizen)
M.G. (Margret) Stolk (VSP)
A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)
M.C. (Masum) Kolkiliç (DENK)
R.J. (Ruby) Pichel (Forum voor Democratie)

Tegen

Geen tegen

R. (Raymond) Hartmeijer (SP) 10 feb. 2025 23:38

Wij steunen ook een Beeldvormende vergadering, met die nuance dat het document over Grondexploitatie al de nodige beeldvorming bevat,

Vanuit ons de volgende vragen:

1. Wat gebeurt er met de parkeervraag die nu bestaat op de grond waar het project moet komen? Wat voor afspraken zijn er met het Albert Schweitzer?
2. Waarom zijn er niet meerdere scenario's geformuleerd met alternatieve woontypeverdelingen, met daarbij de eventuele meerkosten?

3 voor

R. (Raymond) Hartmeijer (SP)
R.J. (Ruby) Pichel (Forum voor Democratie)
A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)

Tegen

Geen tegen

4 Raadsinformatiebrief over Mogelijkheden voor een 'Knarrenhof' in Smitzigt Amstelwijck - Raadsinformatiebrief

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de raad te sturen. Deze is in de agendacommissie van 14 januari aangehouden in afwachting van de beantwoording van technische vragen van Op Ons Eiland. De beantwoording is aan de stukken toegevoegd.

5 Gewijzigde planning commissiebehandeling bestemmingsplan Maasterras Fase 1 | 2025 3 alternatieve voorstellen

Naar aanleiding van uw verzoek in de agendacommissie van 28 januari is gekeken of er in de planning voor de raad meer lucht is te creëren om de besluitvorming over het bestemmingsplan goed voor te bereiden. In bijgaande gewijzigde planning zijn 2 varianten opgenomen. U wordt gevraagd uw voorkeur aan te geven.

Variant 1 gaat uit van besluitvorming in de **raad van 27 mei**. Dit is nog steeds een krappe planning, maar leidt wel tot een besluit voor de door de Raad van State gestelde uiterste beslistermijn van 1 juni. Deze variant biedt belanghebbenden 5 weken eerder duidelijkheid dan variant 2.

Variant 2 gaat uit van besluitvorming in de **raad van 1 juli**. Daarin zitten o.a. tussen de hoorzitting/insprekers en de oordeelvorming 2 weken en is niet elke Dordtse Dinsdag met het Maasterras ingevuld. Dit biedt fracties meer ruimte voor beoordeling van stukken en het politieke proces. Nadelen van deze variant zijn dat de door de Raad van State gestelde

uiterste beslistermijn van 1 juni wordt overschreden (met mogelijk een te betalen dwangsom als gevolg) en dat in de raad van 1 juli ook de algemene beschouwingen op de Perspectiefnota 2026 plaatsvinden.

NB. Deze planning kijkt een aantal maanden vooruit. Als nieuwe ontwikkelingen in het dossier de komende maanden nog aanleiding geven voor een wijziging van de planning zal dit opnieuw aan de agendacommissie worden voorgelegd.

Alternatief voorstel

P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren) 7 feb. 2025 16:08
Wij zijn voor variant 1.

11 voor

P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren)
R. (Raymond) Hartmeijer (SP)
W.K.B. (Bart) de Feijter (ChristenUnie/SGP)
R. (Robin) Noldus (VVD)
N.R. (Nick) Bootsman (GroenLinks)
I. (Irene) Koene (Gewoon Dordt)
A. (Albert) Klerk (CDA)
A.M. (Marije) Schnabel (PvdA)
A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)
M.C. (Masum) Kolkiliç (DENK)
R.J. (Ruby) Pichel (Forum voor Democratie)

Tegen

Geen tegen

D.F.M. (David) Schalken - den Hartog (Beter Voor Dordt) 10 feb. 2025 20:14
Beter Voor Dordt kiest voor een zo zorgvuldig mogelijk traject en gaat voor variant 2

3 voor

D.F.M. (David) Schalken - den Hartog (Beter Voor Dordt)
A. (André) de Vries (VSP)
B.C.M. (Marco) Stam (Fractie van Waardhuizen)

Tegen

Geen tegen

R. (Robin) Noldus (VVD) 10 feb. 2025 20:53
Wij steunen het voorstel van Pieter voor variant 1. Met de planning van variant 2, kies je al voor een planning waarbij je de gestelde einddatum van besluitvorming legt na de deadline die is gesteld door de Raad van State. We vinden dat geen goed signaal naar omwonenden.

We zijn het eens met BVD dat we een zorgvuldig proces moeten lopen, maar zien ook dat bij variant 2 ook het Raadsvoorstel met het Bestemmingsplan ook een paar weken later naar de Raad wordt gestuurd.

De effectieve extra tijd om inspraak of andere besprekingen te hebben, nadat het Raadsvoorstel is verstuurd is daarmee beperkt.

2 voor

R. (Robin) Noldus (VVD)
M.C. (Masum) Kolkiliç (DENK)

Tegen

Geen tegen

6 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van dhr. Noldus (fractie VVD) over *1 alternatief voorstel*
Schrappen onnodige regels woningbouw - Antwoordbrief artikel 40/41

U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen. Het college geeft aan de raad later nog te informeren over de uitkomsten van de schrap- en verbetersessies van het Rijk en wat dit voor Dordrecht betekent. Op de termijnagenda staat bij 'nog in te plannen zaken' ook nog het periodieke gesprek met projectontwikkelaars. Deze 2 zaken kunnen t.z.t. wellicht gecombineerd worden. Daarnaast wordt naar verwachting komend voorjaar ook de wijziging van het omgevingsplan op het punt van de regels voor groen-blauw ter inzage gelegd en later ter vaststelling aan de raad aangeboden. Ook dit raakt aan het thema '(on)nodige regels woningbouw.'

Alternatief voorstel

P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren) 7 feb. 2025 16:11

Wij hebben een technische (vervolg)vraag die we via deze weg willen stellen. Het college stelt in antwoord 2: "In situaties waarin een ongewenste stapeling van eisen ontstaat, is er de mogelijkheid voor ons college om gemotiveerd af te wijken." Waarop is deze afwijkingsbevoegdheid gebaseerd/waar is deze vastgelegd?

2 voor

P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren)
A.A. (Richard) in 't Veld (VSP)

Tegen

Geen tegen

7 Artikel 40-vragen RvO van de heer Katif (fractie BvD) over Structurele Oplossing nodig voor Parkeer- en Verkeersoverlast rond Moskeel El Fath en Wijk Dordtse Hout

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de gestelde artikel 40-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

8 Artikel 40-vragen RvO van de heer Kuhlmann (fractie VVD) over Behoud parkeerplekken Minnaertweg en omgeving

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de gestelde artikel 40-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

9 Brief aan gemeenteraad van Van den Berg Ruimtelijke Ordening over Zienswijze omgevingsplanwijzing Bouwhuyslocatie

U wordt voorgesteld deze zienswijze in handen te stellen van het college zodat zij deze kan betrekken bij de voorbereiding van de nota van beantwoording van de zienswijzen en het definitieve omgevingsplan.

Brief aan gemeenteraad van HVC NV over Zienswijze op ontwerp omgevingsplan wijziging Dordrecht voor bodem bouwhuyslocatie en andere onderwerpen

U wordt voorgesteld deze zienswijze in handen te stellen van het college zodat zij deze kan betrekken bij de voorbereiding van de nota van beantwoording van de zienswijzen en het definitieve omgevingsplan.

11 Brief aan gemeenteraad van Boskalis Nederland BV inzake Zienswijze op ontwerp omgevingsplan wijziging Dordrecht voor bodem, Bouwhuyslocatie en andere onderwerpen

U wordt voorgesteld deze zienswijze in handen te stellen van het college zodat zij deze kan betrekken bij de voorbereiding van de nota van beantwoording van de zienswijzen en het definitieve omgevingsplan.

12 Brief aan gemeenteraad van Tennet over Zienswijze Omgevingsplan Dordrecht voor bodem Bouwhuyslocatie en andere onderwerpen

U wordt voorgesteld deze zienswijze in handen te stellen van het college zodat zij deze kan betrekken bij de voorbereiding van de nota van beantwoording van de zienswijzen en het definitieve omgevingsplan.

13 Brief aan gemeenteraad van ADK Advocaten over Zienswijze op wijziging omgevingsplan Dordrecht voor bodem Bouwhuyslocatie en andere onderwerpen

U wordt voorgesteld deze zienswijze in handen te stellen van het college zodat zij deze kan betrekken bij de voorbereiding van de nota van beantwoording van de zienswijzen en het definitieve omgevingsplan.

14 Brief aan gemeenteraad van gemeente Molenlanden over zienswijze ontwerp Omgevingsplan 2e wijziging

U wordt voorgesteld deze zienswijze in handen te stellen van het college zodat zij deze kan betrekken bij de voorbereiding van de nota van beantwoording van de zienswijzen en het definitieve omgevingsplan.

15 Inwonersbrief inzake koopovereenkomst en ligplaatsen Tijpoort

U wordt voorgesteld de brief voor kennisgeving aan te nemen. Het college heeft hierop reeds geantwoord. De antwoordbrief van het college is een van de bijlagen bij de brief onder het volgende agendapunt.

16 Inwonersbrief over reactie gemeente mbt gang van zaken rond vergunnen steiger aan Tijpoort

U wordt voorgesteld de brief voor kennisgeving aan te nemen. De antwoordbrief van het college is een van de bijlagen bij de brief (vanaf pagina 22). De briefschrijver verzoekt de griffie op dit moment alleen om de brief ter informatie naar de raad te sturen. Daarnaast kondigt briefschrijver nog een inspraakverzoek aan. Deze volgt later.

Groen, Duurzaam en Ruimtelijk Dordrecht

17 Raadsinformatiebrief over Proces en voortgang Programma Duurzame Energieopwek - Raadsinformatiebrief

1 alternatief voorstel

U wordt geadviseerd de raadsinformatiebrief ter kennisname naar de raad te sturen en motie M3 'Natuurinclusief Verduurzamen' zoals aangenomen in de raadsvergadering van 7 november 2023 bij het eerstvolgende overzicht van Moties en Toezeggingen af te voeren als afgehandeld.

U wordt tevens geadviseerd op korte termijn een raads werkgroep Omgevingswet in te plannen om in z'n algemeenheid te verkennen welke mogelijkheden de raad heeft om betrokken te worden bij het opstellen en vaststellen van programma's onder de Omgevingswet. In deze wet is namelijk vastgelegd dat de raad de omgevingsvisie en het omgevingsplan vaststelt en dat het college bevoegd is onderliggende beleidsprogramma's vast te stellen.

Alternatief voorstel

C.J. (Jan) van Dam Timmers (CDA) 10 feb. 2025 22:11

De CDA Dordrecht fractie is voorstander van deze raads werkgroep maar we vragen ons wel af of dit niet gewoon in een consulterende commissievergadering kan?

1 voor

C.J. (Jan) van Dam Timmers (CDA)

Tegen

Geen tegen

18 Raadsinformatiebrief over Voortgangsrapportage Stadspark - Raadsinformatiebrief

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de raad te sturen. Het Stadspark is een groot project (als onderdeel van de Agenda Dordrecht 2030) waar veel eigen geld en subsidiegeld mee is gemoeid. In dat licht zijn de hoofdstukken 'financiën' en 'kansen en risico's' (de hoofdstukken 5 en 6 in de voortgangsrapportage) erg summier en algemeen. Er komen de komende periode echter nog diverse stukken naar de raad waarin hier meer aandacht aan wordt gegeven: de jaarlijkse én de vierjaarlijkse monitor Agenda Dordrecht 2030 (Q1/Q2-2025), raadsvoorstel definitief ontwerp deelgebied Stadspolders/Jeugddorp (eind Q2-2025) en raadsvoorstel definitief ontwerp deelgebied sportpark Reeweg (Q1/Q2-2026).

NB. Deze raadsinformatiebrief is in de agendacommissie van 28 januari aangehouden in afwachting van de beantwoording van technische vragen. Deze beantwoording is aan de stukken toegevoegd.

19 Artikel 40-vragen RvO van de heer Den Hartog (fractie GroenLinks) over Verlengde private aansluiting

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de gestelde artikel 40-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

20 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van mevrouw Kruger (fractie GroenLinks) over Openbare toiletten - Antwoordbrief artikel 40/41

U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen.

Gezond, Sociaal en Zorgzaam Dordrecht

21 Vaststellen van de Lokale Nota Gezondheid 2024-2027 - Raadsvoorstel *2 alternatieve voorstellen*

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel beeldvormend te bespreken tijdens een Dordtse Dinsdag in maart 2025. In een technische sessie kan namens het college een toelichting worden gegeven op het raadsvoorstel en de wijze waarop uitvoering is gegeven aan de moties. Tevens is er gelegenheid voor raads- en commissieleden voor het stellen van technische vragen. Gezien de omvang van het onderwerp wordt voorgesteld hier 1,5 uur voor te reserveren.

Alternatief voorstel

A.M. (Marije) Schnabel (PvdA) 10 feb. 2025 22:32

Wij willen hierbij ook hout stook en de gevolgen hiervan op de gezondheid bespreken.

1 voor

A.M. (Marije) Schnabel (PvdA)

Tegen

Geen tegen

R. (Raymond) Hartmeijer (SP) 11 feb. 2025 02:38

Wij zouden graag informatie krijgen in de Beeldvorming over hoe we op dit moment omgaan met alcohol- en gokreclame in de openbare ruimte en hoe zich dat verhoud met de APV

2 voor

R. (Raymond) Hartmeijer (SP)
A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)

Tegen

Geen tegen

22 Raadsinformatiebrief over Oplegger naar aanleiding van Rekenkamerrapport 'Armoede is (niet) niks' - Raadsinformatiebrief

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de beantwoording van de door de fractie VVD gestelde technische vragen en de raadsinformatiebrief ter kennisname naar de raad te sturen.

23 Brief aan gemeenteraad van de Woonbond over Lokaal huurbeleid en de Nationale Prestatie Afspraken, voorkom 5% huurverhoging!

U wordt voorgesteld de brief voor kennisgeving aan te nemen.

24 Brief aan gemeenteraad van Wereld van Aandacht over het doorplaatsen van kinderen in de jeugdzorg! 1 alternatief voorstel

U wordt voorgesteld de brief voor kennisgeving aan te nemen. Fracties kunnen desgewenst zelf ingaan op het aanbod om voor meer informatie contact op te nemen.

Alternatief voorstel

C.J. (Jan) van Dam Timmers (CDA) 10 feb. 2025 22:14

Technische vraag: De CDA Dordrecht fractie wil graag weten in welke mate het doorplaatsen voorkomt en of we daar als raad / college in Dordrecht iets aan zouden kunnen doen/mogen doen?

1 voor

C.J. (Jan) van Dam Timmers (CDA)

Tegen

Geen tegen

Lerend en Ondernemend Dordrecht

25 Artikel 40 vragen RvO van de heer Van der Net (VVD) over Exploitatievergunning

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de gestelde artikel 40-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

26 Artikel 40 vragen RvO van mevr. Koene (fractie Gewoon Dordt) over logiesheffing, Dordrecht een gastvrije stad?

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de gestelde artikel 40-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

Levendig, Leefbaar en Veilig Dordrecht

27 Raadsinformatiebrief over Voortgang visienota evenementen - Raadsinformatiebrief

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen.

NB. Op 28/2 heeft een spreker de raadsinformatiebrief als aanleiding gebruikt om de parkeer- en verkeerssituatie tijdens Wantijpop voor inwoners bespreekbaar te maken. Er zijn artikel 40-vragen gesteld naar aanleiding van de spreker.

28 Raadsinformatiebrief over Nationaal Programma Leefbaarheid en Veiligheid Dordt West - Raadsinformatiebrief

U wordt voorgesteld de raadsinformatiebrief ter kennisname naar de raad te sturen. Op de Dordtse Dinsdag van 8 april is een werkbezoek aan de wijk gepland. Daarbij wordt u nader geïnformeerd over een aantal thema's en is er gelegenheid voor het gesprek met betrokken professionals en bewoners.

29 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van mevrouw Stolk (fractie VSP) over Verbinding met historie (voormalig) Joodse buurt bij herontwikkeling Grote Markt - Antwoordbrief artikel 39/40

U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen.

30 Artikel 40 vragen RvO van de heer Venderbos Lambinon (Partij voor de Dieren) over Ara op schip in de Wolwevershaven

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de gestelde artikel 40-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

31 Beantwoorden door het college van inwonersbrief over Dreigementen door Ambtenaren

U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen.

Bestuurlijk en Ondersteunend Dordrecht

32 Vaststellen controleprotocol 2024 en normenkader 2024 - Raadsvoorstel

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel als hamerstuk naar de gemeenteraad te sturen. Op deze wijze kan er voortvarend gestart worden met de controle voor de jaarrekening. Mocht de auditcommissie van 11 februari bijzonderheden constateren, dan wordt de agendacommissie van 18 februari alsnog geïnformeerd.

33 Raadsinformatiebrief over Route naar de Perspectiefnota 2026 - ambtelijke inventarisatie mogelijke maatregelen - Raadsinformatiebrief

Wij adviseren de raadsinformatiebrief te agenderen voor consultatie op **18 februari** zoals voorgesteld in het agenderingsverzoek van het college.

De raadsinformatiebrief maakt deel uit van het afgesproken proces met de gemeenteraad, genaamd “Route naar de perspectiefnota 2026.” In december 2024 heeft de gemeenteraad de omvang van de zoekopdracht vastgesteld op €25 miljoen structureel. Met deze raadsinformatiebrief, waarin mogelijke maatregelen worden geïnventariseerd, geeft het college invulling aan deze opdracht.

De genoemde maatregelen zijn opties en geen concrete voorstellen.

Op 9 juli 2024 is de motie ‘OZB behapbaar houden’ aangenomen in de gemeenteraad, en deze maakt deel uit van het proces.

Tijdens de consultatie kunt u input leveren aan het college voor de verdere uitwerking van het pakket maatregelen in de perspectiefnota.

34 Agenderingsverzoek College aan Agendacommissie over Bijeenkomst raad Ombuigingen consultatie

1 alternatief voorstel

U wordt voorgesteld in te stemmen met het agenderingsverzoek en hiervoor in de termijnagenda 2 uur te reserveren op de Dordtse Dinsdag van 18 februari.

Graag attenderen wij u op het verzoek voor 13 februari aan te geven bij de griffie welke twee begrotingsprogramma’s u wilt bijwonen.

Alternatief voorstel

A.M. (Marije) Schnabel (PvdA) 10 feb. 2025 22:25

Wij willen op twee avonden vergaderen, omdat je dan ook als kleine fractie bij zoveel mogelijk sessies aanwezig kunt zijn.



3 voor

A.M. (Marije) Schnabel (PvdA)

A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)

R. (Raymond) Hartmeijer (SP)



Tegen

Geen tegen

35 Agenderingsverzoek College aan Agendacommissie over Opvolging motie M17a "Raad aan zet"

U wordt voorgesteld het agenderingsverzoek te honoreren, omdat het in lijn is met de [aangenomen motie M17a](#) - en tijd te reserveren op de termijnplanning op de Dordtse Dinsdag van 20 mei (consultatie van 1,5 uur).

36 Memo Besluitvormingsprocessen P&C producten gemeenteraad 2025

U wordt voorgesteld de data voor de behandeling van de perspectiefnota, begroting en bestuursrapportage te reserveren op de termijnplanning. Fracties kunnen hun eigen planning hierop baseren. Bij het opstellen van de planning zijn de evaluaties in het presidium meegenomen.

Het verzoek om de technische briefing en auditcommissiebehandeling na elkaar te plannen (op twee Dordtse Dinsdagen) kon niet worden gehonoreerd. Aangezien het om dezelfde data gaat voor de perspectiefnota en jaarrekening, betekent dit dat er één auditcommissie naar de avonduren moet verschuiven.

In alle gevallen geldt dat de beantwoordtermijnen voor de organisatie zeer krap zijn. Fracties wordt vriendelijk verzocht om hun technische vragen zo snel mogelijk te stellen binnen de termijnen. Bij de eerste vragenronde voor de perspectiefnota geldt er een snelle en langere optie vanwege de tussenliggende 2e pinksterdag op een maandag."

37 Artikel 40-vragen RvO van de heer Gorter (fractie Op Ons Eiland) over Verzoek tot inspreken bij Raadsinformatiebrief over de voortgang Visienota Evenementen 2030

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de gestelde artikel 40-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

38 Brief aan gemeenteraad van GR Sociaal over Vierde procesbrief naar aanleiding van anonieme brief medewerkers GR Sociaal

Het DB GR Sociaal houdt de gemeenteraden middels procesbrieven op de hoogte van het onderzoek dienst GR Sociaal. Wij adviseren deze vierde procesbrief voor kennisgeving aan te nemen.

39 Brief aan gemeenteraad van GR Sociaal over Vijfde procesbrief aanleiding van de anonieme brief van medewerkers van de GR Sociaal

Het DB GR Sociaal houdt de gemeenteraad op de hoogte van het onderzoek GR Sociaal via procesbrieven. In deze vijfde procesbrief wordt u geïnformeerd dat de periode voor het vooronderzoek is verlengd. Het onderzoek wordt medio april afgerond, in plaats van de eerder verwachte eerste helft van februari. Wij adviseren de procesbrief voor kennisgeving aan te nemen.

Wij attenderen u erop dat de brief een uitnodiging bevat van het DB voor een besloten raadsinformatiebijeenkomst inzake onderzoek GR Sociaal van de 7 gemeenten van de Drechtsteden op 12 februari. U ontvangt de definitieve uitnodiging dinsdag via het college.

40 Wethoudersbericht over Sanctie DMCR aan Chemours

U wordt regelmatig op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen rondom Chemours via wethoudersberichten. U wordt voorgesteld het bericht voor kennisgeving aan te nemen.

41 Inwonersbrief over Aangifte tegen Chemours en DCMR

U wordt voorgesteld de brief voor kennisgeving aan te nemen.

Tenslotte/Overig

42 Agenda komende Dordtse Dinsdag

43 Rondvraag

44 Sluiting