

## Agendacommissie Dordrecht

**Aanvang:** 16 april 2024, 17:30

**Locatie:** Vergaderzaal 3 Hugo Muys van Holy

De VOORZITTER roept hierbij de leden van de AGENDACOMMISSIE op tot het bijwonen van de openbare vergadering die DINSDAG 16 april 2024 zal plaatsvinden in Vergaderzaal 3 - Hugo Muys van Holy van het Stadskantoor, Spuiboulevard 300, aanvang 17.30 uur.

De Voorzitter,

D.F.M. Schalken-den Hartog

## Agenda

### Opening

#### 1 Opening, mededelingen en vaststellen agenda

#### 2 Vaststellen besluitenlijst Agendacommissie 2 april 2024

### Nieuw ingekomen stukken

### Bouwend en Bereikbaar Dordrecht

#### 3 Vaststellen uitgangspunten aanpassing Huisvestingsverordening - Raadsvoorstel

*3 alternatieve voorstellen*

U wordt voorgesteld een **beeldvormende commissievergadering** in te plannen op een Dordtse Dinsdag, zodat technische vragen over dit raadsvoorstel gesteld kunnen worden als hier behoefte aan is. Voorbereidend hierop wordt u gevraagd technische vragen aan te geven in de agenderingstool. Indien er fracties zijn die dit oordeelsvormend willen bespreken, dan graag aangeven in de agenderingstool onder vermelding van een politieke vraag.

Geconstateerd wordt dat de benodigde financiële dekking voor dit nieuwe beleid nog niet in de (meerjaren-)begroting is verwerkt. Daarover wordt u gevraagd een besluit te nemen bij de Perspectiefnota 2025. Over de financiën besluit u dus bij dit raadsvoorstel nog niet.

Op [3 oktober 2023](#) heeft conform [memo totstandkoming beleidsrijke huisvestingsverordening](#) de technische briefing plaatsgevonden over de (on-)mogelijkheden in bestaande wet- en regelgeving en wensen en knelpunten uit het veld die bekend zijn bij de gemeente. Op [24 oktober 2023](#) heeft de consultatie plaatsgevonden om thema's te inventariseren die verschillende fracties in de huisvestingsverordening geregeld zouden willen zien.

### Alternatief voorstel

W. (Wim) van der Kruijff (CDA) 15 apr. 2024 21:16

Wij hebben als politieke vragen:

- Wordt er voldoende mogelijkheid/ruimte gegeven voor
  - o Woningsplitsing
  - o Kamerverhuur
  - o Mantelzorgwoningen in de achtertuin e.d.
- Willen we daklozen die geen 'instellingsverlater' dezelfde urgentie geven als zij die dat wel zijn?

Meer technische vragen:

- Zijn er ondanks de verruimende werking van deze nieuwe huisvestingverordening nog andere beperkingen waar inwoners tegenaan kunnen lopen, denk bv. aan de bestemmingsplannen, ruimtelijke kaders, e.d.;
- heeft de nieuwe omgevingswet nog invloed/uitwerking op dit soort verordeningen en op aanvragen van inwoners?
- Wat zijn de risico's van het meer ruimte geven aan verkamering /splitsing voor de leefbaarheid en hoe gaan we dat beheersen?
- Kan het mogelijk gemaakt worden om tijdelijke vergunningen af te geven voor verkamering?

 **1 voor**

W. (Wim) van der Kruijff (CDA)

 **Tegen**

*Geen tegen*

P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren) 15 apr. 2024 21:27

Wij hebben als politieke vraag:

- Moeten de regels voor B&B's worden versoepeld of afgeschaft?

Wij hebben als technische vragen:

- Wij krijgen graag een beeld bij het aantal studentenhuizen dat op dit moment in theorie gerealiseerd zou kunnen worden. Hoeveel huisnummers telt de Voorstraat en hoeveel daarvan zouden mogen worden omgezet tot studentenhuizen, bij zowel het maximum van 2% als van 3%? En hoeveel tot onzelfstandige woonruimten verkamerde woningen telt die straat op dit moment?
- Het raadsvoorstel geeft aan dat de regels over B&B's als betuttelend, bureaucratisch en niet-handhaafbaar worden ervaren. Toch lijken ze niet te worden aangepast of afgeschaft. Waarom wordt hier niet voor gekozen?
- Hoe moeten wij het woord "gemiddeld" begrijpen in de zin "Een huurder heeft gemiddeld minimaal 12 m2 aan woonruimte" (onder 9.3.2)?

 **1 voor**

 **Tegen**

P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren)

*Geen tegen*

R. (Robin) Noldus (VVD) 15 apr. 2024 23:33

Wij hebben een aantal technische vragen bij deze uitgangspunten notitie die we graag in de beeldvorming terug zouden zien:

- Hoe kunnen we omgaan met regiobinding bij uitstroom uit instellingen?
- Wat is de situatie als niet de gehele regio dezelfde uitgangspunten vaststelt voor de huisvestingsverordening vaststelt?
- Wat is het geprognoseerd percentage woningen dat met voorrang danwel bemiddeling wordt verstrekt, in de voorgestelde uitgangspunten?
- Is een uitbreiding danwel verplaatsing van de maatregelen van de wbmpg naar Dordt-west onderzocht?
- Wat is de reden dat in de overgangsregeling punten worden toegekend aan woonduur? Wat is het doel achter de overgangsregeling?
- Wat betekent max 30% woningen wanneer deze wordt overschreden? Worden er dan de rest van het jaar geen woningen met voorrang meer verstrekt? In geval van teveel vraag, wie gaat dan voor, binnen de voorrangregeling?
- Wat zijn de conclusies en bevindingen van de evaluatie van de opkoopbescherming?
- Wat is de argumentatie en onderbouwing om in Dordt-West de verhuurvergunning in te willen voeren?
- Wat is de argumentatie en onderbouwing om een verhuurvergunning voor arbeidsmigranten in te willen voeren?
- Hoeveel locaties voor toeristische verhuur zouden worden geraakt door de nieuwe regels die worden voorgesteld?

Qua politieke vragen wachten we nog even de verdere technische sessie af.

 **1 voor**

R. (Robin) Noldus (VVD)

 **Tegen**

*Geen tegen*

#### 4 Vaststellen Wijzigingsbesluit bestemmingsplan Vlijweide, scholenlocatie Noordendijk - Raadsvoorstel

*1 alternatief voorstel*

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel als hamerstuk te agenderen voor de gemeenteraad.

##### Alternatief voorstel

P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren) 15 apr. 2024 09:23

De Partij voor de Dieren slaat steil achterover van dit raadsvoorstel. Dit is voor een groot deel gewoon ons amendement "Niet bouwen aan de oevers van de Vlij" d.d. 7 februari 2023 (samen met SP, PvdA en GroenLinks, zie <https://dordrecht.partijvoordedieren.nl/moties/niet-bouwen-aan-de-oevers-van-de-vlij>), dat het college heeft ontraden en de raad heeft verworpen, maar nu in de vorm van een raadsvoorstel vanuit het college zelf.

Kennelijk was het toch niet zo verstandig om dit amendement te verwerpen. Hoewel het fijn is om achteraf gelijk te krijgen, is het enorm zonde dat dat zo veel kosten en vertraging oplevert door een rechtszaak die inmiddels de Raad van State heeft bereikt.

De Partij voor de Dieren is akkoord met het advies om dit stuk als hamerstuk naar de raad te sturen. Maar we willen wel een beeld krijgen van de kosten en vertraging die deze gang van zaken heeft opgeleverd. Daarom willen wij graag antwoord op de volgende technische vragen:

- Welke kosten moet de gemeente in totaal naar schatting maken voor de in dit raadsvoorstel genoemde rechtszaak?

- Hoeveel vertraging levert de in dit raadsvoorstel genoemde rechtszaak naar schatting op voor deze woningbouwontwikkeling? En welke kosten gaan hiermee gepaard?

 **2 voor**

P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren)

A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)

 **Tegen**

*Geen tegen*

## 5 Vaststellen Verordening nadeelcompensatie Dordrecht - Raadsvoorstel

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel als hamerstuk te agenderen voor de gemeenteraad.

De verordening bevat vooral procedures die het college moet hanteren bij de behandeling van aanvragen voor schadevergoeding (nadeelcompensatie). Het gaat hier dus vooral om uitvoering.

NB. Tot 1 januari dit jaar bestond op grond van de Wet ruimtelijke ordening de mogelijkheid om bij de gemeente planschade te claimen als een huis of een stuk grond minder waard werd door bijvoorbeeld een bestemmingsplanwijziging of verleende omgevingsvergunning. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is de planschaderegeling onderdeel van de regeling nadeelcompensatie geworden.

## 6 Raadsinformatiebrief over Uitbreiden van de zero-emissiezone in de binnenstad -

*2 alternatieve voorstellen*

### Raadsinformatiebrief

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief terug in handen te stellen van het college.

De raadsinformatiebrief is voor verbetering vatbaar. Er is sprake van herhaling van tekst en de conclusie wordt verwoord als een voorstel. Dit kan verwarring opleveren, hoewel de conclusie in lijn is met wat er in [het eerdere raadsvoorstel \(2013\)](#) door de raad is besloten, namelijk dat u einde 2024 een raadsvoorstel ontvangt.

Overigens heeft de agendacommissie reeds besloten een technische briefing over de routekaart mobiliteit en impact in Q3 2024 in te plannen op de termijnagenda. Dit ter voorbereiding op het raadsvoorstel met het besluit tot invoering van de Zero Emissie-zone per 1-1-2026

### Alternatief voorstel

P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren) 15 apr. 2024 09:43

De Partij voor de Dieren is akkoord met het advies van de griffie.

Wel wat aanvullende opmerkingen, waarvan we hopen dat ze worden meegenomen in de herziene RIB:

1. In de brief wordt de toezegging onjuist geciteerd. De toezegging was: "Wethouder Van der Linden zegt toe dat er de komende maanden een RIB komt met wat mogelijk is op het gebied van milieuzones." Dat is niet alleen uitbreiding van de bestaande milieuzone, lijkt ons. Toch reflecteert de brief alleen daarop.

2. In de brief wordt totaal niet gereflecteerd op milieuzones, maar uitsluitend op zero-emissiezones, alsof dat de enige smaak is die beschikbaar is. Hiermee wordt wat de Partij voor de Dieren betreft op dit moment niet voldaan aan de toezegging.

 **1 voor**

P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren)

 **Tegen**

*Geen tegen*

A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland) 15 apr. 2024 20:15

Volgens afspraak, conform vragen over de Zero Emissie logistiek in diverse commissies, op korte termijn een technische briefting over de impact van de invoering op 1.1.2026 te houden. Op Ons Eiland is niet op de hoogte van uitbreiding van de Zero Emissie Zones



**1 voor**

A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)



**Tegen**

*Geen tegen*

## 7 Raadsinformatiebrieft over Voortgang Project Dordtse Mijl - Raadsinformatiebrieft

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrieft ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen.

## 8 Agenderingsverzoek raadsfracties aan Agendacommissie over Molen Kyck Over Den Dyck *2 alternatieve voorstellen*

De fracties worden voorgesteld via de agenderingstool hun steun voor het agenderingsverzoek (al dan niet) kenbaar te maken.

### Alternatief voorstel

J.F. (Franciske) van Vugt-Roose (CDA) 13 apr. 2024 17:13

VSP en CDA willen graag dat we als raad met elkaar nadenken over Kyck Over Den Dyck en uiteraard ontvangen we graag de steun van andere fracties. De molen is de enige die nog over is van de 121 molens die Dordrecht ooit rijk was. Molen Kyck Over Den Dyck is dus een belangrijk stuk erfgoed van onze stad. Vraag is hoe wij hiermee om willen gaan. Dat vraagt om keuzes:

- In hoeverre is de gemeente verantwoordelijk voor de instandhouding van cultureel/historisch erfgoed?
- Wat is de status van de molen binnen dit kader?
- Heeft de molen, als laatste overgebleven molen, een 'status aparte' binnen het cultureel/historische erfgoed?
- Zijn de huidige budgetten voldoende ten behoeve van instandhouding van de molen?
- Zo ja, hoe wordt dit geborgd?

 **11 voor**

J.F. (Franciske) van Vugt-Roose (CDA)  
B.C.M. (Marco) Stam (Fractie van  
Waardhuizen)  
A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)  
R. (Ronald) Portier (SP)  
M.C. (Masum) Kolkiliç (DENK)  
P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de  
Dieren)  
A. (André) de Vries (VSP)  
L.C. (Leen) Struijk (ChristenUnie/SGP)  
A.M. (Marije) Schnabel (PvdA)  
R.J. (Ruby) Pichel (Forum voor  
Democratie)  
D.T.J. (Dan) van Leeuwen (Fractie van  
Leeuwen)

 **1 tegen**

I. (Irene) Koene (Gewoon Dordt)

I. (Irene) Koene (Gewoon Dordt) 14 apr. 2024 16:52

Voorstel vanuit Gewoon Dordt is om de vragen over instandhouding erfgoed etc en de status (aparte) van de molen hierin eerst aan het college te stellen. Aan de hand van de antwoorden kunnen we van gedachten wisselen of en zo ja wat we er dan mee willen.

Zonder officiële informatie is er voor wat betreft de financiën niks te bespreken op dit moment.

 **3 voor**

I. (Irene) Koene (Gewoon Dordt)  
R. (Robin) Noldus (VVD)  
K. (Kitty) Kruger (GroenLinks)

 **1 tegen**

P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de  
Dieren)

---

## 9 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen van dhr. Van der Kruijff en dhr. In 't Veld (fracties CDA en VSP) over Initiatiefvoorstel Realiseren Knarrenhof in Dordrecht - Antwoordbrief artikel 40/41

U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen.

---

## 10 Adviesrapport van de Commissie voor de MER over het bestemmingsplan Maasterras

U wordt voorgesteld het adviesrapport voor kennisgeving aan te nemen. Het is nu aan het college om de Omgevingseffectrapportage aan te vullen aan de hand van de adviezen van de Commissie voor de MER. Het adviesrapport is overigens ook als stuk toegevoegd aan de technische sessie van 16 april over het thema externe veiligheid, milieu, duurzaamheid en klimaat binnen het ontwerpbestemmingsplan Maasterras. Tijdens die sessie zal ook nader op het adviesrapport worden ingegaan,

---

## 11 Brief aan gemeenteraad van Stichting Het Wantij over Behoud 14 bomen in Wantijover 50kV gebouw Stadswerven

U wordt voorgesteld de brief voor kennisgeving aan te nemen. De raad wordt in de brief gevraagd 'deze zaak tot helderheid te brengen.' Raads- en commissieleden kunnen hiertoe uiteraard hun instrumenten (zoals brief agenderen of technische / schriftelijke / mondelinge vragen) gebruiken. In de raad van 9 april kondigde GroenLinks al aan vragen te stellen over hoe de gemeente om gaat met de weinig resterende natuur in het gebied.

---

## 12 Brief aan gemeenteraad van Stichting Het Wantij over Het verjagen van de bever en de vernietiging van de beverburcht

U wordt voorgesteld de brief voor kennisgeving aan te nemen. De raad wordt met de brief in eerste instantie alleen geïnformeerd. Raads- en commissieleden kunnen uiteraard hun instrumenten (zoals brief agenderen of technische / schriftelijke / mondelinge vragen) gebruiken om de inhoud van de brief aan de orde te stellen. In de raad van 9 april kondigde GroenLinks al aan vragen te stellen over hoe de gemeente om gaat met de weinig resterende natuur in het gebied.

---

## 13 Inwonersbrief over Start werkzaamheden Wervenpark Stadswerven op 10 april a.s.

U wordt voorgesteld de brief voor kennisgeving aan te nemen. De brief ligt in het verlengde van de brief van Stichting Het Wantij (zie vorige agendapunt). Raads- en commissieleden kunnen uiteraard hun instrumenten (zoals brief agenderen of technische / schriftelijke / mondelinge vragen) gebruiken om de inhoud van de brief aan de orde te stellen. In de raad van 9 april kondigde GroenLinks al aan vragen te stellen over hoe de gemeente om gaat met de weinig resterende natuur in het gebied.

---

## 14 Inwonersbrief over Tweede parkeervergunningen in gemeentelijke parkeergarages

U wordt voorgesteld de brief voor kennisgeving aan te nemen. De brief is aan het college gestuurd met de raad in de cc. Het is aan het college om de inhoud van de brief eventueel mee te wegen bij het opstellen van de mobiliteitsvisie 2040. Deze wordt naar verwachting nog voor de zomer aan de raad aangeboden.

---

## Groen, Duurzaam en Ruimtelijk Dordrecht

---

## 15 Vaststellen Dierenwelzijnsbeleid - Raadsvoorstel

Geconstateerd wordt dat de benodigde financiële dekking voor dit nieuwe beleid nog niet in de (meerjaren-)begroting is verwerkt. Daarover wordt u gevraagd een besluit te nemen bij de Perspectiefnota 2025. Over de financiën besluit u dus bij dit raadsvoorstel nog niet.

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel **beeldvormend** te bespreken aan de hand van een technische toelichting door betrokken ambtenaren en daarbij de volgende documenten te betrekken:

[Raadsinformatiebrief over Pilot integrale aanpak plaagdierbestrijding Crabbehof](#) (conform het besluit van de agendacommissie van 3 oktober 2023)

[Beantwoording door het college van artikel 40-vragen van de fractie PvdD over Stop het uitbuiten van Vogelklas Karel Schot.](#)

---

## 16 Instemmen met Actualisatie Structuurvisie Windenergie: mogelijke zoeklocaties voor wind- en zonne-energie - Raadsvoorstel *2 alternatieve voorstellen*

U wordt voorgesteld **twee beeldvormende commissievergaderingen** in te plannen op Dordtse Dinsdagen:

1. een technische sessie (1,5u) over de strekking van de gevraagde raadsbesluiten en het vervolg na het raadsbesluit richting de raad via een tijdlijn. U kunt via de agenderingstool uw extra vragen voor de presentatie verder duiden.



2. insprekers de gelegenheid te geven om te komen inspreken over dit raadsvoorstel (2 uur). De volgende partijen worden op deze mogelijkheid door de griffie geattendeerd:

Stedin (energiesysteem/effect op netcongestie), Provincie (bewakende rol opwekcapaciteit in energieregio), WerkgeversFederatieDrechtsteden (energievraag toekomst/belang opwek voor vestigingsklimaat), Drechtse Energie (lokale visie op opwek).

Als vanzelfsprekend zijn ook andere partijen die zich melden welkom om te komen inspreken.

N.B. Met het raadsvoorstel wordt u geïnformeerd over onderzoeksresultaten naar locaties voor windenergie en zonne-energie. Deze locaties vereisen nader onderzoek. Aan de raad wordt gevraagd in te stemmen met nader onderzoek, aan u wordt niet gevraagd om de Structuurvisie Windenergie te actualiseren. De betekenis van (gevraagd) beslispunt vijf spreekt vooralsnog niet voor zich. In het raadsvoorstel is wel een tijdspad geschetst, maar hieruit blijkt niet duidelijk wat het tijds- en participatiepad richting raad zal zijn.

### Alternatief voorstel

M.C.M. (Karin) Boom (VVD) 15 apr. 2024 21:16

Voorstellen aanvullende vragen voor presentatie :

- Hoe is er in het onderzoek rekening gehouden met de afstand 10x de hoogte t.o.v. bebouwing?
- Is een besluit tot onderzoek verstandig als er nog geen informatie beschikbaar is over een nieuw 380kv traject?
- In hoeverre wordt de opgewekte elektriciteit voor Dordrecht gebruikt of wordt de windmolen vergund aan een landelijke leverancier? In hoeverre kunnen we hier als gemeente in sturen?

Qua zon:

- In hoeverre worden zonnemogelijkheden boven parkeerplaatsen onderzocht?

 **1 voor**

M.C.M. (Karin) Boom (VVD)

 **Tegen**

*Geen tegen*

P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren) 15 apr. 2024 21:32

Wij willen de griffie vragen ook de Natuur- en Milieufederatie Zuid-Holland als spreker uit te nodigen om in te gaan op het aspect van vogelvliegeroutes op de verschillende onderzoekslocaties voor windturbines.

 **1 voor**

P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren)

 **Tegen**

*Geen tegen*

## 17 Beschikbaar stellen van een krediet voor een speel- en ontmoetingsplek Rijksstraatweg - Raadsvoorstel

U wordt voorgesteld dit raadsvoorstel als hamerstuk te agenderen bij de gemeenteraad.

Beslispunt 2 vraagt een krediet van 100.000 euro ter beschikking te stellen. Ambtelijk is teruggegeven dat gebruik van de term 'voteren' vakjargon is.

## 18 Raadsinformatiebrief over Procedure openbare aanbidding Biesboschhal - Raadsinformatiebrief

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de raad te sturen.



**Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen van de fractie PvdD over Stop het uitbuiten van Vogelklas Karel Schot - Antwoordbrief artikel 40/41**

U wordt voorgesteld de beantwoording te betrekken bij de behandeling van het [raadsvoorstel Vaststellen Dierenwelzijnsbeleid](#).

---

**20 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van mevr. Kamphuis (fractie SP) over Asbest in woningen - Antwoordbrief artikel 40/41**

U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen.

---

**21 Inwonersbrief over De bomenkap van Kromhout aan het water**

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de brief en deze in handen te stellen van het college voor beantwoording. De Agendacommissie verzoekt om een afschrift van het antwoord.

---

**22 Brief aan gemeenteraad van Staatsbosbeheer over Een tijdelijke afsluiting van het Katsegat ten behoeve van de visarend**

U wordt voorgesteld kennis te nemen van deze brief.

---

**23 Brief aan gemeenteraad van Pesticide Action Network Netherlands over Gemeentelijk groenbeheer**

U wordt voorgesteld kennis te nemen van deze brief.

---

**24 Brief aan gemeenteraad over Klimaatverandering en energietransitie**

U wordt voorgesteld kennis te nemen van deze brief.

Link naar het artikel: <https://1drv.ms/w/s!AktGTrgBIT5krwb-NYty5VG3kbrU?e=tCwjJT>

---

**Gezond, Sociaal en Zorgzaam Dordrecht**

---

**25 Vaststellen Actieplan Meer Dordtse kinderen sporten en bewegen - Raadsvoorstel**

U wordt voorgesteld dit raadsvoorstel als hamerstuk door te sturen naar de gemeenteraad.

---

**26 Raadsinformatiebrief over Uitvoeringsplan Dordrecht Regenboogstad 2024-2026 - Raadsinformatiebrief**

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen.

---

**27 Raadsinformatiebrief over Beantwoorden motie 240206-M2 Voortzetten jongerenwerk op het Houthavenplein - Raadsinformatiebrief**

U wordt voorgesteld om deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen. Bij het eerstvolgende overzicht van moties en toezeggingen zal u worden voorgesteld de motie af te voeren.

---

**28 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen van dhr. Van Pelt (fractie FvD) over Energietoeslag -  
Antwoordbrief artikel 40/41**

U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen.

---

**Levendig, Leefbaar en Veilig Dordrecht**

---

**29 Raadsinformatiebrief over Tussentijdse evaluatie Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek  
Dordrecht (Wbmgp) - Raadsinformatiebrief**

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de raad te sturen.

---

**30 Raadsinformatiebrief over Voortgang plan van aanpak Kromhout-Kasperspad - Raadsinformatiebrief**

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen.

---

**31 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van de fracties FW, CDA, VSP over Drank- en  
bingovergunning Speeltuinenvereniging Zeehavenkwartier - Antwoordbrief artikel 40/41**

U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen.

---

**32 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van mevr. Kruger (fractie GroenLinks) over Stand van  
zaken cultuurbeleid - Antwoordbrief artikel 40/41**

U wordt voorgesteld de beantwoording te betrekken bij de bespreking van het raadsvoorstel Vaststellen Cultuurnota Dordrecht 2030 op de Dordtse Dinsdag van 16 april 2024.

---

**33 Beantwoorden door het college van brief aan gemeenteraad over Overlast bromfiets in voetgangersgebied**

U wordt voorgesteld de antwoordbrief voor kennisgeving aan te nemen.

---

**34 Inwonersbrief aan gemeenteraad over De opvang van Derdelanders**

U wordt voorgesteld de brief in handen te stellen van het college voor beantwoording en een afschrift te ontvangen van het antwoord.

---

**Bestuurlijk en Ondersteunend Dordrecht**

---

**35 Vaststellen van het Financieringsstatuut 2024 (Financiële verordening gemeente Dordrecht, eerste wijziging) -  
Raadsvoorstel**

De raad wordt gevraagd een aangepast financieringsstatuut vast te stellen. Uit het raadsvoorstel blijkt niet zonder uitzoekwerk welke wijzigingen worden voorgesteld middels bijvoorbeeld een was/word-versie of een versie met wijzigingen aan, waarom deze worden voorgesteld en hoe die de raad raken. Daarom wordt u voorgesteld het raadsvoorstel **terug in handen te stellen van het college**.

---

**36 Raadsinformatiebrief over Toekenning nieuwe ronde Regio Deal Drechtsteden-Gorinchem (5e tranche) - Raadsinformatiebrief**

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen.

---

**37 Raadsinformatiebrief over Beantwoorden vragen beeldvormende commissievergadering inzake azc - Raadsinformatiebrief**

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen.

---

**38 Rekenkamerbrief DoeMee aan het onderzoek naar klachtbehandeling 2023**

U wordt voorgesteld deze Rekenkamerbrief ter kennisgeving aan te nemen.

---

**39 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van dhr. Stam (fractie FW) over Vervolg op vervolgvragen m.b.t. komst AZC in Dordrecht - Antwoordbrief artikel 40/41**

U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen.

---

**40 Beantwoorden door het college van inwonersbrief over de Motie Vreemd aan de orde van de dag 'Zonder geld geen gemeenten'**

U wordt voorgesteld de antwoordbrief voor kennisgeving aan te nemen.

---

**41 Wethoudersbericht n.a.v. besluit DCMR/PZH Goedkeuring proefneming voor reductie van PFAS**

U wordt voorgesteld kennis te nemen van het ingekomen wethoudersbericht.

---

**42 Brief aan gemeenteraad van Gevudo over Gelegenheid tot kenbaar maken zienswijze ontwerp-begroting Gevudo 2025**

U wordt voorgesteld de brief in handen te stellen van het college voor beantwoording en tijdig, door het algemeen bestuur van deze GR verzocht voor 25 mei, een concept-zienswijze voor te leggen aan de gemeenteraad van 21 mei. Dat betekent dat het college gevraagd wordt om dat raadsvoorstel uiterlijk op 25 april aan de Agendacommissie van 14 mei aan te bieden.

---

**43 Brief aan de gemeenteraad over Inspreken bij gemeenteraad over racisme en schending van de grondwet**

Gezien het onderwerp waarover inspreker wenst in te spreken (zie bijlagen) wordt u voorgesteld het inspreekverzoek niet te honoreren. In het reglement van orde van de gemeenteraad van Dordrecht (artikel 60, lid 8) staat wanneer géén gebruik kan worden gemaakt van het inspreekrecht. [Lid b en c](#) van dat artikel zijn van toepassing. Onderwerp van inspreken betreft namelijk het handelen van de nationale politie, de gemeenteraad heeft geen bevoegdheden als het gaat om de politie-

organisatie. Daarnaast betreft de klacht een klacht over het handelen van ambtenaren. Briefsteller is hierover geïnformeerd en doorverwezen. Agendacommissie wordt geadviseerd te beslissen dit ook namens de raad mee te laten delen. Het gaat dan om een gemotiveerde brief ondertekend door de burgemeester en griffier.

---

#### **44 Brief aan gemeenteraad van OZHZ over Vergadering van het AB OZHZ van 28 maart 2024**

U wordt voorgesteld deze brief voor kennisgeving aan te nemen.

---

#### **45 Inwonersbrief omwonende Chemours ontvangen via Omgevingsdienst Zuid-Holland-Zuid**

U wordt voorgesteld de brief ter kennisgeving aan te nemen en een ontvangstbevestiging te sturen aan steller.

---

#### **46 Brief aan de gemeenteraad over Aanbiedingsbrief VRZHZ Begroting 2025, toelichting voor gemeenteraden bijdrage 2024 en ontwerpbegroting 2025**

U wordt voorgesteld de brief in handen te stellen van het college voor beantwoording en tijdig, door het algemeen bestuur van deze GR verzocht voor 12 juni, een concept-zienswijze voor te leggen aan de gemeenteraad van 21 mei. Dat betekent dat het college gevraagd wordt om dat raadsvoorstel uiterlijk op 25 april aan de Agendacommissie (van 14 mei) aan te bieden.

U wordt tevens voorgesteld om op **Dordtse Dinsdag 4 juni 1,5u** te reserveren voor een eventuele beeld-/oordeelsvormende commissievergadering over (een van de) zeven concept-zienswijze(s) die zijn opgevraagd door de algemeen besturen van de zeven Gemeenschappelijke Regelingen.

---

#### **47 Brief aan gemeenteraad over Presentatie regionale bijeenkomst Meerjarenbeleidsplan Dienst Gezondheid & Jeugd**

U wordt voorgesteld de brief voor kennisgeving aan te nemen.

---

#### **48 Verzoek tot inspreken over Derdelanders**

Aan agendacommissie wordt gevraagd het verzoek tot inspreken te wege. De gemeenteraad is geen bevoegd gezag over de (omgang met) derdelanders, de regels en richtlijnen hiervoor worden landelijk bepaald. De burgemeester heeft in het laatste [Vragenhalfuurtje](#) vragen over de actualiteit beantwoord.

---

#### **Tenslotte/Overig**

---

#### **49 Agenda komende Dordtse Dinsdag**

---

#### **50 Rondvraag**

---

#### **51 Sluiting**