

Agendacommissie Dordrecht

Aanvang: 19 november 2024, 17:45

Locatie: Vergaderzaal 3 Hugo Muys van Holy

De VOORZITTER roept hierbij de leden van de AGENDACOMMISSIE op tot het bijwonen van de openbare vergadering die DINSDAG 19 november 2024 zal plaatsvinden in Vergaderzaal 3 - Hugo Muys van Holy van het Stadskantoor, Spuiboulevard 300, aanvang 17:45 uur.

De Voorzitter,
D.F.M. Schalken-den Hartog

Agenda

Opening

1 Opening, mededelingen en vaststellen agenda

2 Besluitenlijst Agendacommissie 12 november 2024

Nieuw ingekomen stukken

Bouwend en Bereikbaar Dordrecht

3 Vaststellen Verordening parkeerbelastingen Dordrecht - Raadsvoorstel

1 alternatief voorstel

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel als hamerstuk te agenderen voor de gemeenteraad.

Alternatief voorstel

A. (Albert) Klerk (CDA)

18 nov. 2024 21:31

Het CDA heeft een vraag ten aanzien van de geraamde meeropbrengsten ad EUR 455.000 op de parkeergarage Gezondheidspark. Hoe is dit bedrag totstandgekomen?



1 voor

A. (Albert) Klerk (CDA)



Tegen

Geen tegen

4 Raadsinformatiebrief over Monitoring Amstelwijck volgens bestemmingsplan - Raadsinformatiebrief

1 alternatief voorstel

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen. Daarbij is het goed u bij het lezen van de stukken in elk geval af te vragen:

- Is dit de gewenste vorm en het gewenste abstractieniveau van monitoren?
- Geeft de uitkomst van de monitor reden tot bijsturen?

NB. Het college is voornemens medio 2025 regels voor groenblauw (klimaatadaptatie, biodiversiteit en gezonde leefomgeving)

aan het omgevingsplan (voorheen bestemmingsplannen) toe te voegen. Zie hiervoor ook de raadsinformatiebrief verderop op de agenda onder Groen, Duurzaam en Ruimtelijk Dordrecht.

Alternatief voorstel

A. (Albert) Klerk (CDA) 18 nov. 2024 21:40

Ten aanzien van het gewenste abstractieniveau: er wordt erg vanuit gegaan dat raadsleden vanaf het begin op het dossier betrokken, dat is niet altijd het geval en over twee jaar zeker niet meer.

Reden tot bijsturen: uitkomst van de monitor geeft aan dat de sociale voorzieningen een aandachtspunt zijn. Voor het CDA zijn voorzieningen m.b.t. gezondheidszorg en kinderopvang erg belangrijk.



1 voor

A. (Albert) Klerk (CDA)



Tegen

Geen tegen

5 Wethoudersmemo over oordeelsvormende behandeling raadsvoorstel bezwaar voorkeursrecht Meubeloutlet

U wordt voorgesteld:

- 1) de wethoudersmemo voor kennisgeving aan te nemen;
- 2) deze memo toe te voegen aan het raadsvoorstel 'Kennisnemen en overnemen van het advies Beslissing op bezwaar Wvg Meubeloutlet-Troelstrahof';
- 3) het advies van de wethouder te volgen en het raadsvoorstel 'Kennisnemen en overnemen van het advies Beslissing op bezwaar Wvg Meubeloutlet-Troelstrahof' wederom oordeelsvormend te agenderen op een Dordtse Dinsdag in december.

6 Agenderingsverzoek GroenLinks, Op Ons Eiland en ChristenUnie-SGP inzake Spoorzone Dordrecht-Zwijndrecht: Verkeersmodellen en toekomst railgoederenvervoer

1 alternatief voorstel

U wordt voorgesteld uw steun voor en eventuele wensen bij het agenderingsverzoek door te geven in de agenderingstool. Bij steun van minimaal 9 fracties wordt het agenderingsverzoek in beginsel door de agendacommissie gehonoreerd en ingepland.

Alternatief voorstel

A. (André) de Vries (VSP) 15 nov. 2024 12:43
Wij ondersteunen dit voorstel

13 voor

A. (André) de Vries (VSP)
R. (Raymond) Hartmeijer (SP)
B.C.M. (Marco) Stam (Fractie van Waardhuizen)
P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren)
Frans-Bauke van der Meer (GroenLinks)
R.J. (Ruby) Pichel (Forum voor Democratie)
W.K.B. (Bart) de Feijter (ChristenUnie/SGP)
J.W. (Jan-Willem) Wringer (Beter Voor Dordt)
M.C. (Masum) Kolkiliç (DENK)
A. (Albert) Klerk (CDA)
A.M. (Marije) Schnabel (PvdA)
W. (Wouter) van der Spoel (Fractie van der Spoel)
A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)

Tegen

Geen tegen

7 Brief aan gemeenteraad van de Raad van State over Uitspraak op tegen vaststelling bestemmingsplan Vlijweide scholenlocatie Noordendijk

U wordt voorgesteld de brief voor kennisgeving aan te nemen.

Groen, Duurzaam en Ruimtelijk Dordrecht

8 Raadsinformatiebrief over Principebesluit wijziging omgevingsplan Dordrecht, groenblauw - Raadsinformatiebrief

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen. Zoals ook in de RIB is aangegeven ontvangt de raad in 2025, na afronding van de zienswijzeprocedure, een raadsvoorstel ter vaststelling van het gewijzigde omgevingsplan met de nieuwe groenblauwe regels. Dat raadsvoorstel kan dan beeldvormend worden geagendeerd, bijvoorbeeld om indieners van zienswijzen te kunnen horen.

Als er fracties zijn die het college op voorhand (dus voordat het begin 2025 de formele zienswijzeprocedure in gaat) al input over groenblauwe regels mee zouden willen geven kunnen zij in de agenderingstool voorstellen de RIB te agenderen. Hiervoor is steun van 9 fracties nodig.

Meer info: <https://groenblauwdordrecht.nl/projecten/groenblauweregels/>

9 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van mevrouw Van Herwijnen (fractie PvdD) over Staalslakken in verharding - Antwoordbrief artikel 40/41

U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen.

10 Inwonersbrief over Overleg over invulling functie klimaatburgemeester 2 alternatieve voorstellen

U wordt voorgesteld de brief voor kennisgeving aan te nemen. De inwonersbrief is gericht aan zowel raad als college en roept op tot een gesprek over de Dordtse invulling van de [klimaatburgemeester](#). Als u behoefte heeft aan een gesprek, kunt u dat kenbaar maken in de agenderingstool. Bij steun van 9 fracties wordt een beeldvormende commissievergadering georganiseerd (vorm: gesprek), waarbij vanzelfsprekend ook het college en de eerste klimaatburgemeester welkom wordt geheten.

Alternatief voorstel

P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren) 17 nov. 2024 10:11
Steun voor dit verzoek.



4 voor

P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren)
Frans-Bauke van der Meer (GroenLinks)
A.M. (Marije) Schnabel (PvdA)
A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)



1 tegen

W. (Wouter) van der Spoel (Fractie van der Spoel)

W. (Wouter) van der Spoel (Fractie van der Spoel) 19 nov. 2024 11:36

Voor partijen die hier behoefte aan hebben wil ik vooral adviseren om zelf in gesprek te gaan met de schrijver van de brief en niet de al overvolle agenda nog voller te maken.



1 voor

W. (Wouter) van der Spoel (Fractie van der Spoel)



Tegen

Geen tegen

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel als hamerstuk te agenderen voor de gemeenteraad.

12 Naar voren brengen van de Zienswijze op de 8e wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Dienst Gezondheid en Jeugd - Raadsvoorstel

U word geadviseerd het raadsvoorstel met zienswijze te agenderen als hamerstuk op de gemeenteraad van 26 november. Op deze manier kan de zienswijze tijdig worden verzonden. U wordt gewezen op de volgende opvallendheden:

- Met deze zienswijze neemt u nog geen stelling in op de vraag naar de vorming van een regionale raadsadviescommissie. Dit vraagstuk wordt onder andere behandeld in de raadsconsultatie op de Nota Sturing op Gemeenschappelijke Regelingen (Dordtse Dinsdag 3 december). Vooralsnog was de raad in februari jl. alsnog op principiële gronden tegen de vorming van een dergelijke commissie bij een andere gemeenschappelijke regeling.
- In de zienswijzeaanvraag wordt voor de p&c-planning een ander voorstel gedaan dan de voorkeur die deze raad eerder uitsprak. In de concept zienswijze wordt voorgesteld dat u hierin meegaat, met redenen omkleed.

13 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van de heer Katif (fractie BvD) over Seksuele Gezondheid, Lokale Verantwoordelijkheid? - Antwoordbrief artikel 40/41

U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen.

14 Agenderingsverzoek Rekenkamer Dordrecht aan Agendacomissie over Haalbaarheid van de doelstellingen Sportvisie 2030 3 alternatieve voorstellen

U wordt voorgesteld in te stemmen met het agenderingsverzoek en hiervoor 1 uur te reserveren op de Dordtse Dinsdag van 10 december 2024. Het raadsvoorstel van de Rekenkamer en het definitieve onderzoeksrapport zullen worden geagendeerd voor de Agendacommissie van 3 december 2024 en - mits de Agendacommissie daarmee instemt - onderwerp zijn van bespreking in de beeldvormende vergadering van 10 december.

Alternatief voorstel

A. (André) de Vries (VSP) 18 nov. 2024 20:10
Wijsneuzen dit voorstel



3 voor

A. (André) de Vries (VSP)
R.J. (Ruby) Pichel (Forum voor
Democratie)
A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)



Tegen

Geen tegen

R.J. (Ruby) Pichel (Forum voor Democratie) 18 nov. 2024 21:35

Haha ;-)

2 voor

R.J. (Ruby) Pichel (Forum voor Democratie)
W. (Wouter) van der Spoel (Fractie van der Spoel)

Tegen

Geen tegen

A.M. (Marije) Schnabel (PvdA) 18 nov. 2024 22:17
Steun van ons

1 voor

A.M. (Marije) Schnabel (PvdA)

Tegen

Geen tegen

Lerend en Ondernemend Dordrecht

15 Vaststellen Nachtwinkelbeleid gemeente Dordrecht - Raadsvoorstel

7 alternatieve voorstellen

U wordt voorgesteld dit raadsvoorstel oordeelsvormend te agenderen op een Dordtse Dinsdag en daarvoor via de agenderingstool politieke vragen te formuleren. Indien er geen politieke vragen worden ingediend, wordt ervan uitgegaan dat het raadsvoorstel als hamerstuk naar de gemeenteraad gestuurd kan worden.

Het raadsvoorstel is opgesteld op basis van een toezegging aan de vorige gemeenteraad ([vergadering cie. B&M 08-02-2022](#)). In dit raadsvoorstel wordt voorgesteld om nachtwinkels ("nachtsupermarkten") onder randvoorwaarden mogelijk te maken.

U wordt erop geattendeerd dat de 3 beslispunten niet onjuist, maar te omslachtig en lang, zijn geformuleerd. Aan de raad wordt gevraagd 1) de verordening vast te stellen en 2) in te stemmen met nachtwinkelbeleid.

Alternatief voorstel

R. (Raymond) Hartmeijer (SP) 14 nov. 2024 19:45

Het lijkt ons goed om hier over van gedachte te wisselen, en niet meteen te hameren. Vanuit ons de volgende vragen;

1. Is de commissie het eens met de voorgestelde (beperkingen van) locaties, zowel vanuit de vraag van ondernemers, als vanuit de belangen van bewoners?
2. Word de mogelijke overlast voldoende voorkomen met de nu voorgestelde randvoorwaarden?

5 voor

R. (Raymond) Hartmeijer (SP)
B.C.M. (Marco) Stam (Fractie van Waardhuizen)
R.J. (Ruby) Pichel (Forum voor Democratie)

Tegen

Geen tegen

Y. (Yara) van Engelen (GroenLinks)
A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)

P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren) 17 nov. 2024 10:31

Het college verplicht in de winkeltijdenverordening de verkoop van (o.a.) vlees, zuivel en eieren. Het openen van een vegetarische of veganistische nachtwinkel is daarmee niet mogelijk. Vanuit de PvdD daarom de volgende vraag:

- Hoe beoordeelt de commissie het verbod op vegetarische en veganistische nachtwinkels?

 **2 voor**

P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren)
R.J. (Ruby) Pichel (Forum voor Democratie)

 **Tegen**

Geen tegen

R.J. (Ruby) Pichel (Forum voor Democratie) 18 nov. 2024 19:58

In het voorstel staat dat de bijgevoegde beleidsstukken enkel ter suggestie zijn en dat de raad hiervan af kan wijken. Is het dan niet verstandig om dit beeldvormend te bespreken voordat we naar de oordeelsvorming gaan? Bovengenoemde vragen kunnen dan ook meer inhoudelijk bekeken worden, uitgaande van eerdere onderzoeken en de uitkomsten daarvan.

Kortom eerst beeldvormend.

 **4 voor**

R.J. (Ruby) Pichel (Forum voor Democratie)
B.C.M. (Marco) Stam (Fractie van Waardhuizen)
A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)
W. (Wouter) van der Spoel (Fractie van der Spoel)

 **Tegen**

Geen tegen

J.B. (Jacques) Katif (Beter Voor Dordt) 18 nov. 2024 20:09

Hoe kunnen we voorkomen dat het toestaan van nachtwinkels, ondanks alle adviezen, een negatieve impact heeft op de leefbaarheid en veiligheid van de stad?

 **1 voor**

J.B. (Jacques) Katif (Beter Voor Dordt)

 **Tegen**

Geen tegen

R.P. (Robert) de Heer (ChristenUnie/SGP) 18 nov. 2024 20:28

Is de commissie het eens met de eisen in artikel 12 van de voorgestelde verordening?

 **1 voor**

 **Tegen**

R.P. (Robert) de Heer (ChristenUnie/SGP) *Geen tegen*

C.J. (Jan) van Dam Timmers (CDA) 18 nov. 2024 21:53

Politieke vraag vanuit het CDA Dordrecht: Wegen de voordelen voor de Dordtenaar van het eventueel toestaan van nachtwinkels op tegen de nadelen hiervan? (overlast, verkeersbewegingen voor de wijk)

 **1 voor**

C.J. (Jan) van Dam Timmers (CDA)

 **Tegen**

Geen tegen

R. (Robin) Noldus (VVD) 18 nov. 2024 22:56

Onze politieke vraag: Draagt het voorstel van het college bij aan zowel een aantrekkelijk voorzieningenniveau alsook een leefbare stad?

 **2 voor**

R. (Robin) Noldus (VVD)

A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)

 **Tegen**

Geen tegen

16 Beantwoorden door het college van artikel 39-vragen RvO van de heren Kolkilic (DENK), Katif (BVD), Gundogdu (OOE), Stam (FW) en mevr. Stolk (VSP) over Ontwikkelingen huisvesting Nestas en H3O - Antwoordbrief artikel 40/41

2 alternatieve voorstellen

U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen.

Alternatief voorstel

M.C. (Masum) Kolkiliç (DENK) 18 nov. 2024 21:10

Graag verzoeken wij de beantwoording van het college op de gestelde vragen te agenderen voor een beeldvormende vergadering. Uit de beantwoording blijkt dat het CTOO, conform de werkdocumenten waarin haar toezichtstaken zijn vastgelegd, niet door de schoolbesturen op de hoogte is gehouden van belangrijke ontwikkelingen, zoals de samenvoeging van schoollocaties, leerlingaantallen en de uitdagingen. Dit roept vragen op over de invulling en naleving van de verantwoordelijkheden door de schoolbesturen en of het CTOO op deze wijze haar controlerende taak kan uitvoeren.

Daarnaast verzoeken wij om ouders die een brief hebben verzonden uit te nodigen als inspreker.

- Via deze weg willen wij inzicht krijgen in de oorzaak van de gebrekkige informatievoorziening aan het CTOO.
- Te bespreken welke stappen nodig zijn om de taken van het CTOO in de toekomst beter te ondersteunen.
- Overzicht van de verantwoordelijkheden van het CTOO en de naleving hiervan.
- Uitleg van schoolbesturen waarom het CTOO niet is geïnformeerd in de jaarverslagen.

 **9 voor**

M.C. (Masum) Kolkiliç (DENK)

B.C.M. (Marco) Stam (Fractie van Waardhuizen)

R.J. (Ruby) Pichel (Forum voor

 **Tegen**

Geen tegen

Democratie)
P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren)
J.B. (Jacques) Katif (Beter Voor Dordt)
M.G. (Margret) Stolk (VSP)
D.T.J. (Dan) van Leeuwen (Fractie van Leeuwen)
W. (Wouter) van der Spoel (Fractie van der Spoel)
A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)

R.P. (Robert) de Heer (ChristenUnie/SGP) 19 nov. 2024 11:19

Namens ons geen steun voor het voorstel omdat de beantwoording van de vragen helder is ons betreft. Daarnaast van mening dat de CTOO hierin geen andere rol had hoeven hebben, aangezien deze ontwikkelingen zeker niet betekenen dat de continuïteit van het onderwijs in gevaar is.



1 voor

R.P. (Robert) de Heer (ChristenUnie/SGP)



Tegen

Geen tegen

17 Brief aan gemeenteraad van Stichting De Ambassade Zwijndrecht inzake Mogelijke vestiging cannabis social club De Ambassade in Dordrecht

Voorstel is dat agendacommissie de brief aanhoudt tot de beantwoording motie is ontvangen voor gezamenlijke agendering.

Briefsteller doet een inspreekverzoek en refereert aan aangenomen motie [M12 Verplaats een coffeeshop van de binnenstad naar de rand van de stad](#). Voorstel is dat agendacommissie de brief in handen stelt van het college voor beantwoording of opvolging, het is immers niet aan de raad om de motie uit te voeren.

Levendig, Leefbaar en Veilig Dordrecht

18 Inwonersbrief over Vervolgaanpak discriminatie in Dordrecht

De brief is gericht aan het college, met een afschrift aan de gemeenteraad. U wordt voorgesteld kennis te nemen van de brief en het college te verzoeken om een afschrift van het antwoord.

Bestuurlijk en Ondersteunend Dordrecht

19 Vaststellen Route naar Perspectiefnota 2026 - Raadsvoorstel

2 alternatieve voorstellen

Aan de raad wordt gevraagd de omvang van het bedrag vast te stellen, waartoe ombuigingsvoorstellen (bezuinigingen) optellen. Daarnaast wordt er (veel) informatie over het gelopen en te lopen proces gegeven. Een eventueel vervolg in de BOB-cyclus kan zowel over het besluit (bedrag) als proces gaan. U wordt geadviseerd een beeldvorming (technische briefing, 60-90 minuten) te organiseren over proces en inhoud op de Dordtse Dinsdag van 3 december. Fracties wordt geadviseerd

vooraf gerichte vragen aan te leveren (agenderingstool). Met als deadline voor besluitvorming 17 december, is er op deze manier ruimte voor oordeelsvorming (desgewenst) op de Dordtse Dinsdag van 10 december.

Alternatief voorstel

Frans-Bauke van der Meer (GroenLinks) 18 nov. 2024 21:07

Wij hebben de volgende vragen:

1. Op p. 4 van het RV staat dat de participatie aangeeft wat binnen de stad als 'onopgeefbare waarden' worden gezien. Welke zijn dat?
2. Op p. 2 van het RV staat dat bij het ontwikkelen van ombuigingsmogelijkheden gezorgd moet worden voor 'een evenwichtige spreiding ... over begrotingsprogramma's'. Waarom is daarvoor gekozen
 - a. in het licht van de onopgeefbare waarden en ambities van de stad;
 - b. in het licht van de algemene conclusies uit de participatie (zie p. 6 van het participatieverslag)?
3. Hiermee samen hangt de vraag waarom bij de tweede fase van de participatie wordt ingestoken op programma's en domeinen (zie p. 3 van het RV) en niet op inhoudelijke ambities voor en van de stad?
4. Wie zijn precies de 'kenners van Dordrecht'?
5. Een substantieel deel van de respondenten/participanten is bereid zo nodig meer belasting te betalen. Is iets te zeggen over de sociaaleconomische positie van deze groep? Zijn er mogelijkheden om mensen die zonder problemen meer belasting willen en kunnen betalen daartoe in de gelegenheid te stellen?
6. Hoe zijn de niet begrote vervangingsinvesteringen (in totaal € 270 mln) in de tijd verdeeld? Welke mogelijkheden voor temporisering zijn er hierbij?
7. Is aan te geven welke bedragen nodig zouden zijn voor het voortzetten van de incidenteel gefinancierde maatregelen in het huidige coalitieakkoord?

2 voor

Frans-Bauke van der Meer (GroenLinks)
A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)

Tegen

Geen tegen

P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren) 18 nov. 2024 21:22

Vanuit ons de volgende vraag:

Volgens het onderzoekcentrum Drechtsteden hebben 80 inwoners en 12 scholieren deelgenomen aan de 2 sessies. De online enquête is 1200 keer ingevuld. Op een inwonersaantal van 120.000 betekent dit dat nog 1% van de inwoners heeft deelgenomen. Op welke manieren is gepoogd de resultaten representatiever te maken?

2 voor

P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren)
A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)

Tegen

Geen tegen

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief oordeelsvormend te agenderen bij de Dordtse Dinsdag van 3 december in combinatie met de oordeelsvormende bespreking van het raadsvoorstel Vaststellen Mediabeleid Dordrecht. Het mediabeleid is al ontvangen na het zomerreces, maar is later oordeelsvormend ingepland met het idee om actualiteiten van de afgelopen maanden mee te nemen in de beraadslaging. Deze raadsinformatiebrief voorziet hierin.

21 Eindrapport Common Eye over Doorontwikkeling Samenwerking Drechtsteden voor het ruimtelijk-economisch domein

U wordt voorgesteld het eindrapport van Common Eye over de doorontwikkeling van de samenwerking in de Drechtsteden op het ruimtelijk-economisch domein tijdens een van de komende Dordtse Dinsdagen beeldvormend te bespreken in de vorm van een technische sessie van 1 uur.

Op 24 september heeft de raad de [raadsinformatiebrief](#) over het eindrapport van Common Eye voor kennisgeving aangenomen. Het eindrapport zelf zat toen echter niet bij de stukken. Deze is nu alsnog van het college ontvangen. Een van de bevindingen in het eindrapport is dat de gemeenteraden onvoldoende zijn aangehaakt bij de regionale samenwerking. Volgens de eerdere raadsinformatiebrief werken de colleges ondertussen wel aan (de implementatie van) een transitieplan op basis van de aanbevelingen uit het eindrapport van Common Eye. Om deze redenen is het voorstel u door het college bij te laten praten over de ontwikkelingen in de regionale samenwerking.

22 Inwonersbrief over Ongenoegen aangenomen motie voor gewijzigd uitvoeren bouw flexwoningen aan Rudyard Kipling-erf Stadspolder

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de brief, die met instemming van steller ook naar het college is gestuurd voor beantwoording.

23 Inwonersbrief over Aanmerkingen op ingediende motie met betrekking tot kwartslag draaien te bouwen flexwoningen aan Rudyard Kipling-erf

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de brief. Briefsteller is door griffie geattendeerd op de begeleidingscommissie en het dictum van de motie.

Tenslotte/Overig

24 Agenda komende Dordtse Dinsdag

25 Rondvraag

26 Sluiting