

## Agendacommissie Dordrecht

**Aanvang:** 2 april 2024, 17:30

**Locatie:** Vergaderzaal 3 Hugo Muys van Holy

De VOORZITTER roept hierbij de leden van de AGENDACOMMISSIE op tot het bijwonen van de openbare vergadering die DINSDAG 2 april 2024 zal plaatsvinden in Vergaderzaal 3 - Hugo Muys van Holy van het Stadskantoor, Spuiboulevard 300, aanvang 17.30 uur.

De Voorzitter,  
D.F.M. Schalken-den Hartog

## Agenda

### Opening

#### 1 Opening, mededelingen en vaststellen agenda

#### 2 Vaststellen besluitenlijst Agendacommissie 26 maart 2024

### Nieuw ingekomen stukken

### Bouwend en Bereikbaar Dordrecht

#### 3 Bekrachtigen beslissing op bezwaren Wvg Weeskinderendijk Oost - Raadsvoorstel

*3 alternatieve voorstellen*

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel als hamerstuk te agenderen voor de gemeenteraad

#### Alternatief voorstel

R. (Ronald) Portier (SP) 1 apr. 2024 19:19

Hier om te beginnen het verzoek om het verslag van de hoorzitting, die in openbaarheid plaats had, ook openbaar te maken. En tevens het verzoek om het advies van de bezwaarschriftencommissie openbaar te maken, maar dan in geanonimiseerde vorm. Dat heeft dus eigenlijk alleen betrekking op de inleidende pagina met de NAW gegevens van de bezwaarmakers.

 **6 voor**

R. (Ronald) Portier (SP)  
R.J. (Ruby) Pichel (Forum voor  
Democratie)  
B.C.M. (Marco) Stam (Fractie van  
Waardhuizen)  
M.G. (Margret) Stolk (VSP)  
M.C. (Masum) Kolkiliç (DENK)  
A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)

 **Tegen**

*Geen tegen*

R.J. (Ruby) Pichel (Forum voor Democratie) 2 apr. 2024 11:34

Eens met SP. FVD heeft ook al eerder gevraagd om deze stukken tijdens een commissievergadering, maar deze zijn nog niet gedeeld. Daarom steun voor het verzoek van SP.

 **2 voor**

R.J. (Ruby) Pichel (Forum voor  
Democratie)  
M.G. (Margret) Stolk (VSP)

 **Tegen**

*Geen tegen*

B.C.M. (Marco) Stam (Fractie van Waardhuizen) 2 apr. 2024 11:43

Ihkv volledige transparantie kunnen wij dit verzoek ook steunen

 **1 voor**

B.C.M. (Marco) Stam (Fractie van  
Waardhuizen)

 **Tegen**

*Geen tegen*

---

#### **4 Raadsinformatiebrief over Traject met Havenbedrijf Rotterdam richting nieuwe Visie Zeehaven Dordrecht - Raadsinformatiebrief**

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen. Een werkbezoek aan de zeehaven inclusief gesprek met Havenbedrijf Rotterdam is reeds opgenomen op de planning voor de commissiebehandeling van het bestemmingsplan Maasterras fase 1 (zie agendapunt 6).

## 5 Agenderingsverzoek fractie Beter Voor Dordt aan Agendacommissie over technische sessie consequenties weghalen stamlijn Maasterras

3 alternatieve voorstellen

U wordt voorgesteld via de agenderingstool uw steun voor het agenderingsverzoek (al dan niet) kenbaar te maken. Daarbij merken wij op dat op de herziene Maasterrasplanning (zie agendapunt 6) voor 28 mei een werkbezoek aan de Dordtse zeehaven is opgenomen, inclusief een gesprek met -in elk geval- het Havenbedrijf Rotterdam. Een deel van de vragen uit het agenderingsverzoek kan daar eventueel ook aan de orde komen.

### Alternatief voorstel

J.W. (Jan-Willem) Wringer (Beter Voor Dordt) 30 mrt. 2024 16:20

Beter Voor Dordt wil een technische sessie ondanks dat de griffie in haar toelichting stuurt naar het werkbezoek. Uitstekend dat het ook ter sprake komt op het werkbezoek (wat pas op 28 mei is) maar de slechte communicatie tussen college en bedrijven, de gevolgen voor milieuvergunningen, geluidsnormen en werkgelegenheid als er woningen in de buurt worden gebouwd kunnen ook in eerste instantie door ons college beantwoord worden. Tijdens een technische sessie worden zaken ook vastgelegd en kunnen eventuele vragen makkelijke aan bod komen

Dit verschaft ons ook kennis over hoe we straks de beantwoording van het college moeten interpreteren op de ingediende zienswijzen. Nieuwe vragen of onduidelijkheden kunnen we dan aan de orde stellen tijdens het werkbezoek. Een werkbezoek kan een goede aanvulling zijn op de technische sessie en is geen vervanger of setting voor een technische sessie.

 **4 voor**

J.W. (Jan-Willem) Wringer (Beter Voor Dordt)  
N.R. (Nick) Bootsman (GroenLinks)  
P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren)  
W. (Wouter) van der Spoel (Fractie van der Spoel)

 **Tegen**

*Geen tegen*

W. (Wim) van der Kruijff (CDA) 1 apr. 2024 16:29

Het CDA zou het verzoek van BVD willen aanhouden tot na het geplande werkbezoek aan Zeehavengebied en daarna besluiten -mede obv dan ook ontvangen nieuwe Zeehaven visie- of technische sessie aanvullend nog nodig is en/of meegenomen kan worden bij bespreking van die nieuwe Zeehaven visie.

 **1 voor**

W. (Wim) van der Kruijff (CDA)

 **Tegen**

*Geen tegen*

R. (Robin) Noldus (VVD) 1 apr. 2024 20:49

De aanleiding van het verzoek van BVD is het bezoek bij Van der Wees, die ook gebruiker is van de

Stamlijn. Ons verzoek zou zijn om te kijken of het past binnen het werkbezoek bij HbR om Van der Wees hierbij aan te laten sluiten.

 **1 voor**

R. (Robin) Noldus (VVD)

 **Tegen**

*Geen tegen*

---

## 6 Herziene planning commissiebehandeling 2024 - Maasterras fase 1

U wordt voorgesteld in te stemmen met de herziene planning. Ten opzichte van de eerder vastgestelde planning zijn er 2 wijzigingen aangebracht:

- Het werkbezoek aan de zeehaven inclusief gesprek met o.a. het Havenbedrijf Rotterdam (Hbr) is verplaatst van 23 april naar 28 mei. Dit omdat de gemeente de komende periode nog met het Hbr in gesprek is over de nieuwe zeehavenvisie (zie ook de RIB onder agendapunt 4). Eind mei zijn deze gesprekken verder gevorderd. Naar verwachting levert de nieuwe zeehavenvisie input op die de raad kan helpen in de afweging over het al dan niet verwijderen van de stamlijn op het Maasterras.
- De themasessie Publiek-private samenwerking (uitkomst marktconsultatie, uitgangspunten anterieure overeenkomst met marktpartijen) is verplaatst van 23 april naar 14 mei. De marktconsultatie loopt tot half april. Op 23 april is het rapport met de uitkomsten waarschijnlijk nog niet beschikbaar. Op 14 mei zal dat wel het geval zijn.

---

## 7 Brief aan gemeenteraad over Zienswijze op ontwerp wijzigingsbesluit Omgevingsplan Cultureel Erfgoed

U wordt voorgesteld deze zienswijze in handen te stellen van het college zodat zij deze kan betrekken bij de voorbereiding van de nota van beantwoording van de zienswijzen en het definitieve omgevingsplan.

---

## Groen, Duurzaam en Ruimtelijk Dordrecht

---

## 8 Geen wensen en bedenkingen kenbaar maken met betrekking tot de aankoop van Zuidbuitenpoldersekade 1 A en B Dordrecht - Raadsvoorstel

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel als hamerstuk te agenderen voor de gemeenteraad. De visie op het buitengebied, waarnaar in het raadsvoorstel wordt verwezen, wordt verwerkt in de Omgevingsvisie 2.0 (wordt naar verwachting in Q4 van 2024 aan de raad aangeboden).

---

## 9 Raadsinformatiebrief over Uitgangspunten gebiedsvisie Rijksstraatweg - Raadsinformatiebrief

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen. Zoals in de raadsinformatiebrief aangegeven wordt de definitieve gebiedsvisie later, na afronding van alle gesprekken, onderzoeken en de formele inzagetermijn, nog ter vaststelling aan de raad voorgelegd.

---

**10 Agenderingsverzoek College aan Agendacommissie over Memo herinrichting Aardappelmarkt**

Op uitdrukkelijk verzoek van de wethouder wordt het memo met een agenderingsvoorstel als agendapunt bij deze agendacommissie opgevoerd. Het voldoet niet aan de vorm die hiervoor te doen gebruikelijk is. In het memo wordt toegelicht dat er nog een raadsvoorstel komt met daarvoor, te zijner tijd, een deadline. U wordt voorgesteld nog geen agendabesluit te nemen, kennis te nemen van het memo en de aangekondigde raadsvoorstellen af te wachten. U wordt voorgesteld de wethouder te wijzen op de afwijkende vorm van dit voorstel.

---

**11 Brief aan gemeenteraad van Bestuur Stichting HoutrookVrij over Beleid om schadelijkheid houtstook tegen te gaan**

U wordt voorgesteld de brief voor kennisgeving aan te nemen.

---

**12 Brief aan gemeenteraad van Stichting BuitenZinnig over De locatie van Voedselbos BuitenZinnig**

Stichting BuitenZinnig schrijft in haar brief geen inhoudelijke reactie van de gemeenteraad te hebben ontvangen. De gemeenteraad heeft het college verzocht te reageren en een afschrift van hun reactie ontvangen, die is toegevoegd aan het dossier. Daaruit blijkt dat er een verlenging is voorgesteld van de huidige locatie. U wordt erop gewezen dat er in de brief een uitnodiging is opgenomen tot een locatiebezoek waar door een aantal fracties op is ingegaan. U wordt voorgesteld deze brief wederom voor inhoudelijke beantwoording in handen te stellen van het college en om een afschrift te verzoeken.

---

**Gezond, Sociaal en Zorgzaam Dordrecht**

---

**13 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van de fractie BVD over Jongerenwerk op het Houthavenplein (Lijnbaangebied) - Antwoordbrief artikel 40/41**

U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen.

---

#### **14 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van de fractie SP over Situatie vrouwenopvang Dordrecht - Antwoordbrief artikel 40/41**

Bij de beeldvormende vergadering (insprekers) over de [Onveilige locatie van de vrouwenopvang Safegroup Dordrecht](#), waar de beantwoording van deze artikel 40-vragen ter kennisname aan was toegevoegd, heeft de commissie aangegeven dit onderwerp beeldvormend te willen bespreken.

U wordt voorgesteld de beantwoording van de artikel 40-vragen beeldvormend te bespreken tijdens een Dordtse Dinsdag en daarbij uit te nodigen:

- de wethouder of ambtelijke ondersteuning, voor een toelichting op de rol van de gemeente Dordrecht met betrekking tot de vrouwenopvang en op de actuele stand van zaken is met betrekking tot de zoektocht naar een alternatieve locatie;
- de directeur-bestuurder van SMO Breda, Veilig Thuis West-Brabant en Vrouwenopvang Safegroup (tevens Voorzitter van het Landelijk Netwerk Veilig Thuis) (mevrouw J. Kuypers) om inzicht te geven in de wijze waarop Safegroup de vrouwenopvang voor de regio Drechtsteden/Alblasserwaard inricht en de wijze waarop dat in andere gemeenten (o.a. Breda) gebeurt.

---

#### **15 Artikel 40-vragen RvO van dhr. Katif (Fractie BvD) over Mazelen hoe verder?**

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de gestelde artikel 40-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

---

#### **16 Artikel 40-vragen RvO van dhr. Katif (fractie BvD) over Huisvesting en zorg Senioren!**

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de gestelde artikel 40-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

---

#### **17 Uitstel van beantwoording artikel 40 vragen RvO van de fractie GroenLinks over Jongeren huisvesting of tijdelijk wonen: en wat dan?**

U wordt voorgesteld dit memo voor kennisgeving aan te nemen.

---

### **Lerend en Ondernemend Dordrecht**

---

#### **18 Raadsinformatiebrief over Integraal Huisvestingsplan vo - vso Dordrecht 2024-2039, aangepaste versie - Raadsinformatiebrief**

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief te behandelen bij de reeds ingeplande vergadering op de Dordtse Dinsdag van 2 april 2024 en de eerder ontvangen - onjuiste - raadsinformatiebrief van de agenda af te voeren.

---

#### **19 Artikel 40-vragen RvO van mevrouw Lammens (Fractie VVD) over "Leer van het verleden en ga je toekomst tegemoet"**

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de gestelde artikel 40-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

---

## 20 Brief aan gemeenteraad van Bewonersorganisatie Voorstraat-Noord over horecanota

U wordt voorgesteld kennis te nemen van deze brief en deze in handen te stellen van het college voor beantwoording. De Agendacommissie verzoekt om een afschrift van het antwoord.

---

## Levendig, Leefbaar en Veilig Dordrecht

---

## 21 Vaststellen Cultuurnota Dordrecht 2030 - Raadsvoorstel

U wordt voorgesteld dit raadsvoorstel beeldvormend te bespreken tijdens de Dordtse Dinsdag van 16 april en daarvoor de ambtelijke organisatie te vragen een toelichting te geven op het doorlopen proces en de hoofdlijnen van de cultuurnota. Verder wordt voorgesteld om de volgende personen, als afspiegeling van de culturele sector in Dordrecht, uit te nodigen voor een reflectie op de cultuurnota: de heer Esseboom van Jazzpodium Dordrecht, mevrouw Reijnhoudt van het Nationaal Onderwijsmuseum, de heer Van Raalte namens de cultuurmakers, mevrouw Kooi van het Dordrechts Philharmonisch Orkest en mevrouw Ersilia, stadsdichter.

---

## 22 Agenderingsverzoek raadsfracties CU-SGP en GroenLinks aan Agendacommissie over Rondetafelgesprek Vuurwerk maart 2024

*3 alternatieve voorstellen*

U wordt voorgesteld via de agenderingstool uw steun (al dan niet) kenbaar te maken.

### Alternatief voorstel

---

R.P. (Robert) de Heer (ChristenUnie/SGP) 28 mrt. 2024 17:23

Hierbij een nieuw agenderingsverzoek m.b.t. rondetafelgesprek vuurwerk. We hebben de feedback op vorige versie ter harte genomen. We vragen steun voor een rondetafelgesprek met experts op gebied van veiligheid, handhaving, verkoop, hulpverlening, en gezondheid van mens, dier en milieu. Het doel is een leerzaam gesprek met alle relevante partijen aan tafel, om zo te komen tot inzichten voor een nog mooiere jaarwisseling in onze stad. Steun kan worden gegeven via een duimpje bij dit bericht.

**9 voor**

R.P. (Robert) de Heer  
(ChristenUnie/SGP)  
I. (Irene) Koene (Gewoon Dordt)  
C. (Cees) Venderbos-Lambinon (Partij  
voor de Dieren)  
B.C.M. (Marco) Stam (Fractie van  
Waardhuizen)  
R.R.C. (Rolin) den Heijer (VVD)  
K. (Kitty) Kruger (GroenLinks)  
A.M. (Marije) Schnabel (PvdA)  
W. (Wouter) van der Spoel (Fractie van  
der Spoel)  
R.J. (Ruby) Pichel (Forum voor  
Democratie)

**3 tegen**

D.F.M. (David) Schalken - Den Hartog  
(Beter Voor Dordt)  
A. (André) de Vries (VSP)  
M.C. (Masum) Kolkiliç (DENK)

B.C.M. (Marco) Stam (Fractie van Waardhuizen) 29 mrt. 2024 10:54

In feite is FvW niet tegen vuurwerk. Maar we zijn wel geïnteresseerd in een rondetafelgesprek met 'deskundigen'.

**4 voor**

B.C.M. (Marco) Stam (Fractie van  
Waardhuizen)  
R.P. (Robert) de Heer  
(ChristenUnie/SGP)  
R.R.C. (Rolin) den Heijer (VVD)  
K. (Kitty) Kruger (GroenLinks)

**Tegen**

*Geen tegen*

K. (Kitty) Kruger (GroenLinks) 30 mrt. 2024 18:58

Samen Met de CU/SGP hebben wij dit agenderingsvoorstel vorm gegeven. Het lijkt ons goed om eens alle aspecten van vuurwerk te bespreken en daarbij de juiste en volledige groep van deskundigen zoals Robert al heeft verwoord te betrekken.

**1 voor**

K. (Kitty) Kruger (GroenLinks)

**Tegen**

*Geen tegen*



**23 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van de fractie VVD over Gebruikersruimte Kromhout-Kasperspad - Antwoordbrief artikel 40/41**

3 alternatieve voorstellen

U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen.

**Alternatief voorstel**

J.C. (John) van der Net (VVD) 28 mrt. 2024 16:44

De Dordtse VVD stelt voor om een beeldvormende commissie te beleggen, waar het Trimbos instituut uitleg kan geven. Tevens ook iemand van de opvang uit Leiden (<https://www.debinnenvest.nl/>) uitnodigen om uitleg te geven wat hun ervaringen zijn met een gebruikersruimte. Als laatste ook een inspreker uit de buurt.

Doel is om informatie te verzamelen mbt de wenselijkheid van een gebruikersruimte bij het LDH. Het Trimbos instituut geeft aan dat gebruikersruimten zorgen voor veilig gebruik, vermindering overlast en beperking van gezondheidsschade. Het college geeft aan dat een gebruikersruimte meer overlast met zich meebrengt.

**8 voor**

J.C. (John) van der Net (VVD)  
D.F.M. (David) Schalken - Den Hartog  
(Beter Voor Dordt)  
B.C.M. (Marco) Stam (Fractie van  
Waardhuizen)  
L.J.C.M. (Leo) Stolk (VSP)  
K. (Kitty) Kruger (GroenLinks)  
A.M. (Marije) Schnabel (PvdA)  
P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor  
de Dieren)  
W. (Wouter) van der Spoel (Fractie van  
der Spoel)

**Tegen**

*Geen tegen*

K. (Kitty) Kruger (GroenLinks) 30 mrt. 2024 19:02

Vanuit ervaring en deskundigheid lijkt een legale gebruikersruimte te zorgen voor veiligheid en beperking van de gezondheidsschade. Goed om juist daarom het Trimbosinstituut te bevragen en de opvang uit Leiden. Ik zou ook juist benieuwd zijn naar de bevindingen van de opvang in Dordrecht.

Mogelijk dat ook experts vanuit Antes / Parnassiagroep gevraagd kunnen worden.

**2 voor**

K. (Kitty) Kruger (GroenLinks)  
A.M. (Marije) Schnabel (PvdA)

**Tegen**

*Geen tegen*

R.P. (Robert) de Heer (ChristenUnie/SGP) 1 apr. 2024 12:28

Mocht het voorstel voor een beeldvormende commissie voldoende steun krijgen, dan pleiten wij er wel voor dat ook het Leger des Heils aan tafel wordt uitgenodigd. Hun ervaring en kijk op de situatie is ons inziens cruciaal om een goed beeld te vormen.

 **1 voor**

R.P. (Robert) de Heer  
(ChristenUnie/SGP)

 **Tegen**

*Geen tegen*

---

## 24 Artikel 40 vragen RvO van mevr. Stolk (fractie VSP) over geluidsoverlast N3 Dubbeldrecht

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de gestelde artikel 40-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

---

## 25 Brief aan gemeenteraad van Sportvereniging Oranje Wit over Bijeenkomst sv Oranje Wit, Stadspark XXL en de Dordtse Sportvisie

U wordt voorgesteld kennis te nemen van deze brief en deze in handen te stellen van het college voor beantwoording. De Agendacommissie verzoekt om een afschrift van het antwoord.

Zie deze link voor de presentatie en plannen: [sv Oranje Wit capaciteitsuitdaging \(canva.com\)](#)

---

## Bestuurlijk en Ondersteunend Dordrecht

---

## 26 Artikel 40-vragen RvO van mevr. Schnabel en dhr. Damen (Fractie PvdA) over Gelijktijdig informeren Gemeenteraad

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de gestelde artikel 40-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

---

## Tenslotte/Overig

---

## 27 Agenda komende Dordtse Dinsdagen

---

## 28 Rondvraag

---

## 29 Sluiting

