

Agendacommissie Dordrecht

Aanvang: 2 september 2025, 17:15

Locatie: Vergaderzaal 3 Hugo Muys van Holy

De VOORZITTER roept hierbij de leden van de AGENDACOMMISSIE op tot het bijwonen van de openbare vergadering die DINSDAG 2 september 2025 zal plaatsvinden in Vergaderzaal 3 - Hugo Muys van Holy van het Stadskantoor, Spuiboulevard 300, aanvang 17:15 uur.

De Voorzitter,
D.F.M. Schalken-den Hartog

Agenda

Opening

1 Opening, mededelingen en vaststellen agenda

2 Vaststellen besluitenlijst Agendacommissie 8 juli 2025

Nieuw ingekomen stukken

Bouwend en Bereikbaar Dordrecht

3 Beslissing op bezwaar tariefdifferentiatie parkeren - Raadsvoorstel

4 alternatieve voorstellen

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel als hamerstuk te agenderen voor de gemeenteraad. De ingediende bezwaren zijn gericht tegen het raadsbesluit van 15 april 2025 over tariefdifferentiatie parkeren. Dit raadsbesluit had echter nog geen rechtsgevolgen; het was meer een principe-uitspraak van de raad over de toekomstige tarieven. De tarieven zijn later pas formeel juridisch vastgesteld: De raad heeft de straattarieven vastgesteld via de Verordening parkeerbelasting Dordrecht en het college de garagetarieven via het besluit privaatrechtelijke parkeertarieven. Om die reden stelt het college voor de bezwaren niet-ontvankelijk te verklaren.

Alternatief voorstel

J.J. (Jack) 't Lam (SP) 30 aug. 2025 07:48

Vragen.

1. Betrokkenen hebben bezwaar gemaakt terwijl er volgens de griffie nog geen sprake was van een besluit. Zijn zij hier onmiddellijk na ontvangst van de brief over geïnformeerd (zo nee waarom niet) en is hierbij aangegeven wanneer ze wel bezwaar konden maken of is er gewoon geen bezwaarmogelijkheid.

2. De termijn voor het eerste bezwaarschrift verviel op 13 juni. Waarom wachtte het college met het raadsvoorstel tot 24 juni en is niet geregeld dat de raad op 1, 2 of 15 juli een besluit nam om oplopende dwangsommen te voorkomen.
3. Wat is het maximale bedrag aan dwangsommen dat de gemeente kwijt kan zijn als alle indieners hiervan gebruik maken.

In afwachting van het antwoord het onderwerp tot een volgende vergadering aanhouden.

4 voor

J.J. (Jack) 't Lam (SP)
J.W. (Jan-Willem) Wringer (Beter Voor Dordt)
L.J.C.M. (Leo) Stolk (VSP)
A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)

Tegen

Geen tegen

M. (Mark) den Boer (Griffie) 1 sep. 2025 16:41

De beantwoording van bovenstaande technische vragen van de SP is al binnen en aan de stukken toegevoegd. Wellicht kan de SP in deze tool aangeven of dit voor hen voldoende is om het behandeladvies van de griffie over te nemen.

1 voor

M. (Mark) den Boer (Griffie)

Tegen

Geen tegen

F.B. (Frans-Bauke) van der Meer (GroenLinks) 1 sep. 2025 21:43

De beslissing op de bezwaren mag juridisch correct zijn, o.i. is toch ook een inhoudelijke toelichting richting bezwaarmakers zeer gewenst. Zij zien een raadsbesluit dat hen direct raakt. Het ‘kale’ signaal dat er geen bezwaar mogelijk is, zal hun vertrouwen in de overheid niet doen toenemen. Verzoek dus om de bezwaarmakers nog een inhoudelijke toelichting te sturen.

4 voor

F.B. (Frans-Bauke) van der Meer (GroenLinks)
A.J. (Alexander) Kuhlmann (VVD)
J.J. (Jack) 't Lam (SP)
A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)

Tegen

Geen tegen

J.J. (Jack) 't Lam (SP) 1 sep. 2025 22:04

Elke fractie kan tussen donderdag en dinsdag 12 uur een alternatief voorstel toevoegen. Er kunnen ook technische vragen worden gesteld. Het wordt buitengewoon rommelig als fracties opnieuw moeten reageren op snelle antwoorden. Mogelijk zijn er fracties die het toegevoegde stuk niet meer zien. Het verzoek is om dat niet te doen, ook al omdat wij in dit geval als SP al fractieoverleg hebben gehad en voor dinsdag 12 uur geen nieuw overleg hebben.

Daarom het verzoek om het voorstel aan te houden en met antwoord op de vragen volgende week opnieuw te agenderen. Ook dan is er nog tijd genoeg om het voorstel door te geleiden naar de raad van september.

1 voor

J.J. (Jack) 't Lam (SP)

Tegen

Geen tegen

4 Uitvoering geven aan Ontwikkeldkader Wantij in de Rondte! - Raadsvoorstel

1 alternatief voorstel

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel als hamerstuk te agenderen voor de gemeenteraad. Sinds april 2023, toen de raad besloot geen wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen t.a.v. het Ontwikkeldplan Wantij-West, is het richting de raad nagenoeg stil geweest wat betreft Wantij-West. Dit met uitzondering van de aanpalende Biesboschhal, waarbij de ontwikkeling van de Landtong uitgebreid is besproken. Voorliggend raadsvoorstel kent gevraagde financiële besluiten die zijn gedekt uit fondsen en/of de regiodeal. Het raadsvoorstel geeft voor het eerst weer een stand van zaken en tevens de mogelijkheid voor de raad om -desgewenst- bij te sturen.

Alternatief voorstel

J.F. (Franciske) van Vugt-Roose (CDA) 1 sep. 2025 22:10

Wij stellen voor om het niet als hamerstuk te agenderen, maar als besprekstuk. We hebben de volgende politieke vragen:

- 1. Is het stadsstrand voldoende kansrijk nu de parkeergarage niet wordt verplaatst?
- 2. Wat vindt de raad van de gekozen financieringsstructuur nu het onderhoud en vervanging niet zijn geborgd? (Dit in tegenstelling tot de investeringen die wel zijn gedekt)

7 voor

J.F. (Franciske) van Vugt-Roose (CDA)

M.G. (Margret) Stolk (VSP)

A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)

P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren)

A.E. (Abdullah) Uysal (GroenLinks)

W.K.B. (Bart) de Feijter (ChristenUnie/SGP)

M. (Mehmet) Safranti (DENK)

Tegen

Geen tegen

5 Raadsinformatiebrief over Uitslag hoger beroep aannemer jegens gemeente inzake bouw Prins Clausbrug - Raadsinformatiebrief

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen.

6 Raadsinformatiebrief over Beantwoorden motie M4 Versterken OV als alternatief voor de auto - Raadsinformatiebrief

2 alternatieve voorstellen

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen.

Alternatief voorstel

R. (Raymond) Hartmeijer (SP) 29 aug. 2025 22:37

Er word in de RIB gesproken over een pilot Publieke Mobiliteit. Wij zouden de resultaten van deze pilot graag gepresenteerd zien in een beeldvormende vergadering



6 voor

- R. (Raymond) Hartmeijer (SP)
- J.B. (Jacques) Katif (Beter Voor Dordt)
- A. (André) de Vries (VSP)
- Dirk van Pelt (Forum voor Democratie)
- F.B. (Frans-Bauke) van der Meer (GroenLinks)
- A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)



Tegen

Geen tegen

P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren) 1 sep. 2025 21:43

Wij zouden liever een schriftelijk verslag van de resultaten van de pilot ontvangen. Als dat t.z.t. aanleiding vormt tot agendering, dan zien we dat dan wel weer.



3 voor

- P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren)
- A.J. (Alexander) Kuhlmann (VVD)
- L.C. (Leen) Struijk (ChristenUnie/SGP)



Tegen

Geen tegen

7 Wethoudersmemo 17 juli 2025 over 1-op-1 gunnen collectieve woonvorm senioren aan Stichting Knarrenhof in Smitzigt Hoeve

U wordt voorgesteld de wethoudersmemo voor kennisgeving aan te nemen.

8 Wethoudersmemo 24 juli 2025 over 1-op-1 gunnen collectieve woonvorm senioren aan Stichting Knarrenhof in Smitzigt Hoeve

U wordt voorgesteld de wethoudersmemo voor kennisgeving aan te nemen.

9 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van mevr. Schnabel (fractie PvdA) over Pand Voorstraat 142-144 - Antwoordbrief artikel 39/40

U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen.

10 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van dhr. Noldus (fractie VVD) over Deur op slot voor horeca initiatieven Weizigtpark? - Antwoordbrief artikel 39/40

1 alternatief voorstel

U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen.

Alternatief voorstel

R. (Robin) Noldus (VVD) 1 sep. 2025 22:58

Wij willen de beantwoording van de artikel 40 vragen graag betrekken bij de stukken en bespreking van de nog in te dienen petitie voor horeca in het Weizigtpark.



1 voor

R. (Robin) Noldus (VVD)



Tegen

Geen tegen

11 Beantwoorden door het college van technische vragen van dhr. Van der Meer (fractie GL) over Parkeerproblemen in de Loudonstraat

U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen.

12 Artikel 40 vragen RvO van dhr. Kuhlmann (VVD) over Voorkom 9 maanden stilstand in onze regio

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de gestelde artikel 40-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

13 Brief aan gemeenteraad van Institutionele Vastgoed Beleggers Nederland (IVBN) over Inzet betaalbare middenhuurwoningen

U wordt voorgesteld de brief voor kennisgeving aan te nemen. In de brief wordt opgeroepen om de informatie te betrekken bij het opstellen van verkiezingsprogramma's. Fracties hebben desgewenst de mogelijkheid om deze brief te delen binnen hun politieke partij.

14 Inwonersbrief over Walstroomkast Buiten Walevest

U wordt voorgesteld de brief voor kennisgeving aan te nemen. Deze is als afschrift aan de raad gestuurd.

Groen, Duurzaam en Ruimtelijk Dordrecht

15 Invoeren nul-emissiezone stadslogistiek binnenstad Dordrecht per 1-7-2026 - Raadsvoorstel

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel beeldvormend te bespreken tijdens een nader te bepalen Dordtse Dinsdag in de vorm van een kennissessie (1,5 uur) met andere ervaringsgemeenten.

De raad heeft in 2021 de Routekaart ZES vastgesteld met de ambitie de nul-emissiezone in de binnenstad per 1 januari 2026 in te voeren. Hoewel de raad in principe nog kan besluiten de nul-emissiezone helemaal niet in te voeren, gaat voorliggende raadsvoorstel over de vraag wanneer de nul-emissiezone wordt ingevoerd en welke vrijstellingen en ontheffingen de raad wil toepassen.

In oktober 2024 vond in [de commissie al een rondetafelgesprek](#) plaats met vertegenwoordigers van o.a. rijksoverheid, brancheorganisaties, binnenstadbewoners en ondernemers. Dit gesprek spitste zich onder andere toe op belangen en mogelijkheden wat betreft vrijstellingen en ontheffingen.

Een aantal met Dordrecht vergelijkbare steden, waaronder Gouda en Delft, heeft per 1 januari 2025 een nul-emissiezone ingevoerd. Eerste ervaringen met vrijstellingen, ontheffingen, handhaving enz. kunnen uw raad wellicht helpen bij de besluitvorming over de nul-emissiezone in Dordrecht. Daarbij dienen ook de ervaringen van betrokkenen, waaronder in elk

geval: bewoners(organisaties) en ondernemers(verenigingen), aan bod te komen. Daarom het voorstel om een kennissessie te plannen waarin deze ervaringen ruim aan bod komen.

16 Andere financieringsmethodiek verduurzaming maatschappelijk vastgoed - Raadsvoorstel *2 alternatieve voorstellen*

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel beeldvormend te laten toelichten (60 minuten) en technische vragen in te sturen via de agenderingstool.

In de toelichting bij het raadsvoorstel wordt verwezen naar besluiten uit 2021/2022 omtrent het revolverend fonds. De gemeenteraad heeft daarna, op 15 april 2025 nog besloten over het Raadsvoorstel [Beschikbaarstelling van investeringskredieten verduurzaming gemeentelijk maatschappelijk vastgoed \(2e tranche\)](#): toen is de financieringsmethodiek van het revolverend fonds, inclusief alternatieven, uitvoerig besproken in [commissieverband](#) en aan de orde gesteld via schriftelijke vragen.

Het huidige voorstel introduceert een aanvullende financieringsmethodiek, waarbij een gedeeltelijk nieuw beeld van de situatie wordt geschetst op basis van voortgang. Deze nieuwe methodiek wordt in het raadsvoorstel helder onderbouwd. Een beeldvormende sessie geeft de gelegenheid om een toelichting te krijgen of de gewijzigde onderbouwing een reële nieuwe context betreft, of huidige afwegingen destijds zijn meegenomen of dat eerdere afwegingen een andere prioriteit krijgen.

Alternatief voorstel

J.J. (Jack) 't Lam (SP) 30 aug. 2025 07:50

De SP heeft geen behoefte aan een beeldvormende commissievergadering.

Stuk als hamerstuk doorsturen naar de raad.

**4 voor**

J.J. (Jack) 't Lam (SP)
P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren)
L.C. (Leen) Struijk (ChristenUnie/SGP)
A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)

**3 tegen**

J.B. (Jacques) Katif (Beter Voor Dordt)
A. (André) de Vries (VSP)
M.C.M. (Karin) Boom (VVD)

M.C.M. (Karin) Boom (VVD) 2 sep. 2025 11:17

Qua technische vragen voor de beeldvorming zouden we graag de volgende vragen indienen :

- Kan er een meer gedegen verklaring gegeven worden waarom de uitgangspunten bij besluit van een revolverend fonds na een jaar niet meer voldeden bij de besluitvorming van de investeringen? Zijn de uitgangspunten van het revolverend fonds niet toegepast bij de besluitvorming van de investeringen en/of zijn we in het begin teveel en te hoge investeringen aangegaan die niet snel genoeg bespaarden?

- In het raadsvoorstel wordt nu gerekend over een saldo over 25 jaar. Kunnen de gevolgen van de kapitaallasten systematiek per jaarlijkse begrotingslast (bijv. voor de komende 10 jaar of in het geheel) aangegeven worden?

**1 voor**

M.C.M. (Karin) Boom (VVD)

**Tegen**

Geen tegen

17 Ophogen bedrag Starterslening - Raadsvoorstel

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel als hamerstuk te agenderen voor de gemeenteraad.

Het betreft een voortzetting van bestaand beleid en uitsluitend een budgettair-technische ophoging van het bedrag voor startersleningen, zonder beleidswijzigingen.

Een inhoudelijke bespreking kan plaatsvinden bij de evaluatie van de regeling in het najaar van 2025, waarin de maximale koopsom, de ervaringen van aanvragers en ontwikkelingen op de woningmarkt aan bod komen.

Een spoedig besluit is wenselijk, omdat het huidige budget bijna is uitgeput en de gemeente anders geen nieuwe aanvragen meer kan honoreren. De ophoging is bovendien financieel verantwoord: de leningen worden verstrekt via de gemeentelijke SVn-rekening, vloeien in principe volledig terug en groeien de komende jaren verder aan door aflossingen, waardoor een revolverend fonds ontstaat.

18

Beschikbaar stellen van budget voor Aankoop vastgoed Stevensweg 91 - Raadsvoorstel

2 alternatieve voorstellen

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel als hamerstuk te agenderen voor de gemeenteraad.

De aankoop van dit perceel wordt voorgesteld t.b.v. de gebiedsontwikkeling Stadspark en kunt u dus ook betrekken bij de RIB over de Voortgangsrapportage Stadspark en de Startnotitie Krommedijk (zie volgende agendapunten).

NB.

- Op 4 juli 2023 heeft de raad voor de duur van 3 jaar het voorkeursrecht op dit persceel gevestigd. Dit wil nog niet zeggen dat de gemeente het perceel vervolgens ook moet kopen. Het voorkeursrecht houdt alleen in dat de eigenaar het bij verkoop als eerste aan de gemeente moet aanbieden.
- Het college stelt de aankoop voor als strategische aankoop. Dat betekent dat er nog geen concrete, uitgewerkte plannen zijn voor de invulling. Op pagina 14 van de Voortgangsrapportage Stadspark (deelgebied Stevensweg e.o.) wordt door middel van tekst en een schets toegelicht dat het plan is de Oudendijk en de Zuidendijk met elkaar te verbinden door een wandelroute. Daarvoor is in elk geval een deel van het perceel Stevensweg 91 nodig. Voor het overige wordt in het raadsvoorstel aangegeven dat 'in dit gebied vanuit de visie voor het Stadspark ‘wonen in een parkachtige omgeving’ gewenst is.'

Alternatief voorstel

J.J. (Jack) 't Lam (SP)

30 aug. 2025 07:54

Vragen:

1.

De aankoop vindt plaats om naast een wandelpad parkachtig wonen mogelijk te maken. Dan horen de kosten toch via het Grondbedrijf geactiveerd te worden en later doorberekend aan de kopers van de woningen. Waarom moet dit nu t.l.v. het budget voor het Stadspark worden aangekocht.

2.

Hoeveel woningen zullen er gerealiseerd worden en voor welke doelgroepen?

Na beantwoording het onderwerp betrekken bij een oordeelsvormende commissievergadering over de Voortgangsrapportage Stadspark.

6 voor

J.J. (Jack) 't Lam (SP)
J.B. (Jacques) Katif (Beter Voor Dordt)
A. (André) de Vries (VSP)
P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren)
F.B. (Frans-Bauke) van der Meer (GroenLinks)
A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)

Tegen

Geen tegen

L.C. (Leen) Struijk (ChristenUnie/SGP) 1 sep. 2025 09:38
Als aanvulling op de vragen van de SP: er wordt gesproken over een wandelpad. Is hiermee de mogelijkheid van een fietspad definitief van de baan? Stel deze vraag gezien het feit dat na de aanleg van de versmallingen de Stevensweg er voor fietsers bepaald niet beter/veiliger op geworden is.

6 voor

L.C. (Leen) Struijk (ChristenUnie/SGP)
L.J.C.M. (Leo) Stolk (VSP)
P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren)
F.B. (Frans-Bauke) van der Meer (GroenLinks)
J.J. (Jack) 't Lam (SP)
A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)

Tegen

Geen tegen

19 Vaststellen Startnotitie Krommedijk - Startnotitie

3 alternatieve voorstellen

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel als hamerstuk te agenderen voor de gemeenteraad. Dit raadsvoorstel is op 8 april 2025 door de agendacommissie aangehouden in afwachting van informatie over de voortgang van de verschillende deelgebieden én de vierjaarlijkse evaluatie van de Agenda Dordrecht 2030. Deze laatste is afgelopen voorjaar door de raad behandeld. De meest recente voortgangsrapportage Stadspark Dordrecht is inmiddels via een RIB aan de raad aangeboden en vindt u onder het volgende agendapunt. Als u verzoekt om een beeld- en/of oordeelvormende behandeling van het raadsvoorstel Startnotitie Krommedijk is het advies de RIB over de Voortgangsrapportage Stadspark daaraan toe te voegen.

NB. De 51 miljoen euro is het vastgestelde en nog steeds geldende financiële kader. Op basis hiervan heeft de raad ook de startnotities over een aantal andere deelgebieden al vastgesteld. De behandeling van de startnotitie over Stadspolders en Jeugddorp, de evaluatie van de Agenda Dordrecht 2030 en de Perspectiefnota 2026 hebben geen veranderingen in het financiële kader gebracht. Moties en amendementen hierover zijn door de raad verworpen.

Alternatief voorstel

J.J. (Jack) 't Lam (SP) 30 aug. 2025 07:55

Het onderwerp nog niet ter vaststelling doorsturen naar de raad, maar betrekken bij een oordeelsvormende commissievergadering over de Voortgangsrapportage Stadspark.

8 voor

J.J. (Jack) 't Lam (SP)
J.B. (Jacques) Katif (Beter Voor Dordt)
L.J.C.M. (Leo) Stolk (VSP)
P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren)
F.B. (Frans-Bauke) van der Meer (GroenLinks)
J.F. (Franciske) van Vugt-Roose (CDA)
A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)
R. (Robin) Noldus (VVD)

Tegen

Geen tegen

J.F. (Franciske) van Vugt-Roose (CDA) 1 sep. 2025 22:25

Met in elk geval ook de volgende vragen:

1. Kunnen we een volgend deel al oppakken nu er nog geen terugkoppeling is op eerdere deelplannen?

1 voor

J.F. (Franciske) van Vugt-Roose (CDA)

Tegen

Geen tegen

R. (Robin) Noldus (VVD) 2 sep. 2025 10:45

Het complex en de plannen voor FC Dordrecht nemen een groot deel van het sportpark in. Wij zien dat deze plannen worden afgestemd, maar niet onderdeel zijn van het totale gebied binnen het programma Stadspark.

Wij willen graag de volgende twee vragen toevoegen:

1) Is de commissie van mening dat hiermee voldoende wordt gestuurd op samenhang?

2) wordt er voldoende invulling gegeven aan het amendement 'A1 Dordwijkzone niet op slot' om hier juist ook ruimte binnen dit programma te bieden?

1 voor

R. (Robin) Noldus (VVD)

Tegen

Geen tegen

20 Raadsinformatiebrief over Voortgangsrapportage Stadspark - Raadsinformatiebrief

2 alternatieve voorstellen

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen. Deze raadsinformatiebrief hangt overigens samen met het raadsvoorstel Startnotitie Krommedijk en de aankoop van het vastgoed Stevensweg 91 (zie vorige agendapunten).

Alternatief voorstel

J.J. (Jack) 't Lam (SP) 30 aug. 2025 08:00

De Voortgangsrapportage gaat uit van het aanvankelijk beschikbaar gestelde bedrag en de volledige uitvoering van het plan. In de eerder ontvangen Tussenevalautie Agenda Dordt 2030 wordt gesproken over een financiële uitdaging en een negatieve invloed op de te realiseren effecten. Daarom de volgende vragen:

1. Wat kan er binnen het budget nog wel en wat niet meer worden gerealiseerd.
2. De investeringen worden t.l.v. de gevormde reserve gebracht, maar brengen wel jaarlijkse lasten (onderhoud etc) mee zich mee. Welke jaarlijkse inkomsten staan daar tegenover en hoe is dit alles in de meerjarenramingen verwerkt.

Na beantwoording oordeelsvormend bespreken met als vraag: wil de raad onverkort vasthouden aan het project Stadspark en als dit niet binnen het beschikbare budget uitgevoerd kan worden: welke onderdelen wil de raad dan schrappen dan wel waar wil de raad het ontbrekende budget vandaan halen.

**6 voor**

**Tegen**

J.J. (Jack) 't Lam (SP)

J.B. (Jacques) Katif (Beter Voor Dordt)

A. (André) de Vries (VSP)

F.B. (Frans-Bauke) van der Meer (GroenLinks)

P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren)

A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)

Geen tegen

P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren) 1 sep. 2025 21:49

Steun en een aanvullende politieke vraag: Welke schaal/dichtheid van woningbouw binnen het park steunt de commissie?

**2 voor**

**Tegen**

P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren)

J.J. (Jack) 't Lam (SP)

Geen tegen

21 Raadsinformatiebrief over Ontwerp Warmteprogramma - Raadsinformatiebrief

1 alternatief voorstel

U wordt voorgesteld de raadsinformatiebrief door te sturen naar de gemeenteraad ter kennisname. Vlak voor het reces bent u geïnformeerd over [de rol van de gemeenteraad bij programma's in het kader van de Omgevingswet](#). Deze raadsinformatiebrief geeft een stand van zaken van het Warmteprogramma, dat vanaf vrijdag 29 augustus ter inzage komt en inhoudelijk beperkt afwijkt van eerder door de raad vastgestelde kaders. Het college kan ervoor kiezen in een later stadium nog een raadsvoorstel met wensen en bedenkingen aan te bieden, hierover wordt nog geen uitspraak gedaan in de raadsinformatiebrief.

Alternatief voorstel

F.B. (Frans-Bauke) van der Meer (GroenLinks) 1 sep. 2025 21:59

Een paar technische vragen

1. de wijkgerichte aanpak is praktisch en uit het oogpunt van maatschappelijke kosten en baten logisch, maar de gekozen oplossing hoeft voor individuele eigenaren/bewoners niet de meest aantrekkelijke te zijn. In welke mate is er keuzevrijheid?
2. De aanpak in Dordt West staat duidelijk op de kaart. In welke mate wordt voor de rest van de stad het perspectief

concreter dan in de vorige Warmtevisie?

3. Het moment waarop (individuele) eigenaren ondersteuning en advies nodig hebben, is heel gevarieerd, bijv. afhankelijk van wanneer zij hun verwarmingssysteem moeten vervangen of wanneer zij hun huis verkopen/kopen. Kan de gemeente daar flexibel met advies en ondersteuning op inspelen?



2 voor

F.B. (Frans-Bauke) van der Meer
(GroenLinks)

A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)



Tegen

Geen tegen

22 Raadsinformatiebrief over Beantwoorden motie M11A Van afvalstress naar afvalZen - Raadsinformatiebrief

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen. Bij het eerstvolgende overzicht van moties en amendementen kan de raad ervoor kiezen de motie af te voeren als afgehandeld.

23 Raadsinformatiebrief over Ontwerp 3e wijziging omgevingsplan (groenblauwe regels) - Raadsinformatiebrief

1 alternatief voorstel

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen. De zienswijzetermijn is inmiddels verstreken, het raadsvoorstel voor de vaststelling van de 3e wijziging van het omgevingsplan wordt binnen een aantal weken verwacht. Dat raadsvoorstel kan dan aanleiding geven over dit onderwerp bijvoorbeeld een beeldvormende sessie te organiseren om voor de raad goed duidelijk te maken wat móet en wat kán/welke keuzes er nog te maken zijn wat betreft het stellen van groenblauwe regels.

Alternatief voorstel

F.B. (Frans-Bauke) van der Meer (GroenLinks) 1 sep. 2025 22:02

vraag: zijn de groenblauwe regels algemeen geldig of alleen van toepassing op groenblauwe ontwikkelingsgebieden? En in dat laatste geval: welke gebieden zijn dat?



2 voor

F.B. (Frans-Bauke) van der Meer
(GroenLinks)

A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)



Tegen

Geen tegen

24 Raadsinformatiebrief over Nieuwe DVO tussen Drechtsteden en HVC op afvalinzameling en reinigingstaken vanaf 2026 - Raadsinformatiebrief

3 alternatieve voorstellen

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen. Over dit onderwerp zijn in het verleden artikel 40-vragen gesteld.

Alternatief voorstel

J.J. (Jack) 't Lam (SP) 30 aug. 2025 08:03

Vraag:

Is in de DVO ook geregeld dat meldingen die via Fixi bij HVC binnenkomen, worden afgewikkeld op de wijze die de gemeente hanteert voor andere Fixi meldingen; zo nee kan dit dan worden toegevoegd aan de DVO, zo nee waarom niet?

In afwachting van het antwoord het onderwerp tot een volgende vergadering aanhouden.

5 voor

J.J. (Jack) 't Lam (SP)
A. (André) de Vries (VSP)
J.B. (Jacques) Katif (Beter Voor Dordt)
P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren)
A.J. (Alexander) Kuhlmann (VVD)

Tegen

Geen tegen

A.J. (Alexander) Kuhlmann (VVD) 1 sep. 2025 22:13

De (concept-)dienstverleningsovereenkomst (DVO) tussen gemeente en HVC ontbreekt bij deze stukken. Dit maakt het lastig om te beoordelen of er afspraken worden gemaakt over alle relevante onderdelen van de dienstverlening door HVC. We willen de (concept-)DVO tussen HVC en de gemeente graag ontvangen voordat deze wordt getekent door de gemeente.

4 voor

A.J. (Alexander) Kuhlmann (VVD)
J.J. (Jack) 't Lam (SP)
A. (André) de Vries (VSP)
J.B. (Jacques) Katif (Beter Voor Dordt)

Tegen

Geen tegen

J.B. (Jacques) Katif (Beter Voor Dordt) 2 sep. 2025 09:22

Naast de (concept-)DVO tussen HVC en de gemeente ontvangen we graag het 4 jarenplan waarin de kostenbeheersing voor de gemeente Dordrecht wordt afgesproken.

1 voor

J.B. (Jacques) Katif (Beter Voor Dordt)

Tegen

Geen tegen

25 Wethoudersbericht over Indienen beroep tegen projectbesluit Slidrechts Biesbosch van RWS

U wordt voorgesteld het wethoudersbericht voor kennisgeving aan te nemen.

26 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van dhr. Bootsman en dhr. Van der Meer (fractie GroenLinks) over Rolstoelbusjes ZE-zone - Antwoordbrief artikel 39/40

U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen. U kunt de inhoud desgewenst betrekken bij de behandeling van het raadsvoorstel Invoeren nul-emissiezone stadslogistiek binnenstad Dordrecht per 1-7-2026 (zie elders op de agenda onder het begrotingsprogramma Groen, Duurzaam en Ruimtelijk Dordrecht).

27 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van dhr. 't Lam (fractie SP) over Onderverhuur van huurwoningen - Antwoordbrief artikel 39/40

U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen.

28 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van dhr. Van der Net (fractie VVD) over Onderverhuur statushouders - Antwoordbrief artikel 39/40

U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen.

29 Artikel 40 vragen RvO van dhr. Kuhlmann (fractie VVD) over Onze stad schoon houden, geen troep op straat

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de gestelde artikel 40-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

30 Artikel 40 vragen RvO van dhr. Schalken-den Hartog (fractie BvD) over Onveilige en ongewenste situaties aanbieden afvalcontainers

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de gestelde artikel 40-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

Gezond, Sociaal en Zorgzaam Dordrecht

31 Raadsinformatiebrief over Voortgang programma Samen tegen armoede voorjaar 2025 - Raadsinformatiebrief

U wordt voorgesteld de raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen.

32 Raadsinformatiebrief over Resultaten en ontwikkelingen van de Dordtpas over het jaar 2024 - Raadsinformatiebrief

U wordt voorgesteld de raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen.

33 Wethoudersmemo over het faillissement Groupcard

U wordt voorgesteld dit wethoudersbericht voor kennisgeving aan te nemen.

34 Artikel 40-vragen RvO van mevrouw Kamphuis (fractie SP) over Financieel nadeel door faillissement van Groupcard

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de gestelde artikel 40-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

35 Raadsinformatiebrief over Voortgang Senioren 2025 - Raadsinformatiebrief

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen.

36 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van dhr. Bootsman (fractie GL) en dhr. Pauwels (fractie PvdA) over Toegankelijkheid lokale politiek - Antwoordbrief artikel 39/40

U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen.

37 Beantwoorden door het college van vraag van mevrouw Kruger (fractie GL) over Toiletvoorziening spartelplasje

U wordt voorgesteld de beantwoording van de vragen, naar aanleiding van de eerdere [beantwoording van gestelde artikel 40-vragen](#), voor kennisgeving aan te nemen.

38 Artikel 40-vragen RvO van dhr. Groenewege (fractie PvdD) over Voorkom dierenleed, zwerfafval en milieuschade bij Stoffenmarkt

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de gestelde artikel 40-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

39 Artikel 40-vragen RvO van dhr. Stam (fractie Stam) over Toegang en controle sociale voorzieningen

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de gestelde artikel 40-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

40 Brief aan gemeenteraad van Dienst Gezondheid & Jeugd ZHZ (DG&J) over Stand van zaken Verbeterprogramma beschikbare en betaalbare jeugdhulp regio Zuid-Holland Zuid

U wordt voorgesteld de brief aan te houden. Het college komt (onder meer) naar aanleiding van deze brief met een raadsinformatiebrief waarin een nadere duiding op de geschetste ontwikkeling wordt gegeven.

41 Brief aan gemeenteraad van R. Coppes Stichting over Aandacht voor blinde en slechtziende inwoners

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de brief en deze desgewenst te delen binnen uw politieke partij.
Alle brieven die de griffie ontvangt met betrekking tot input voor verkiezingsprogramma's zijn terug te vinden via [deze link](#) op het raadsinformatiesysteem.

42 Verzoek van inwoner tot inspreken op een niet geagendeerd onderwerp

U wordt voorgesteld inspreken over een niet geagendeerde onderwerpen te honoreren voor de Dordtse Dinsdag van 9 september 2025 voor 15 minuten.
Het onderwerp: woononzekerheid bij zorgafhankelijke inwoners.

Lerend en Ondernemend Dordrecht

43 Raadsinformatiebrief over Beantwoorden motie M3A Dordt krijgt waar het recht op heeft: een universiteit - Raadsinformatiebrief *1 alternatief voorstel*

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen. Bij het eerstvolgende overzicht van moties en toezeggingen zal u worden voorgesteld de moties af te voeren.

Alternatief voorstel

M.C.M. (Karin) Boom (VVD) 1 sep. 2025 22:24
Het is een RIB maar de motie kan ons inziens niet afgedaan, want:
Motie 3a Dordrecht krijgt waar het recht op heeft;

Is de doelstelling conform de motie opgenomen als doelstelling in de begroting 2025; wanneer wordt dit gedaan om de aandacht hiervoor te behouden?

Kan het college aantonen dat het dictum uit motie Dordrecht een studentenstad waarin een gezamenlijke plan van aanpak wordt gevraagd?

Heeft het college wel aandacht voor Dordrecht een studentenstad te maken en actief te werven voor hogere opleidingen



2 voor

M.C.M. (Karin) Boom (VVD)

A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)



Tegen

Geen tegen

44 Artikel 40-vragen RvO van dhr. Wringer (fractie BvD) over Ontwikkel snel de Primark locatie en open de gesloten doorgang!

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de gestelde artikel 40-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

45 Brief aan gemeenteraad van Stedelijk Dalton Lyceum met Infographic over Stichting voor Openbaar Onderwijs in Dordrecht

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de correctie op de eerder ontvangen Infographic van het Jaarverslag 2024 van het Stedelijk Dalton Lyceum.

46 Brief aan gemeenteraad van het Da Vinci College over Toelichting op anonieme brief

U wordt voorgesteld de brief voor kennisgeving aan te nemen.

47 Brief aan de gemeenteraad van Dordtse ondernemer over Situatie rondom horeca gelegenheid Voorstraat

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de brief die ook is gestuurd aan het college. De Agendacommissie verzoekt het college om een afschrift van het antwoord.

Levendig, Leefbaar en Veilig Dordrecht

48 Raadsinformatiebrief over Evaluatie Fixi 2024 - Raadsinformatiebrief

1 alternatief voorstel

U wordt voorgesteld de raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen.

Alternatief voorstel

J.J. (Jack) 't Lam (SP) 30 aug. 2025 08:05

In het rapport van de rekenkamercommissie Digi-Taal uit 2021 wordt gesproken over de communicatie. HVC zou de meldingen zelf gaan afwerken, maar na 4 jaar doen ze dat nog steeds niet op een manier zoals de gemeente dat wil.

Vraag:

Welke concrete stappen worden er richting HVC genomen en binnen welke termijn wil het college dat HVC werkt zoals de

gemeente dat wil.

In afwachting van het antwoord dit onderwerp tot een volgende vergadering aanhouden.



4 voor

J.J. (Jack) 't Lam (SP)

A. (André) de Vries (VSP)

P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren)

A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)



Tegen

Geen tegen

49 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van dhr. Katif (fractie BVD) over Zonder overleg zonder uitleg - Antwoordbrief artikel 39/40

U wordt voorgesteld de beantwoording van de vragen voor kennisgeving aan te nemen.

50 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van dhr. Struijk (CU/SGP) over Overlast hondenpoep - Antwoordbrief artikel 39/40

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de gestelde artikel 40-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

51 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van dhr. Katif (fractie BVD) over Overlast en onveilige situaties bij Cruyff Court en speeltuin Selma Lagerlof-erf - Antwoordbrief artikel 39/40

U wordt voorgesteld de beantwoording van de vragen voor kennisgeving aan te nemen.

52 Artikel 40-vragen RvO van dhr. De Heer (fractie CU-SGP) over Veilig door Dordrecht

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de gestelde artikel 40-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

53 Brief aan gemeenteraad van Nationaal Programma Dordt West over Terugblik 1,5 jaar Samen Dordt West

U wordt voorgesteld de brief voor kennisgeving aan te nemen.

54 Brief aan de gemeenteraad van ANBO-PCOB over uitkomsten onderzoek en zorgen ouderen over toekomst OV / voorgenomen bezuinigingen

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de brief en deze desgewenst te delen binnen uw politieke partij.
Alle brieven die de griffie ontvangt met betrekking tot input voor verkiezingsprogramma's zijn terug te vinden via [deze link](#) op het raadsinformatiesysteem.

55 Meicirculaire 2025 - Raadsvoorstel

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel als hamerstuk te agenderen voor de gemeenteraad en te verstrekken aan de auditcommissie van 16 september voor een optioneel advies. De gemeenteraad is bij de behandeling van de Perspectiefnota afgelopen juni al [geïnformeerd over de effecten van de Meicirculaire op hoofdlijnen](#), dit raadsvoorstel is daarmee in lijn.

56 Raadsinformatiebrief over Jaarverslag 2024 Adviescommissie voor de behandeling van bezwaarschriften - Raadsinformatiebrief

U wordt voorgesteld de raadsinformatiebrief naar de gemeenteraad door te sturen ter kennisname.

57 Raadsinformatiebrief over Locaties voor tijdelijke opvanglocaties voor Oekraïners - Raadsinformatiebrief 1 alternatief voorstel

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen.

Alternatief voorstel

J.J. (Jack) 't Lam (SP) 30 aug. 2025 08:09

Zowel voor de op te vangen Oekraïners als de omgeving waar er een alternatieve tijdelijke opvanglocatie moet komen is het nodig dat er snel duidelijkheid komt. Daarom het verzoek om rond 1 oktober een beeldbepalende commissie te houden, waarin het college duidelijkheid geeft hoe e.e.a. opgelost wordt.



8 voor

- J.J. (Jack) 't Lam (SP)
- R.P. (Robert) de Heer (ChristenUnie/SGP)
- R.J. (Ruby) Pichel (Forum voor Democratie)
- L.J.C.M. (Leo) Stolk (VSP)
- J.B. (Jacques) Katif (Beter Voor Dordt)
- P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren)
- J.C. (John) van der Net (VVD)
- A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)



Tegen

Geen tegen

58 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van mevrouw Schnabel (fractie PvdA) over AZC Begeleidingscommissie - Antwoordbrief artikel 39/40

U wordt voorgesteld de beantwoording van de vragen voor kennisgeving aan te nemen.

59 VNG Ledenbrief over Ontwikkelingen Asiel en Oekraïne

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de ledenbrief.

60 Raadsinformatiebrief over Actuele stand van zaken dossier Chemours - Raadsinformatiebrief *1 alternatief voorstel*

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen.
Op voorstel van GroenLinks tijdens het vragenhalfuur van 24 juli 2025, en naar aanleiding van vragen van Beter voor Dordt om bepaalde onderwerpen mee te nemen, wordt op dit moment een agenderingsverzoek voorbereid door de griffie voor een kennissessie in het najaar. Via de agenderingstool bieden we u de mogelijkheid om aan te geven over welke onderwerpen u graag meer informatie wilt ontvangen en welke organisaties u hiervoor wilt uitnodigen. Uw input is waardevol voor de voorbereiding van het bijbehorende agenderingsverzoek.

Alternatief voorstel

R. (Raymond) Hartmeijer (SP) 2 sep. 2025 00:45

Wij zouden graag de volgende gasten uitnodigen;

- Annelies den Boer van Stichting Tegengif
- Thomas Goorden, onderzoeksjournalist oa. dossier 3M
- Karel Thieme, ivm het onderwerp zuiver drinkwater



1 voor

R. (Raymond) Hartmeijer (SP)



Tegen

Geen tegen

61 Brief aan de gemeenteraad antwoorden van Rijkscoördinator Chemours

U wordt voorgesteld de antwoorden van de Rijkscoördinator voor kennisgeving aan te nemen.

Op voorstel van GroenLinks tijdens het vragenhalfuur van 24 juli 2025, en naar aanleiding van vragen van Beter voor Dordt om bepaalde onderwerpen mee te nemen, wordt op dit moment een agenderingsverzoek voorbereid door de griffie voor een kennissessie in het najaar. Via de agenderingstool bieden we u de mogelijkheid om aan te geven over welke onderwerpen u graag meer informatie wilt ontvangen en welke organisaties u hiervoor wilt uitnodigen. Uw input is waardevol voor de voorbereiding van het bijbehorende agenderingsverzoek.

62 Artikel 40-vragen RvO van de fracties SP, FS, FvD, Denk, OOE en VSP naar aanleiding van anonieme brief medewerkers GR Sociaal

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de gestelde artikel 40-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

63 Tweede anonieme brief van bezorgde medewerkers van de Sociale Dienst Drechtsteden *1 alternatief voorstel*

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de brief.
In reactie op deze anonieme brief geeft het DB in de 11e procesbrief aan vast te houden aan het uitgangspunt van werken aan herstel van vertrouwen en veiligheid en niet langer inhoudelijk op anonieme brieven te reageren.

Alternatief voorstel

J.J. (Jack) 't Lam (SP) 12 aug. 2025 13:41

Briefschrijvers geven aan dat het niet gaat om of er iets moet gebeuren, maar wanneer en vragen dat o.a. aan de gemeenteraadsleden. Inmiddels zijn er door SP, fractie Stam, FVD, VSP, DENK en OOE schriftelijke vragen gesteld aan het college. Brief en antwoord van het college op de vragen op korte termijn oordeelsvormend bespreken met als politieke vraag: wat is de reactie van de gemeenteraad op de 2e anonieme brief van medewerkers van de GR Sociaal.



3 voor

J.J. (Jack) 't Lam (SP)

R.J. (Ruby) Pichel (Forum voor
Democratie)

A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)



Tegen

Geen tegen

64 Brief aan gemeenteraad van GR Sociaal over Tiende procesbrief naar aanleiding van ontwikkelingen binnen de GR Sociaal

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de 10e procesbrief.

Via procesbrieven houdt het Dagelijks Bestuur van de GR Sociaal de gemeenteraad op de hoogte van de ontwikkelingen binnen de GR Sociaal en van het verbetertraject dat is ingezet naar aanleiding van het onderzoek naar misstanden binnen de organisatie.

65 Brief aan gemeenteraad van GR Sociaal over Elfde procesbrief naar aanleiding van de anonieme brief medewerkers GR Sociaal

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de 11e procesbrief.

Via procesbrieven houdt het Dagelijks Bestuur van de GR Sociaal de gemeenteraad op de hoogte van de ontwikkelingen binnen de GR Sociaal en van het verbetertraject dat is ingezet naar aanleiding van het onderzoek naar misstanden binnen de organisatie. Na het zomerreces wordt u per kwartaal geïnformeerd.

66 Brief aan gemeenteraad oud-medewerker over onderzoek Sociale Dienst Drechtsteden

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de brief en deze in handen te stellen van het college voor beantwoording. De Agendacommissie verzoekt om een afschrift van het antwoord.

67 Brief aan gemeenteraad van GR Sociaal over Eerste begrotingswijziging 2026 na ontvangen zienswijze

1 alternatief voorstel

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de brief, waarin u wordt geïnformeerd over een ombuiging bij GR Sociaal ter waarde van 1 miljoen voor Dordrecht, onder andere als gevolg van de ontvangen zienswijze(n).

Alternatief voorstel

J.J. (Jack) 't Lam (SP) 30 aug. 2025 08:13

Er is een bezuiniging van € 2 miljoen bij de GR doorgevoerd door in de personeelsbegroting niet langer uit te gaan van het maximum van de salarisschaal, maar van één trede onder het maximum.

Vragen:

1. We gaan er vanuit dat niet alle medewerkers op één trede onder het maximum van hun schaal worden bezoldigd. Waarom raamt de GR de personeelskosten niet op basis van het salaris waarop de medewerkers zijn ingeschaald.
2. Wat is het budgettaire effect als dit wel wordt gedaan.

In afwachting van het antwoord dit onderwerp tot een volgende vergadering aanhouden.



3 voor

J.J. (Jack) 't Lam (SP)

P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de
Dieren)

A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)



Tegen

Geen tegen

68 Brief aan gemeenteraad van GR Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid over Begroting 2026 na ontvangen zienswijze

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de brief met reactie op de zienswijze.

69 Brief aan gemeenteraad van GR Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid over Begroting 2026 en jaarrekening 2024 na ontvangen zienswijze

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de brief met reactie op de afgegeven zienswijze(n).

70 Brief aan gemeenteraad van GR Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid met Nieuwsbrief over vergadering AB OZHZ 10 juli 2025

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de brief.

71 Brief aan gemeenteraad van GR Dienst Gezondheid & Jeugd over Aankondiging zienswijzeprocedure begrotingswijziging DG&J

U wordt voorgesteld kennis te nemen van deze brief en treft de bijbehorende zienswijzeaanvraag onder agendapunt 73.

72 Brief aan gemeenteraad van GR Dienst Gezondheid & Jeugd over Zienswijzeprocedure eerste bestuursrapportage 2025

U wordt verzocht de brief met zienswijzeverzoek in handen te stellen van het college zodat zij een raadsvoorstel met concept zienswijze kunnen opstellen. Om de gestelde reactietermijn van 23 september 2025 te halen, ontvangt de agendacommissie het voorstel graag uiterlijk op 16 september.

73 Brief aan gemeenteraad van GR Dienst Gezondheid & Jeugd over Begroting 2026 na ontvangen zienswijze

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de reactiebrief op afgegeven zienswijzen. DG&J heeft hierdoor een begrotingswijziging doorgevoerd.

74 Brief aan gemeenteraad van GR Dienst Gezondheid & Jeugd over Jaarstukken 2024 na ontvangen zienswijze

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de brief, als reactie op de afgegeven zienswijze.

75 Brief aan gemeenteraad van GR Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid over Risk Factory

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de brief, waarin wordt gemeld dat de Risk Factory ZHZ volgend jaar opent op locatie. De Risk Factory is een middel om kinderen te leren over weerbaarheid en het veilig leven in deze regio. Omdat weerbaarheid herhaaldelijk de aandacht van de raad heeft gehad en is verzocht dit onderwerp op de agenda te houden bij nieuwe ontwikkelingen, wordt de agendacommissie voorgesteld een werkbezoek werkbezoek te plannen zodra dit mogelijk is.

76 Brief aan gemeenteraad van de Gedeputeerde Staten van Provincie Zuid-Holland over Tussenbericht Financieel toezicht 2025

U wordt voorgesteld kennis te nemen van deze brief en de brief in handen te stellen van de auditcommissie.

77 Brief aan gemeenteraad van Rechtbank Rotterdam over Beroepschrift tegen afwijzing inspraakverzoek

Het ontvangen beroepschrift is - met het oog op het naderende reces en de reactietermijn - door griffie in handen gesteld van het Juridisch Kenniscentrum ter afhandeling. Het Juridisch Kenniscentrum heeft schriftelijk geantwoord namens de gemeenteraad (hiervoor is mandaat verleend) en is in afwachting van reactie van de Rechtbank Rotterdam.

78 Inwonersbrief over Misstanden Sociale Dienst Drechtsteden

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de brief en deze in handen te stellen van het college voor beantwoording. De Agendacommissie verzoekt om een afschrift van het antwoord.

Tenslotte/Overig

79 Agenda komende Dordtse Dinsdag

80 Rondvraag

81 Sluiting