

Agendacommissie Dordrecht

Aanvang: 3 december 2024, 17:45

Locatie: Vergaderzaal 3 Hugo Muys van Holy

De VOORZITTER roept hierbij de leden van de AGENDACOMMISSIE op tot het bijwonen van de openbare vergadering die DINSDAG 3 december 2024 zal plaatsvinden in Vergaderzaal 3 - Hugo Muys van Holy van het Stadskantoor, Spuiboulevard 300, aanvang 17:45 uur.

De Voorzitter,
D.F.M. Schalken-den Hartog

Agenda

Opening

1 Opening, mededelingen en vaststellen agenda

2 Besluitenlijst Agendacommissie 19 november 2024

Nieuw ingekomen stukken

Bouwend en Bereikbaar Dordrecht

3 Raadsinformatiebrief over Terinzagelegging ontwerpbestemmingsplan 19e herziening Dubbeldam, locatie Oranjekwartier Zuid - Raadsinformatiebrief

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen. Na de zienswijzetermijn volgt een raadsvoorstel ter vaststelling van het bestemmingsplan. Uit de 'Oplegnotitie bewonersparticipatie 18e en 19e herziening Dubbeldam, locatie Oranjekwartier' (zie bijlage bij de RIB) blijkt dat initiatiefnemer Trivire de afgelopen jaren een uitvoerig en zorgvuldig participatietraject heeft doorlopen. Veel opmerkingen en suggesties van toekomstige bewoners en omwonenden zijn al meegenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Dit maakt dat de raad voor nu het definitieve bestemmingsplan en eventuele zienswijzen kan afwachten.

4 Raadsinformatiebrief over Terinzagelegging ontwerpbestemmingsplan 18e herziening Dubbeldam, locatie Oranjekwartier Noord - Raadsinformatiebrief

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen. Na de zienswijzetermijn volgt een raadsvoorstel ter vaststelling van het bestemmingsplan. Uit de 'Oplegnotitie bewonersparticipatie 18e en 19e

herziening Dubbeldam, locatie Oranjekwartier' (zie bijlage bij de RIB) blijkt dat initiatiefnemer Trivire de afgelopen jaren een uitvoerig en zorgvuldig participatietraject heeft doorlopen. Veel opmerkingen en suggesties van toekomstige bewoners en omwonenden zijn al meegenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Dit maakt dat de raad voor nu het definitieve bestemmingsplan en eventuele zienswijzen kan afwachten.

5 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van de heer Bootsman (fractie GroenLinks) over Gehandicaptenparkeerkaart - Antwoordbrief artikel 40/41

U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen.

6 Brief aan gemeenteraad van Werkgroep Parkeren en Verkeer Binnenstad over alternatief verkeersplan Binnenstad

U wordt voorgesteld de brief voor kennisgeving aan te nemen en de wijkuitwerkingen van het mobiliteitsplan 2040 af te wachten.

De raad heeft op 24 september dit jaar al het mobiliteitsplan 2040 vastgesteld waarin voor de binnenstad ook diverse ambities op het punt van verkeer en parkeren zijn opgenomen. Een voorbeeld daarvan is een reductie van 500 parkeerplaatsen in de binnenstad door in te zetten op een afbouwconstructie voor de 2e parkeervergunning en anders om te gaan met de parkeercapaciteit in parkeergarages. Ook het uitbreiden van het autoluwe gebied is als ambitie in het mobiliteitsplan opgenomen. Dit mobiliteitsplan wordt in 2025 uitgewerkt in wijkplannen, waaronder een voor de binnenstad. Hiervoor wordt door het college een participatietraject opgezet. Hier kan de werkgroep vanuit de bewonersorganisaties haar alternatieve plannen inbrengen. Deze zijn inmiddels ook bij het college bekend. De wijkuitwerking komt vervolgens ook ter vaststelling naar de raad toe. Op dat moment kan de raad de werkgroep betrekken bij de behandeling hiervan. Het staat individuele fracties uiteraard vrij om nu al het gesprek met de werkgroep aan te gaan.

7 Inwonersbrief over Parkeerbeleid Leerpark

U wordt voorgesteld de brief voor kennisgeving aan te nemen. De briefschrijver geeft ook aan dat het voor nu ter kennisname is bedoeld en dat hij er later in een nieuwe brief nog bij de raad op terugkomt.

Groen, Duurzaam en Ruimtelijk Dordrecht

8 Vaststellen Visie over energieopslag en beantwoording motie M3 'Alles werkt beter op batterijen' - Raadsvoorstel

Raadsvoorstel is beeldvormend besproken op de Dordtse Dinsdag van 19 november. Technische vragen zouden voor agendacommissie worden beantwoord en aan het dossier toegevoegd, zodat fracties hun behandelvoorkeur in de agenderingstool konden doorgeven. Aan griffie is gecommuniceerd dat de antwoorden gereed zijn voor de volgende agendacommissie. Daarom wordt voorgesteld dat agendacommissie het raadsvoorstel nog één agendacommissie aanhoudt.

9 Vaststellen Legesverordening Biesbosch Dordrecht 2025 - Raadsvoorstel

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel als hamerstuk naar de gemeenteraad te sturen. De informatie in het raadsvoorstel is compleet. Wel ontbreekt de was/wordt-lijst. Voorgesteld wordt dat het college door de agendacommissie wordt verzocht om in het vervolg altijd een was/wordt-lijst toe te voegen.

10 Raadsinformatiebrief over Beantwoorden moties M2 tot en met M6 bij raadsbesluit over Bomenprogramma op 12 maart 2024 - Raadsinformatiebrief

Fracties hebben in de agendacommissie technische vragen gesteld die nog niet beantwoord zijn. Uit navraag blijkt dat beantwoording volgt bij de agendacommissie van 10 december. Fracties kunnen dan een beslissing nemen over de behandeling. Voor nu wordt agendacommissie voorgesteld deze raadsinformatiebrief nog eenmaal aan te houden.

11 Brief aan gemeenteraad van Bomenridders inzake reactie op aangenomen moties Bomenprogramma

Agendacommissie dd.12-11 besloot om deze brief te betrekken bij de behandeling van de RIB Bomenprogramma (agendapunt 10).

12 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van mevrouw Koene (Fractie Gewoon Dordt) over Nieuw bordes en hellingbaan Nieuwe Haven ten behoeve van aanlegsteigers - Antwoordbrief artikel 40/41 *1 alternatief voorstel*

U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen.

Alternatief voorstel

I. (Irene) Koene (Gewoon Dordt) 3 dec. 2024 10:41
Wij gaan aanvullende vragen stellen om nu wel antwoord te krijgen, graag deze aanhouden



1 voor

I. (Irene) Koene (Gewoon Dordt)



Tegen

Geen tegen

13 Brief aan gemeenteraad van de Nederlandse Haarden- en Kachelbranche over zienswijze houtstook dossier

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de brief, die ook aan het college is gestuurd. In Q2 2025 wordt de Omgevingsvisie 2.0 ter vaststelling aan de raad voorgelegd. In de Omgevingsvisie kan de gemeente ambities rondom houtstook opnemen en vervolgens uitwerken in een programma en/of bindende regels in het omgevingsplan.

14 Brief aan gemeenteraad van Houtrookvrij over informatie ter ondersteuning beleidsontwikkeling houtstook en Omgevingswet

U wordt voorgesteld deze brief voor kennisgeving aan te nemen. In Q2 2025 wordt de Omgevingsvisie 2.0 ter vaststelling aan de raad voorgelegd. In de Omgevingsvisie kan de gemeente ambities rondom houtstook opnemen en vervolgens uitwerken in een programma en/of bindende regels in het omgevingsplan.

15 Brief aan gemeenteraad van Stichting Het Wantij inzake reactiebrief aan het college over verbreden doorvaartopening Zuidelijke insteekhaven door inkorting Landtong

U wordt voorgesteld de brief voor kennisgeving aan te nemen. De brief wordt u op verzoek van Stichting Het Wantij ter kennisname doorgestuurd.

16 Brief aan gemeenteraad inzake reactie op voornemen Rijkswaterstaat om rivierwater toe te laten in Hel en Zuilespolder

U wordt voorgesteld de brief voor kennisgeving aan te nemen. Het betreft een brief aan Rijkswaterstaat die de briefschrijver ook onder de aandacht van de raad wil brengen.

17 Inwonersbrief over verzoek reactie op eerdere oproep voor een gezonder leefklimaat in de stad

Inwonersbrief is in handen gesteld van het college ter beantwoording met het verzoek om de agendacommissie een afschrift van het antwoord te sturen. Aan het college is gevraagd de stand van zaken na te gaan en antwoordbrief - indien dit niet is gebeurd - alsnog te versturen en de raad daarvan in kennis te stellen. U wordt geadviseerd kennis te nemen van de brief, griffie zal steller informeren over bovenstaande.

Gezond, Sociaal en Zorgzaam Dordrecht

18 Raadsinformatiebrief over Sturingsmogelijkheden jeugdhulp - Raadsinformatiebrief

U wordt voorgesteld de raadsinformatiebrief beeldvormend te bespreken (rondetafelgesprek) op een nader te bepalen Dordtse Dinsdag en voor het gesprek uit te nodigen het college, de Adviesraad WMO en Jeugd, Ouderplatform ZHZ, Dienst Gezondheid en Jeugd en Dordrecht Sociaal.

Het rondetafelgesprek stond nog op de termijnagenda naar aanleiding van een [agenderingsverzoek](#) van de fracties PvdA, GroenLinks en Fractie van Waardhuizen over de implementatie van de Hervormingsagenda Jeugd 2023-2028 in Dordrecht. De raadsinformatiebrief die nu voorligt is door het college opgesteld op verzoek van deze fracties en in de context van het agenderingsverzoek.

In het rondetafelgesprek kunnen de genodigden reflecteren op de raadsinformatiebrief en aangeven welke zaken wat hen betreft nog aandacht behoeven. Het rondetafelgesprek kan ook leiden tot inzichten die betrokken kunnen worden bij de totstandkoming van de Integrale verordening Sociaal Domein (verwacht in het tweede kwartaal van 2025). Door de initiatiefnemers voor het agenderingsverzoek zijn de volgende vragen geformuleerd, waarop zij graag antwoord willen krijgen:

Hoe wordt de centrale inkoop in onze regio geregeld? Wat betekent dit voor de bestaande contracten? Welke criteria worden voorgesteld om de samenwerking in de wijken beter te ontwikkelen? Hoe gaat de gemeente om met de reikwijdte van de Jeugdzorg ten opzicht van zorgaanbieders en contracten? Wat doen we nu met de jongeren die een urgentie hebben, nu hulp nodig hebben en op de wachtlijst staan? Welke opties en mogelijkheden zijn er voor de gemeenteraad om direct invloed te kunnen uitoefenen en sturing te geven op inhoud en ook financiën?

Eventuele aanvullende technische vragen kunnen via de agenderingstool worden gesteld.

19 Brief aan gemeenteraad van DG&J over Vaststelling Uitvoeringsprogramma Meerjarenbeleidsplan MJP 2024-2028

U wordt voorgesteld het Uitvoeringsprogramma MJP 2024-2028 van de DG&J voor kennisgeving aan te nemen.

20 Brief aan gemeenteraad inzake formaliseren netwerkpleegzorg / informele netwerkplaatsingen

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de brief en deze in handen te stellen van het college voor beantwoording. De Agendacommissie verzoekt om een afschrift van het antwoord. Aan de hand daarvan kunnen fracties zelf bepalen of zij hier nog iets mee willen doen of niet.

21 Brief van Albert Schweitzer ziekenhuis over werkbezoek ihkv samenwerking met gemeente

1 alternatief voorstel

U wordt voorgesteld om via de agenderingstool aan te geven of u op de uitnodiging voor een werkbezoek aan het Albert Schweitzerziekenhuis wenst in te gaan. Bij voldoende steun (9 fracties) wordt u voorgesteld hiervoor in de termijnagenda twee uur te reserveren op het middaggedeelte van de Dordtse Dinsdag 6 mei 2025.

Alternatief voorstel

R. (Raymond) Hartmeijer (SP) 28 nov. 2024 19:03
Wij gaan graag op de uitnodiging in



11 voor

- R. (Raymond) Hartmeijer (SP)
- C. (Cees) Venderbos-Lambinon (Partij voor de Dieren)
- A. (André) de Vries (VSP)
- R.P. (Robert) de Heer (ChristenUnie/SGP)
- P.R. (Paul) den Hartog (GroenLinks)
- C.M. (Ineke) Jager (Beter Voor Dordt)
- Elisabeth de Heer (Forum voor Democratie)
- C.J. (Jan) van Dam Timmers (CDA)
- A.M. (Marije) Schnabel (PvdA)
- A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)
- W. (Wouter) van der Spoel (Fractie van der Spoel)



Tegen

Geen tegen

22 Brief aan gemeenteraad van Gemeente Molenlanden over Zienswijze 8e wijziging GR Dienst Gezondheid & Jeugd

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de brief van gemeenteraad Molenlanden. Bijgesloten brief bevat de zienswijze [die ook de Dordtse raad afgaf \(gehamerd op 26/11/24\)](#); hierin zit dezelfde voorkeur voor het scenario, maar waar gemeenteraad Dordrecht zich nu niet uitspreekt voor de vorming van een raadsadviescommissie, doet gemeenteraad Molenlanden dat wel.

23 Brief aan gemeenteraad van Maag Lever Darm Stichting over toiletbeleid

U wordt voorgesteld kennis te nemen van deze mail. Het is aan iedere fractie om te bepalen of zij hier iets mee wil doen of niet.

24 Inwonersbrief over Yulius verkiest anti -roken beleid boven welzijn cliënten en schopt ze op straat

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de brief en deze in handen te stellen van het college voor beantwoording. De Agendacommissie verzoekt om een afschrift van het antwoord.

25 Kennis nemen van het Vervolg plan van aanpak Kromhout-Kasperspad - Raadsvoorstel

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel beeldvormend te bespreken tijdens een Dordtse Dinsdag in januari 2025, waarbij onderzoeksbureau Het Onderzoekshuis wordt gevraagd om een technische toelichting (presentatie) te geven op het door hen uitgevoerde onderzoek. Dit biedt tevens de gelegenheid voor bewoners/belanghebbenden om desgewenst in te spreken op dit onderwerp.

26 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen van dhr. De Feijter (CU-SGP) over Cyberveiligheid - Antwoordbrief artikel 40/41

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de antwoorden op de artikel 40-vragen.

27 Artikel 40 vragen RvO van mevr. Stolk (fractie VSP) over de bestrijding van ratten in Dordrecht

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de gestelde artikel 40-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

28 Brief aan gemeenteraad inzake beantwoording technische vragen mbt instelling alcoholverbod op skatepark Maasplaza

U wordt voorgesteld de beantwoording (laatste pagina bijlage) voor kennisgeving aan te nemen.

29 Inwonersbrief over Dreigementen door ambtenaren

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de brief en deze in handen te stellen van het college voor beantwoording. De Agendacommissie verzoekt om een afschrift van het antwoord.

Lerend en Ondernemend Dordrecht

30 Beschikbaar stellen van een krediet voor Aankoop Derde Merwedehaven in het kader van het programma Ruimte voor Banen - Raadsvoorstel *6 alternatieve voorstellen*

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel beeldvormend te bespreken tijdens de Dordtse Dinsdag van 10 december in de vorm van een technische sessie.

Het raadsvoorstel lijkt een logisch vervolg te zijn op een aantal eerder genomen besluiten in het kader van het programma Ruimte voor Banen (stimuleren van watergebonden maakbedrijvigheid en versterken van de positie van de Dordtse en regionale maritieme industrie). Tegelijkertijd wordt er een aantal risico's benoemd. Kernvraag van het raadsvoorstel is dan ook of de raad bereid is te investeren in een strategische aankoop van de Derde Merwedehaven, ondanks de risico's die ermee samenhangen. Zo is volgens het voorstel nog niet duidelijk of er sprake zal zijn van een onrendabele top; dit wordt nog uitgewerkt in een definitieve businesscase. De aandeelhouders van ROM-D moeten vervolgens in het 1e kwartaal van 2025 nog instemmen met

deze businesscase waarna er een grondexploitatie kan worden opgesteld. Ook worden in het raadsvoorstel diverse projectspecifieke risico's genoemd die, als ze zich voordoen, voor rekening van de gemeente komen. In de Nota Grondbeleid 2024, waarnaar in het raadsvoorstel overigens niet wordt verwezen, staat in het hoofdstuk over actief grondbeleid dat 'om de financiële risico's af te dekken en de grond te kunnen kopen de gemeente genoeg middelen tot haar beschikking moet hebben.' In het raadsvoorstel wordt niet duidelijk of dit ook zo is. Het raadsvoorstel maakt tenslotte niet duidelijk wat de risico's zijn als de gemeente de Derde Merwedehaven níet aankoopt. Tijdens een technische sessie kan een toelichting

worden gegeven op alle risico's en de voorgestelde financieringssystematiek. Ook kunt u dan nog technische vragen stellen. U kunt ook vooraf al technische vragen meegeven via de agenderingstool.

NB. Als de commissie op 10 december tot de conclusie komt dat nog een 2e beeldvormende en/of een oordeelsvormende bespreking nodig is, wordt de in het raadsvoorstel genoemde deadline (raadsbesluit op 17 december) niet gehaald. Het raadsvoorstel geeft echter niet aan hoe hard deze deadline is, anders dan dat de verkopende partij de verkoop graag voor het eind van het jaar voltooid wil hebben.

Alternatief voorstel

J.W. (Jan-Willem) Wringer (Beter Voor Dordt) 2 dec. 2024 21:27

Beter Voor Dordt heeft de volgende technische vragen:

Beter Voor Dordt is niet blij met de korte beslistermijn die van de raad wordt gevraagd en de beperkte informatie die verschaft is voor de aankoop van 10 hectare gebied 'Aankoop Derde Merwedehaven'. Wij zien wel de strategische potentie die dit gebied heeft maar hebben ook het gevoel dat de raad voor het blok wordt gezet om snel een keuze te maken om €9m en vervolgens nog vele extra miljoenen te moeten investeren om het terrein geschikt te maken voor verhuur. Daarom heeft Beter Voor Dordt de volgende technische vragen.

1. Sinds wanneer weet het college dat dit terrein te koop wordt aangeboden?
2. In de tekst staat 'een langdurig en intensief voorbereidingsproces samen met de ROM-D en de provincie Zuid-Holland voorafgegaan'. Waarom is de raad niet veel eerder op de hoogte gesteld dat het college de intentie heeft om tot aankoop over te gaan?
3. Hoe wordt de €9m gefinancierd? Is er een strategische reservering, algemene middelen of wordt er geleend? Met andere woorden waar komt dit bedrag vandaan? Gaat dit ten koste van andere investeringen?
4. De investering wordt gedaan in het kader van 'Ruimte voor Banen', wat is de verwachting van het aantal banen dat op deze 10 hectare groot gebied, onderverdeeld naar Praktisch, MBO, HBO en Universitair niveau gerealiseerd kunnen worden?
5. Is er bodemonderzoek gedaan? Is er verwachting van vervuiling en wat is de schatting dat het opruimen van eventuele vervuilde grond gaat kosten?
6. Zijn de kades in goede staat of moeten deze hersteld/opnieuw gebouwd worden, wat zijn eventueel de geschatte kosten?
7. Welke rijksmiddelen, naast de al genoemde middelen, worden aangesproken/aangevraagd om dit project te financieren en wat zijn de verwachte opbrengsten van deze rijksmiddelen en/of subsidies?

5 voor

J.W. (Jan-Willem) Wringer (Beter Voor Dordt)

C.J. (Jan) van Dam Timmers (CDA)

A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)

W. (Wouter) van der Spoel (Fractie van der Spoel)

I. (Irene) Koene (Gewoon Dordt)

Tegen

Geen tegen

J.W. (Jan-Willem) Wringer (Beter Voor Dordt) 2 dec. 2024 21:27

Vervolg:

8. Na het oormerken van €4m vanuit de strategische reserve Ruimte voor Banen, hoeveel blijft er nog over van deze strategische reserve? Kan daar eventueel nog een extra bedrag uit worden onttrokken voor dit project?

9. Naast eventuele vervuiling, sloop, kade-herstel welke andere kosten worden verwacht voordat het terrein geschikt is om te verpachten?

**1 voor**

J.W. (Jan-Willem) Wringer (Beter Voor Dordt)

**Tegen**

Geen tegen

C.J. (Jan) van Dam Timmers (CDA) 2 dec. 2024 22:11
Vanuit het CDA sluiten wij ons aan bij de technische vragen van Beter Voor Dordt.

Wij vragen ons daarnaast af waarom deze termijn zo is gegeven? Waarom kunnen we dit niet in januari of februari aankopen?
Hoeveel extra kosten komen er bij de 9 miljoen kosten koper? BTW? Overdrachtsbelasting?

Kernvraag: Wat zijn de voor en nadelen van het aankopen van dit terrein? Kunnen we deze voldoende overzien?

**3 voor**

C.J. (Jan) van Dam Timmers (CDA)
A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)
I. (Irene) Koene (Gewoon Dordt)

**Tegen**

Geen tegen

Frans-Bauke van der Meer (GroenLinks) 3 dec. 2024 09:26
Onze vragen:

1. Plan is dat de gemeente koopt, doorverkoopt aan ROM-D en daarna weer terugkoopt. Waarom deze constructie?
2. Wat is er bekend over bodemverontreiniging, saneringsnoodzaak en mogelijk kosten daarvan?

**2 voor**

Frans-Bauke van der Meer (GroenLinks)
I. (Irene) Koene (Gewoon Dordt)

**Tegen**

Geen tegen

W. (Wouter) van der Spoel (Fractie van der Spoel) 3 dec. 2024 10:49

- 1.
- “Gezien de verwachte financiële steun voor innovatie- en verduurzamingsprojecten in de sector kan het project naar verwachting ook profiteren van Rijksmiddelen en aansluiting vinden bij regionale programma's gericht op verduurzaming van de maritieme sector, waaronder het stimuleren van schone en duurzame binnenvaart”.

Veel verwachtingen. Maar breng dit nu eens goed in kaart. Over welke bedragen gaat het hier nu om? Gaat dit over tonnen? Over miljoenen?

- 2.
- “Het krediet is nodig om de aankoop van het terrein mogelijk te maken, wat essentieel is om de regie over de herontwikkeling en uitgifte in eigen handen te krijgen.”

Wat is het scenario wanneer wij de regie niet in handen hebben?

3.

“Hoewel de kostenramingen en taxaties met zorg zijn opgesteld, wordt de werkelijke hoogte van de kosten pas duidelijk bij de aanbesteding van de werkzaamheden voor het bouwrijp maken van het terrein.”

En ook hier de vraag. Hebben we het dan over tonnen of over miljoenen?

4.

“De gemeente blijft verantwoordelijk voor specifieke taken, waaronder de sloop van de bestaande bebouwing, sanering, en het verwijderen van asfalt. Dit kan onverwachte kosten voor de gemeente opleveren”.

De provincie Zuid Holland wilt ons iets verkopen. Eind jaren 80 heeft de Provincie flink wat druk uitgeoefend op de gemeenteraad van Dordrecht om de derde Merwede haven open te stellen als stortplaats. Vervolgens is deze volgestort met asbest en andere zooi. Nu wilt de provincie ons dit stuk terug verkopen onder het mom van “as is, where is”.

“Deze kosten zijn echter reeds opgenomen in de grondexploitatie die ROM-D hanteert in de businesscase en worden uiteindelijk verrekend in de grondprijs.

Dus er bestaat een kans dat hierdoor de grondprijs veel hoger wordt dan gebruikelijk is in de markt?

deel 1 van 2



1 voor

W. (Wouter) van der Spoel (Fractie van der Spoel)



Tegen

Geen tegen

W. (Wouter) van der Spoel (Fractie van der Spoel) 3 dec. 2024 10:50

deel 2 van 2

5.

“De Eenheid Nazorg van de provincie, verantwoordelijk voor sanering en monitoring van voormalige stortplaatsen, heeft strikte eisen gesteld die de herontwikkeling zouden kunnen beperken”.

Dus naast de kans op een veel hogere grondprijs, waardoor gegadigden kunnen afhaken wordt er door de provincie ook nog allerlei andere beperkingen opgelegd waardoor gegadigden kunnen afhaken? Er zijn volgens het college al allerlei gegadigden. Hebben deze gegadigden deze beperkingen die zijn opgelegd door de ‘Eenheid Nazorg’ ook al ingezien?

6.

“De definitieve grondexploitatie en de businesscase van ROM-D, inclusief het voorstel voor de bijdrage aan de onrendabele top, worden in de eerste helft van 2025 aan uw raad voorgelegd ter besluitvorming”.

Dus eerst mag de raad geld beschikbaar stellen, terwijl er allerlei onduidelijkheden zijn en risico's niet bekend zijn, en daarna krijgen we het plan pas te zien. Waarom kunnen we het besluit niet nemen nadat we het plan hebben gezien? Wat is het risico als we dit besluit uitstellen?

7.

“Om de kade geschikt te maken voor de maritieme industrie, zal naar verwachting aanzienlijke gemeentelijke investering vanuit de strategische reserve Ruimte voor Banen nodig zijn. Deze kosten, die kunnen leiden tot een onrendabele top, worden momenteel nader uitgewerkt en zullen worden verduidelijkt in de definitieve businesscase van de ROM-D”.

Ons wordt gevraagd 9 miljoen beschikbaar te stellen zonder dat duidelijk is wat het gaat kosten om deze kade geschikt te maken voor toekomstig gebruik. Is het bedrag uit de strategische reserve en de regiodeal hiervoor voldoende? En wat moet er nog meer betaald worden vanuit de strategische reserve en de regiodeal los van deze casus? Kan hier een overzicht van gemaakt worden alsjeblieft zodat wij als raad een inschatting kunnen maken of de strategische reserve en de regiodeal wel voldoende zijn om dit te dragen?



1 voor

W. (Wouter) van der Spoel (Fractie van der Spoel)



Tegen

Geen tegen

31 Beschikbaar stellen van een krediet voor de Aankoop Bibliotheek Groenmarkt 153 - Raadsvoorstel

1 alternatief voorstel

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel beeldvormend te bespreken tijdens de Dordtse Dinsdag van 10 december in de vorm van een technische sessie.

Kernvraag van het raadsvoorstel is of de raad bereid is te investeren in een strategische aankoop van het huidige bibliotheekpand, ondanks de risico's die ermee samenhangen. Zo is nog niet duidelijk of er sprake zal zijn van een onrendabele top; de concept businesscase van ROM-D ligt nog ter beoordeling bij externe deskundigen (het Investment Committee). De aandeelhouders van ROM-D moeten vervolgens begin 2025 nog instemmen met deze businesscase. Ook vergt het onderzoek naar het omzetten van de aankoopsom naar een structurele exploitatie nog de nodige tijd. Het raadsvoorstel maakt tenslotte niet duidelijk wat de risico's zijn als de gemeente het bibliotheekpand níet aankoopt. Tijdens een technische sessie kan een toelichting worden gegeven op alle risico's en de voorgestelde financieringssysteem. Ook kunt u dan nog technische vragen stellen. U kunt ook vooraf al technische vragen meegeven via de agenderingstool. NB. Als de commissie op 10 december tot de conclusie komt dat nog een 2e beeldvormende en/of een oordeelsvormende bespreking nodig is, wordt de in het raadsvoorstel genoemde deadline (raadsbesluit op 17 december) niet gehaald. Het raadsvoorstel geeft echter niet aan hoe hard deze deadline is, anders dan dat Stichting Bibliotheek AanZet de koopovereenkomst uiterlijk 8 januari 2025 gesloten wenst te hebben.

Alternatief voorstel

I. (Irene) Koene (Gewoon Dordt) 3 dec. 2024 10:39

Hiervoor geldt eigenlijk hetzelfde als bij de 3de Merwedehaven. Zeker wat betreft de termijn. Vraag maar vast na wat er omvalt bij de bieb of de ROM-D als er 17/12 geen besluit is



1 voor

I. (Irene) Koene (Gewoon Dordt)



Tegen

Geen tegen

32 Benoemen lid Raad van Toezicht Johan de Witt-gymnasium per 1 januari 2025 - Raadsvoorstel

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel als hamerstuk te agenderen voor de gemeenteraad. De Commissie van Toezicht op het Openbaar Onderwijs (CTOO) heeft de voordracht getoetst en adviseert de gemeenteraad positief over deze voordracht tot benoeming.

Bestuurlijk en Ondersteunend Dordrecht

33 Septembercirculaire 2024 - Raadsvoorstel

U wordt voorgesteld de brief als hamerstuk te agenderen voor de gemeenteraad, maar om de brief ook voor procedurele advisering aan de gemeenteraad in handen te stellen van de auditcommissie van 10/12.

34 Vaststellen Herziene Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid - Raadsvoorstel

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel als hamerstuk naar de gemeenteraad te sturen. In het raadsvoorstel staat dat gemeenten in de gelegenheid waren voor het leveren van input: de gemeenteraad is hierover niet geïnformeerd.

35 Raadsinformatiebrief over Jaarverslag gemeentearchivaris 2023 - Raadsinformatiebrief

U wordt voorgesteld de raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen. Opgemerkt wordt dat deze raadsinformatiebrief met verantwoording dit jaar opnieuw lang onderweg is naar de raad: het verslag is al in februari uitgebracht. Opgemerkt wordt ook dat de raadsinformatiebrief en alle bijlagen een voor de raad belangrijk onderwerp kunnen zijn: informatiebeheer. Een en ander heeft invloed op efficiëntie van de gemeente in bijvoorbeeld de afhandeling van WOO-verzoeken. De informatie is daarentegen vooral op operationeel gebied uitgebreid omschreven en geschreven in veel complexe en vaktaal, en ook in de raadsinformatiebrief is het aangeboden niet vertaald naar het niveau van de raad.

36 Artikel 39 vragen RvO van de dames Pichel (FvD), Stolk (VSP) en de heren Stam (FvW) en Schalken-den Hartog (BVD over Realisatie Flex-woningen

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de gestelde artikel 39-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

37 Inwonersbrief over begeleidingscommissie Rudyard Kipling-erf

U wordt voorgesteld deze brief te betrekken bij de art. 39-vragen (agendapunt 34) en brief voor beantwoording in handen te stellen van het college. Agendacommissie verzoekt om een afschrift van de reactie. Bewoner wijst de raad er op dat er gesproken wordt over modulaire- in plaats van flexwoningen.

38 Wethoudersbericht over Diverse adviezen met betrekking tot vergunningaanvragen van Chemours

U wordt voorgesteld kennis te nemen van het wethoudersbericht. Wethouder de Jonge houdt de raad over PFAS en/of Chemours tussentijds op de hoogte en gebruikt hiervoor niet altijd de raadsinformatiebrief zodat de informatie zo snel mogelijk bij de raad is.

Op 21 januari (termijnplanning Dordtse Dinsdag) is weer een vervolg beeldvormende commissie over Chemours gepland. Hierbij is DCMR aanwezig om vragen over die presentatie te beantwoorden (net als de andere gasten namens RIVM, GGD, OZHZ). Raads- en commissieleden kunnen hun technische vragen daarvoor mailen naar de raadsgriffie of in de agenderingstool opnemen.

39 Wethoudersbericht over stand van zaken mbt onderzoek stroomstoringen Chemours en overige actualiteiten daaromtrent

U wordt voorgesteld kennis te nemen van het wethoudersbericht. Wethouder de Jonge houdt de raad over PFAS en/of Chemours tussentijds op de hoogte en gebruikt hiervoor niet altijd de raadsinformatiebrief zodat de informatie zo snel mogelijk bij de raad is.

Voor al uw vragen over toezicht over Chemours is er in januari weer een gelegenheid om DCMR en/of OZHZ technisch te bevragen. Vragen hiervoor kunnen in de agenderingstool worden gesteld.

40 Brief aan gemeenteraad van Gemeente Tiel over afschrift motie Meer taken? Dan ook meer knaken!

Tenslotte/Overig

41 Agenda komende Dordtse Dinsdag

2 alternatieve voorstellen

Alternatief voorstel

A.M. (Marije) Schnabel (PvdA) 27 nov. 2024 12:11

Op 10 december staat een beeldvormende sessie ingepland over sturing op verbonden partijen. Hierin komt ook sturing op het sociaal domein aan de orde.

Tegelijkertijd is op 10 december de slotavond van Orange The World georganiseerd. Deze avond valt op 10 december, omdat dit tevens de internationale dag is van de mensenrechten. Deze slotavond vindt plaats in filmtheater de Witt. Er wordt een documentaire vertoont over Femicide. Daarna is een paneldiscussie, waaraan wethouder van de Linden deelneemt. Verschillende woordvoerders sociaal hebben zich ook al aangemeld voor deze avond.

Ons voorstel is dan ook om bij uitzondering deze avond te verplaatsen naar de eerst volgende gelegenheid in januari 2025.

U kunt zich nog opgeven om ook bij deze interessante avond aanwezig te zijn!

12 voor

A.M. (Marije) Schnabel (PvdA)
C.M. (Ineke) Jager (Beter Voor Dordt)
J.C. (John) van der Net (VVD)
K. (Kitty) Kruger (GroenLinks)
I. (Irene) Koene (Gewoon Dordt)
A. (André) de Vries (VSP)
C. (Cees) Venderbos-Lambinon (Partij voor de Dieren)
P.M. (Eline) Nieuwland-van den Bosse (ChristenUnie/SGP)
M.E. (Emin) Ayverdi (DENK)
R.J. (Ruby) Pichel (Forum voor Democratie)
C.J. (Jan) van Dam Timmers (CDA)
A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)

Tegen

Geen tegen

I. (Irene) Koene (Gewoon Dordt) 2 dec. 2024 11:12

Dit moet toch gewoon geregeld kunnen worden zonder de agenderingstool? Doen we die beeldvormende sessie in het nieuwe jaar, valt niks van om...

1 voor

I. (Irene) Koene (Gewoon Dordt)

Tegen

Geen tegen

42 Rondvraag

43 Sluiting