

Agendacommissie Dordrecht

Aanvang: 6 mei 2025, 17:45

Locatie: Vergaderzaal 3 Hugo Muys van Holy

De VOORZITTER roept hierbij de leden van de AGENDACOMMISSIE op tot het bijwonen van de openbare vergadering die DINSDAG 6 mei 2025 zal plaatsvinden in Vergaderzaal 3 - Hugo Muys van Holy van het Stadskantoor, Spuiboulevard 300, aanvang 17:45 uur. De Voorzitter, mevrouw I. Koene

Agenda

Opening

1 Opening, mededelingen en vaststellen agenda

2 Vaststellen Besluitenlijst Agendacommissie 8 april 2025

Nieuw ingekomen stukken

Bouwend en Bereikbaar Dordrecht

4 Raadsinformatiebrief over Eerste wijziging Beleidsregels parkeren bij nieuwbouwprojecten Dordrecht (uitvoeren motie M2)
- Raadsinformatiebrief

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen. In de agendacommissie van 8 april is deze aangehouden in afwachting van beantwoording van een technische vraag van de SP. De beantwoording hiervan is aan de stukken toegevoegd.

5 Beantwoorden door het college van artikel 39-vragen RvO van de fracties Denk, VVD, VSP, Fractie Stam, BvD, OOE en FvD over Verkeerssituatie Drechttunnel - Antwoordbrief artikel 39/40 U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen.

6 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van de heer Stam (fracties Stam) en mevrouw Stolk (fractie VSP) over Ontbrekende 'straat- en (wandel)pad naamborden' - Antwoordbrief artikel 39/40 U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen.

7 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van de fracties VSP, Denk FvD, OOE, SP en FS naar aanleiding van presentaties d.d. 11-2, 18-2 en 4-3 over Maasterras fase 1 - Antwoordbrief artikel 39/40

U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen. De inhoud kunt u desgewenst betrekken bij de komende commissievergaderingen over het bestemmingsplan Maasterras fase 1.

8 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van de fracties Stam, VSP, Denk, OOE, FvD, SP FvL, BvD en FvdS naar aanleiding van de commissievergadering van 25 maart 2025 over Maasterras fase 1 - Antwoordbrief artikel 39/40

U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen. De inhoud kunt u desgewenst betrekken bij de komende commissievergaderingen over het bestemmingsplan Maasterras fase 1.

Groen, Duurzaam en Ruimtelijk Dordrecht



10 Vaststellen huisvestingsverordening 2025 - Raadsvoorstel 4 alternatieve voorstellen

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel oordeelsvormend te agenderen op de Dordtse Dinsdag van 13 mei 2025 en via de agenderingstool politieke vragen aan te geven. Indien er geen politieke vragen worden ingediend, wordt u voorgesteld het raadsvoorstel als hamerstuk te agenderen voor de gemeenteraad van 27 mei 2025.

Op 18 juni 2024 heeft de gemeenteraad de uitgangspunten voor de Huisvestingsverordening vastgesteld. In de bijlage bij het raadsvoorstel wordt duidelijk en navolgbaar weergegeven hoe is omgegaan met deze uitgangspunten, evenals met de ingediende amendementen en moties.

De aangepaste verordening is daarmee op een navolgbare wijze opgesteld. Wij stellen daarom voor om het voorstel oordeelsvormend te bespreken, waarbij ook de antwoorden op de Artikel 40-vragen van FS, VSP, FVL, FvD, OOE en DENK over de woonruimteverdeling kunnen worden betrokken.

Alternatief voorstel

Hierbij het verzoek om het raadsvoorstel huisvestingsverordening op 13 mei eerst beeldvormend te bespreken ipv direct oordeelsvormend.

Dit raadsvoorstel is tot stand gekomen na een groot aantal moties en amendementen uit de raad en na lange onderhandeling in de regio. Daarnaast betreft de verordening een groot scala aan onderwerpen en domeinen (van woningsplitsing tot toerisme, en van dakloosheid tot mantelzorgwoningen). Reden te meer om dit belangrijke onderwerp eerst beeldvormend te bespreken in de commissie met de mogelijkheid om technische vragen te stellen, incl een toelichting van de ambtelijke organisatie hoe de verordening tot stand is gekomen.

Ter voorbereiding stuurt onze fractie via de griffie al technische vragen naar het college, met het verzoek dat deze worden beantwoord vóór de bespreking in de commissie.



11 voor

R.P. (Robert) de Heer (ChristenUnie/
SGP)

A. (André) de Vries (VSP)

F.B. (Frans-Bauke) van der Meer
(GroenLinks)

A.M. (Marije) Schnabel (PvdA)

A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)

J.W. (Jan-Willem) Wringer (Beter Voor
Dordt)

R. (Raymond) Hartmeijer (SP)

R. (Robin) Noldus (VVD)



Tegen

Geen tegen

R.J. (Ruby) Pichel (Forum voor Democratie)
C.J. (Jan) van Dam Timmers (CDA)
W. (Wouter) van der Spoel (Fractie van der Spoel)

F.B. (Frans-Bauke) van der Meer (GroenLinks) 4 mei 2025 21:15

Wij zullen ook nog technische vragen stellen. Daarnaast hebben op dit moment al de volgende politieke vragen:

- Doet de verordening voldoende recht aan de opvang van dak- en thuislozen?
- Dragen de regels optimaal bij aan het creëren van meer woningen?

 2 voor	 Tegen
F.B. (Frans-Bauke) van der Meer (GroenLinks)	<i>Geen tegen</i>
A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)	

P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren) 5 mei 2025 21:18

Wij willen verzoeken dat het college de volgende technische vragen in de voorgestelde technische sessie beantwoordt:

Hoeveel onzelfstandige woonruimten zijn er onder de geldende verordening en beleidsregels mogelijk?

Hoeveel onzelfstandige woonruimten zijn er onder de voorgestelde verordening en beleidsregels mogelijk?

Wat is de toename?

Alle drie de antwoorden graag uitgesplitst naar het kernwinkelgebied en het gebied daarbuiten.

 1 voor	 Tegen
P.J.L. (Pieter) Groenewege (Partij voor de Dieren)	<i>Geen tegen</i>

R. (Robin) Noldus (VVD) 6 mei 2025 11:58

In navolging van bovenstaande Technische vragen willen graag de agendacommissie verzoeken om mogelijkheid te bieden tot het stellen van aanvullende technische vragen in aanloop naar de beeldvormende sessie. Voor welke datum moeten deze vragen gesteld zijn om tijdig te worden meegenomen?

 1 voor	 Tegen
R. (Robin) Noldus (VVD)	<i>Geen tegen</i>

12 Raadsinformatiebrief over Actieplan Geluid 2024-2029 gemeente Dordrecht - 1 alternatief voorstel

Raadsinformatiebrief

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen.

Alternatief voorstel

R. (Robin) Noldus (VVD) 6 mei 2025 11:28

Vanuit de VVD zien we dat dit actieplan directe impact heeft op een aantal prioritaire thema's waar we ons als gemeente mee bezig houden, zoals onder andere het realiseren van voldoende en betaalbare woningen. Wat die impact precies is, wordt ons op basis van dit actieplan echter onvoldoende duidelijk.

Vooraf met betrekking tot woningbouw geldt dat veel van onze nieuwbouwplannen gepland zijn in de Spoorzone. Onder andere in de ontwikkeling van het Maasterras, zien we dat de complexiteit is rondom geluidsbelasting in dergelijke gebieden. Om deze reden willen we graag de volgende technische vragen stellen en dit stuk aanhouden tot de beantwoording van de vragen.

- 1. Wat is de impact van het verlagen van de geluidsnorm van 65dB naar 60 dB op het woningbouwprogramma en is er een analyse gedaan wat dit betekent op reeds lopende en geplande gebiedsontwikkelingen?
- 2. Hoe verhoudt de verlaging van de plandrempel van 65 dB naar 60 dB zich tot de principes van deregulering en versimpeling zoals ook door het Rijk wordt ingebracht in het programma STOER om juist woningbouw te versnellen en betaalbaarheid te vergroten?
- 3. Hoe wordt de balans gevonden tussen het verbeteren van het akoestisch klimaat en het realiseren van betaalbare woningen, en welke strategieën worden ingezet om beide doelen te bereiken zonder concessies te doen aan de betaalbaarheid?
- 4. Welke financiële impact hebben de geluidsreducerende maatregelen op de betaalbaarheid van nieuwbouwprojecten?



1 voor

R. (Robin) Noldus (VVD)



Tegen

Geen tegen

13 Wethoudersbericht over Uitstel beantwoording vervolgvragen van Toezegging Initiatief Natuurbegraafplaats

U wordt voorgesteld kennis te nemen van dit uitstelbericht en de beantwoording af te wachten.

14 Brief aan gemeenteraad van Rijkswaterstaat in reactie op brief van gemeenteraad over projectbesluit Hel- en Zuilespolder

U wordt voorgesteld de brief voor kennisgeving aan te nemen.

15 Brief aan gemeenteraad van Staatsbosbeheer Zuidwestelijke Delta over Jaaroverzicht 2024

U wordt voorgesteld de brief ter kennisgeving aan te nemen.

16 Vaststellen Woonzorgvisie gemeente Dordrecht - Raadsvoorstel

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel als hamerstuk naar de gemeenteraad te sturen.

Tijdens de commissiebehandeling op 1 april heeft het college toegezegd de gemeenteraad te informeren over de uitvoering van de motie *"Thuis in een Zorgbuurthuis/Verzorgingshuis 2.0"* van 10 november 2020. In de reactie van het college wordt uitgelegd hoe de motie is opgepakt en afgehandeld. Dit staat onder agendapunt 17.

Daarnaast heeft het college in de commissie aangegeven dat in het vierde kwartaal een uitvoeringsprogramma aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. Dit biedt dan de raad de gelegenheid om te beoordelen of de uitwerking van de verschillende woonvormen, in samenwerking met de netwerkpartners, als voldoende passend wordt ervaren.

17 Reactie motie Zorgbuurthuis ? Verzorgingshuis 2.0

U wordt voorgesteld de toezegging als afgedaan te beschouwen.

Tijdens de commissiebehandeling op 1 april heeft het college toegezegd de gemeenteraad te informeren over de uitvoering van de motie *"Thuis in een Zorgbuurthuis/Verzorgingshuis 2.0"* van 10 november 2020. In de reactie van het college wordt uitgelegd hoe de motie is opgepakt en afgehandeld. Daarnaast heeft het college in de commissie aangegeven dat in het vierde kwartaal een uitvoeringsprogramma aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. Dit biedt dan de raad de gelegenheid om te beoordelen of de uitwerking van de verschillende woonvormen, in samenwerking met de netwerkpartners, als voldoende passend wordt ervaren.

18 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van de Fracties Stam en VSP over Toiletvoorziening De Essenhof en begraafplaats Dubbeldam - Antwoordbrief artikel 39/40 U

wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen.

19 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van de heer Burakcin (fractie GL) over Maatschappelijk Meedoenbudget (voorbeeld Wageningen) - Antwoordbrief artikel 39/40 U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen.

20 Artikel 40 vragen RvO van de heer In 't Veld (fractie VSP) over "Speelruimte voor Sv Oranje Wit"

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de gestelde artikel 40-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

21 Brief aan gemeenteraad van Unicef over Kinderrechten in verkiezingsprogramma's

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de brief en de brief desgewenst te delen binnen uw politieke partij.

22 Brief aan gemeenteraad van het Armoedefonds over onderzoek Stijging van armoede te zien in praktijk

U wordt voorgesteld de brief voor kennisgeving aan te nemen.

Lerend en Ondernemend Dordrecht

23 Geen wensen en bedenkingen vaststelling Integraal Huisvestingsplan Primair en Speciaal onderwijs -

Raadsvoorstel

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel als hamerstuk te agenderen voor de gemeenteraad.
Het voorstel is helder en in lijn met eerdere besluitvorming, waarnaar in het voorstel ook wordt verwezen.

24 Vaststellen Uitgifte en financiële dekking Tweede Merwedehaven - Raadsvoorstel 1 alternatief voorstel

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel als hamerstuk te agenderen voor de gemeenteraad.

Alternatief voorstel

J.J. (Jack) 't Lam (SP)5 mei 2025 23:36 Technische vragen:

- 1) Zorgt ROMD ervoor dat het terrein bij overdracht aan de gemeente ‘schoon’ is (geen PFAS of andere vervuilende zaken in de grond) en wordt dat vooraf in een overeenkomst vastgelegd en bij overdracht gecontroleerd?
- 2) Is er wel belangstelling van bedrijven voor een vestiging naast Chemours waardoor werknemers blootgesteld worden aan gevaarlijke stoffen?
- 3) Is ontwikkeling van dit plan mogelijk kijkend naar de stikstofproblematiek en de nabijheid van de Biesbosch?
- 4) Zou je in plaats van de onrendabele top te financieren ook kunnen besluiten om bedrijven jaarlijks per leerwerktraject een vergoeding toe te kennen, zodat dit element gegarandeerd is?
- 5) Er is geen vermelding van het aantal uitgeefbare ha. Daarom de vraag om hoeveel werkplekken excl. leerwerkplekken het gaat?
- 6) Waar is in het beleid vastgelegd dat we geld uit Ruimte voor banen specifiek gebruiken voor hoger opgeleiden en als dat beleid niet is geformuleerd, wat is dan de onderbouwing om daar nu wel van uit te gaan?
- 7) Hoeveel is substantieel?
- 8) Zijn de aan te trekken banen voor inwoners of zijn het vooral banen voor mensen van buiten Dordrecht of voor arbeidsmigranten?
- 9) Is er een indicatie te geven van de jaarlijkse erfpachtscanon na 2029 en wordt de canon geïndexeerd?
- 10) Hoeveel resteert er in de Reserve Ruimte voor banen als de voorstellen voor 2e en 3e Merwedehaven ongewijzigd worden overgenomen?



1 voor

J.J. (Jack) 't Lam (SP)



Tegen

Geen tegen

25 Instemmen met het Voorstel tot herontwikkeling Derde Merwedehaven - Raadsvoorstel 1 alternatief voorstel

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel als hamerstuk te agenderen voor de gemeenteraad. Het besluit is in lijn met eerdere besluitvorming.

Alternatief voorstel

J.J. (Jack) 't Lam (SP) 5 mei 2025 23:38 Technische vragen:

- 1) Met de provincie is geregeld dat de bodemkwaliteit milieutechnisch geschikt is voor het beoogde gebruik. Wie is er in de toekomst aansprakelijk voor de bodemkwaliteit als het terrein ooit een ander doel krijgt dan wat nu beoogd wordt?
- 2) Klopt het kijkend naar de oppervlakte van ruim 4 ha dat het gaat om 120 tot 200 arbeidsplaatsen?

- 3) De samenwerking met het onderwijs krijgt in dit voorstel minder aandacht dan bij de 2e Merwedehaven (daar wordt gesproken over leer-werktrajecten): waar bestaat de samenwerking bij de 3e Merwedehaven uit en hoe wordt dit vastgelegd met de te vestigen bedrijven?
- 4) Is het beschikbaar te stellen bedrag € 2.645.000 voor € 155.000 te dekken uit regiomiddelen en de rest uit Ruimte voorbanen of is het beschikbaar te stellen bedrag € 2.800.000 met als dekking € 155.000 regiomiddelen en € 2.645.000 uit Ruimte voor banen (het besluit is daar niet duidelijk over; los van hoe het zit in het verzoek het concept-besluit daar een heldere formulering voor op te nemen).

De vragen bij 2e Merwedehaven onder 2, 3, 6, 7, 8, 9 en 10 zijn ook van toepassing op de 3e Merwedehaven. Als er een ander antwoord geldt voor de 3e Merwedehaven dan bij de 2e Merwedehaven het verzoek dat aan te geven.

**1 voor**
J.J. (Jack) 't Lam (SP)

**Tegen**
Geen tegen

26 Brief aan gemeenteraad van Sterrenwacht Mercurius over uitnodiging voor een bezoek aan Sterrenwacht Mercurius

Omdat voorafgaand aan de bespreking van de Perspectiefnota geen ruimte meer is voor een werkbezoek op een Dordtse Dinsdag, wordt voorgesteld dat fracties die een werkbezoek zouden willen afleggen zich daarvoor zelf melden bij Sterrenwacht Mercurius.

27 Brief aan gemeenteraad van de Marktondernemers Dordtse Centrum Markt over Overleg en betrokkenheid bij voorgenomen verplaatsing weekmarkt 1 alternatief voorstel

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de brief, die al op de gemeenteraadsagenda van 15 april jl. stond (vanwege het raadsvoorstel voor kredieten voor het Statenplein).

Alternatief voorstel

R.J. (Ruby) Pichel (Forum voor Democratie) 6 mei 2025 09:37

Tijdens de raad van 15 april verzocht de wethouder om de bespreking met de marktadviescommissie af te wachten. Hij zou daar dit punt in betrekken. Graag ontvangen wij een terugkoppeling hoe dit gesprek is verlopen.

Wij gaan ervan uit dat de “kreukels” in het participatietraject daarmee weer worden gladgestreken.

**3 voor**
R.J. (Ruby) Pichel (Forum voor Democratie)
J.B. (Jacques) Katif (Beter Voor Dordt)
A.A. (Richard) in 't Veld (VSP)

**Tegen**
Geen tegen

28 Brief aan gemeenteraad van de Markt- en binnenstadondernemers over voornemen verplaatsen markt van Statenplein naar het Bagijnhof

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de brief, die al op de gemeenteraadsagenda van 15 april jl. stond (vanwege het raadsvoorstel voor kredieten voor het Statenplein).

29 Beschikbaar stellen van budget voor uitvoering van de gebiedsprioritering Dordt Oost en 2 alternatieve voorstellen
Centrum - Raadsvoorstel

U wordt voorgesteld dit raadsvoorstel als hamerstuk naar de gemeenteraad te sturen.
NB. Het college geeft in het voorstel aan de raad graag voorafgaand aan de besluitvorming in een technische sessie mee te nemen in de inhoud van de gebiedsprogramma's. Gezien de volle termijnagenda tot het zomerreces is dit nu niet in het behandeladvies opgenomen. Als u hier wel behoefte aan heeft kunt u dat aangeven in de agenderingstool. Bij steun van minimaal 3 fracties wordt het raadsvoorstel dan alsnog beeldvormend geagendeerd. Het is dan aan de agendacommissie om hier op de termijnagenda een plek voor te vinden. Eventueel zou een algemene toelichting op de gebiedsprogramma's ook nog na het zomerreces kunnen worden georganiseerd, dat staat dan los van voorliggend raadsvoorstel. **Alternatief voorstel**

A.M. (Marije) Schnabel (PvdA) 4 mei 2025 13:54

In de stukken lezen we dat er nog geen participatie of inspraak heeft plaats gevonden en heel kort wordt gesteld dat:

“Met de vastgestelde concept gebiedsprioritering starten we het participatietraject om de prioriteiten in de praktijk te brengen. We gaan in gesprek over wat nodig is om de prioriteiten aan te pakken.”

Met wie en hoe in gesprek wordt gegaan is onduidelijk, maar de raad moet alvast het budget en de bijlagen vaststellen. Juist hier is participatie van wijk- en buurtbewoners noodzakelijk. Daarom willen we hier eerst oordeelsvormend over in gesprek gaan met de vraag: Moet voordat het budget wordt vastgesteld niet eerst participatie plaatsvinden, zodat inwoners zo vroeg mogelijk worden meegenomen?



6 voor

A.M. (Marije) Schnabel (PvdA)
A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)
J.B. (Jacques) Katif (Beter Voor Dordt)
C. (Cees) Venderbos-Lambinon (Partij voor de Dieren)
J.J. (Jack) 't Lam (SP)
W. (Wouter) van der Spoel (Fractie van der Spoel)



Tegen

Geen tegen

A. (André) de Vries (VSP) 5 mei 2025 18:38

Wij steunen het beeldvormend voorstel in de N.B



7 voor

A. (André) de Vries (VSP)
A. (Aydin) Gundogdu (Op Ons Eiland)
A.M. (Marije) Schnabel (PvdA)



Tegen

Geen tegen

C. (Cees) Venderbos-Lambinon (Partij
voor de Dieren)
F.B. (Frans-Bauke) van der Meer
(GroenLinks)
Elisabeth de Heer (Forum voor
Democratie)
J.J. (Jack) 't Lam (SP)

30 Vaststellen Cofinanciering Volkshuisvestingsfonds Crabbehof - Leefbaar, Veilig en Duurzaam Dordt West - Raadsvoorstel *1 alternatief voorstel*

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel als hamerstuk te agenderen voor de gemeenteraad.
Een raadsvoorstel over de cofinanciering van het Volkshuisvestingsfonds is eerder dit jaar aangeboden aan de gemeenteraad. Op de Dordtse Dinsdag van 28 januari 2025 heeft hierover een [beeldvormende vergadering](#)

plaatsgevonden. Daarbij heeft wethouder De Jonge aangegeven dat dat voorstel onjuiste bedragen en financiële paragrafen bevatte. Op haar verzoek is het voorstel 'negatief gehamerd' in de gemeenteraad van 4 februari 2025. Het voorstel is destijds wel verder toegelicht en de commissie heeft besloten dat die toelichting voldoende was om het aangepaste - nu voorliggende - voorstel als hamerstuk naar de gemeenteraad te sturen.

Alternatief voorstel

M.C.M. (Karin) Boom (VVD) 5 mei 2025 20:56

Op het aangepaste raadsvoorstel hebben wij nog enkele technische vragen omdat de voorgestelde besluiten voor ons niet voldoende zijn beschreven:

1. Er wordt gevraagd een budget van 24,9 mln beschikbaar te stellen. Wordt dit gefinancierd uit onze lopende begroting? Of is het een investeringsbesluit ; zo ja hoe vindt de financiering van de kapitaallasten plaats?
2. Als Dordrecht 24,9 mln beschikbaar stelt met de voorwaarde dat 30% via cofinanciering (heel goed) plaats vindt. Waarom dekken wij 2,5 mln uit de gemeentelijke middelen. Dat is toch geen cofinanciering ?

Kan dit opgehelderd worden voordat het een hamerstuk wordt?



1 voor

M.C.M. (Karin) Boom (VVD)



Tegen

Geen tegen

31 Raadsinformatiebrief over Onderzoeksresultaten cultuur - Raadsinformatiebrief *1 alternatief voorstel*

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen. **Alternatief voorstel**

We zouden hier graag in een technische sessie kennis van nemen, omdat de onderzoeksresultaten cultuur voorbereidend inzicht kunnen geven in wat van belang is voor de verschillende inwoners in onze stad.



3 voor

A.M. (Marije) Schnabel (PvdA)
C.M. (Ineke) Jager (Beter Voor Dordt)
K. (Kitty) Kruger (GroenLinks)



Tegen

Geen tegen

32 Raadsinformatiebrief over Onderzoeksresultaten evenementen - Raadsinformatiebrief

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen.

33 Raadsinformatiebrief over Aanpak overlast - Raadsinformatiebrief

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen.

34 Raadsinformatiebrief over Beantwoorden motie M18 Duidelijkheid voor MDT in Dordrecht - Raadsinformatiebrief

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen. Bij het eerstvolgende overzicht van moties en toezeggingen zal u worden voorgesteld de motie af te voeren.

35 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van mevr. Bolorian (fractie VVD) over Zorgwekkend jeugdgeweld - hoe staat Dordrecht ervoor - Antwoordbrief artikel 39/40 U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen.

36 Artikel 40 vragen RvO van de heer Stam (fractie Stam) en mevrouw Stolk (fractie VSP) over Onderhoud sociale corporatiewoningen

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de gestelde artikel 40-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

37 Beantwoording inwonersbrieven over zelfdoding en veiligheidsbeleving Overkampweg 1 alternatief voorstel

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de beantwoording aan inwoners.

Alternatief voorstel

Elisabeth de Heer (Forum voor Democratie) 5 mei 2025 23:10

Er wordt hier voorgesteld kennis te nemen van de beantwoording;

Gezien de ernst van de situatie zou een gesprek met de inwoners op zijn plaats geweest zijn. Eventueel het verslag hiervan publiceren.

De indiener van de brief geeft aan dat drie pubers een lijk hebben gevonden. Is het college het met ons eens dat dit niet afgedaan kan worden met een briefje.



1 voor

Elisabeth de Heer (Forum voor
Democratie)



Tegen

Geen tegen

38 Brief aan gemeenteraad van VeiligheidsAlliantie Regio Rotterdam (VAR) over Jaarverslag 2024 en Jaarplan 2025

U wordt voorgesteld kennis te nemen van het jaarverslag- en plan.

39 Brief aan gemeenteraad van Jantje Beton over oproep voor prioriteit aan speelruimte en 1 alternatief voorstel/speelkansen voor kinderen

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de brief en de brief desgewenst te delen binnen uw politieke partij.

Alternatief voorstel

A.M. (Marije) Schnabel (PvdA) 5 mei 2025 19:20

Wij zouden dit graag beeldvormend bespreken: wat hebben wij nodig om ook tot een van deze gemeenten te behoren en kunnen we hier niet ook het Label Kindvriendelijke Steden & Gemeenten bij betrekken?

<https://bataljong.be/boost-je-kennis/kindvriendelijke-steden-en-gemeenten/het-label/het-label-kindvriendelijke-steden#:~:text=Het%20label%20kindvriendelijke%20stad%20of,aan%20hun%20stad%20kunnen%20bouwen.%22>



1 voor

A.M. (Marije) Schnabel (PvdA)



Tegen

Geen tegen

40 Inwonersbrief over Ongenoegen over vervallen voormalige pand Yulius achter woontorens op Overkampweg

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de inwonersbrief, die al is beantwoord door het college.

41 Vastellen van de Financiële Verordening met de nota Waarderen & Afschrijven en de nota Reserves & Voorzieningen - Raadsvoorstel

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel als hamerstuk door te sturen naar de gemeenteraad.

De financiële verordening en de nota's in de bijlagen zijn tweemaal consulterend in de auditcommissie besproken (zie bijlage: verslag auditcommissie 11 februari), waarbij ook de accountant is gehoord.

42 Vaststellen Algemene subsidieverordening Dordrecht 2025 - Raadsvoorstel

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel als hamerstuk door te sturen naar de gemeenteraad. Dit raadsvoorstel, met financiële en control-elementen, is overigens niet als voorstel in de auditcommissie besproken. Onderdelen hiervan zijn wel in de auditcommissie besproken.

43 Opheffing geheimhouding op diverse stukken en vergaderingen over de periode maart 2022 – december 2024 - Raadsvoorstel

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel als hamerstuk te agenderen voor de gemeenteraad.

44 Raadsinformatiebrief over Betrokkenheid gemeenteraad bij programma's onder de Omgevingswet - Raadsinformatiebrief

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen.

45 Raadsinformatiebrief over Ontwikkelingen grondexploitaties - Raadsinformatiebrief

U wordt voorgesteld deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen in afwachting van de prognose.

46 Beschikbaar stellen kredieten voor verkeersmaatregelen in verband met komst AZC - Raadsvoorstel

U wordt voorgesteld het raadsvoorstel als hamerstuk naar de gemeenteraad te sturen. Deze verkeersmaatregelen zijn ook genoemd door omwonenden, toen zij bij een raadscommissie inspraken over (het proces rondom de komst van) het AZC.

47 Raadsinformatiebrief over Stand van zaken afbouw huidige opvanglocaties en realisatie *1 alternatief voorstel* alternatieven - Raadsinformatiebrief

U wordt voorgesteld de raadsinformatiebrief door te sturen naar de gemeenteraad ter kennisname. Er zijn [Artikel 40-vragen](#)

[gesteld \(beantwoording na meireces\)](#) over de 28-dagenregeling die in de raadsinformatiebrief verschillende keren wordt genoemd.

Alternatief voorstel

1. Voor het eenmalig aanbod tot verhuizen wordt een plaatsingscommissie benoemd. In de brief wordt aangegeven, datdeze bestaat uit de locatiemanagers, de coördinator van de locatiemanagers en iemand van buiten het team vluchtelingen. Aan de vluchtelingen wordt gecommuniceerd dat er een onafhankelijk persoon bij zit. Bedoeld het college met de onafhankelijke persoon “iemand van buiten het team vluchtelingen”? Maakt die persoon deel uit van een ander team van de gemeente of betreft het een externe afhankelijke organisatie?
2. In de brief wordt aangegeven dat het college ervoor kiest om de 28-dagen regeling strikt te handhaven. Kan het college

toelichten wat dat precies betekent? Dus hoe wordt de grens bepaald en wat is de sanctie? En op welke manier wordt de aan- en afwezigheid gedocumenteerd en gecontroleerd?

**4 voor**

R.J. (Ruby) Pichel (Forum voor Democratie)
J.B. (Jacques) Katif (Beter Voor Dordt)
J.J. (Jack) 't Lam (SP)
C. (Cees) Venderbos-Lambinon (Partij voor de Dieren)

**Tegen**

Geen tegen

48 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van mevr. Stolk (fractie VSP) over RIB Verlenen
omgevingsvergunning aan het COA voor het realiseren van een Asielzoekerscentrum - Antwoordbrief artikel 39/40 U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen.

49 Beantwoorden door het college van artikel 40-vragen RvO van de heer Katif (fractie BvD) over Opvang asielzoekers en AMV'ers op DistriPark - Antwoordbrief artikel 39/40
U wordt voorgesteld de beantwoording voor kennisgeving aan te nemen en bij het dossier te voegen van de insprekers (zie inspreekverzoek, agendapunt 50.

50 Inwonersbrief over inspreken omtrent ontwikkelingen AMV'ers en AZC
U wordt voorgesteld het inspraakverzoek te honoreren en 0,5u op de Dordtse Dinsdag van 13 mei in te plannen. Er zijn [artikel 40-vragen](#) gesteld over het onderwerp waarover inspreker wil spreken, namelijk de huisvesting van alleenstaande minderjarige vluchtelingen. Waarvan de beantwoording (verwacht: volgende agendacommissie) bij de vergaderset gevoegd kan.

51 Artikel 40 vragen RvO van de heer Burakcin (fractie GroenLinks) over Tekst artikel 1 grondwet (Dordthuis)

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de gestelde artikel 40-vragen in afwachting van beantwoording door het college.

52 Uitstelbericht van het college over niet tijdig beantwoorden van enkele artikel 40-vragen RvO in verband met het mei-reces

U wordt voorgesteld kennis te nemen van het uitstelbericht namens het college.

53 Beantwoorden door het college van verzoek VVD over Mail van mr. Ficq in verband met stopzetten civiele procedure tegen Chemours

U wordt voorgesteld deze nadere toelichting vanuit het college voor kennisgeving aan te nemen.

54 Brief aan gemeenteraad van GR Sociaal over Zevende procesbrief naar aanleiding van de anonieme brief van medewerkers van de GR Sociaal

Het DB GR Sociaal houdt de gemeenteraad op de hoogte van het onderzoek GR Sociaal via procesbrieven. Wij adviseren deze zevende procesbrief voor kennisgeving aan te nemen.

In deze zevende procesbrief wordt aangegeven dat eind mei de zeven raden met een Raadsinformatie brief (RIB) geïnformeerd worden over de uitkomsten van het onderzoek en de te nemen vervolgstappen.

55 Brief aan gemeenteraad van gemeenteraad Zwijndrecht over Verzoek tot heroverweging *1 alternatief voorstel/raadsbesluit* instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie GR Sociaal

U wordt voorgesteld deze brief oordeelsvormend te agenderen (1 uur) met de politieke vraag of de raad bereid is gehoor te geven aan de oproep van de raad van Zwijndrecht. NB:

1) Nog voor het zomerreces wordt de definitieve Nota verbonden partijen aan de raad aangeboden. Tijdens de consultatieover het concept van de nota op 14 januari 2025 kwam in de commissie naar voren dat het prima is om in de nota de mogelijkheid van regionale adviescommissies op te nemen, maar dat dat niet gelijk betekent dat er ook gebruik van moet worden gemaakt. De commissie vroeg daarbij om meer inzicht in de ervaringen met regionale adviescommissies in andere gemeenten. Eind vorig jaar is hierover het [onderzoeksrapport Raad en Regionale samenwerking](#) van de Nederlandse

Vereniging voor Raadsleden verschenen.

2) De DG&J heeft in haar aanbiedingsbrief dd. 15 juli 2024 over de 8e wijziging van de GR DG&J de raden gevraagd zich uit te spreken over de wenselijkheid van een regionale adviescommissie voor de GR DG&J. Dordrecht heeft in haar zienswijze aangegeven eerst de behandeling van de nota verbonden partijen af te willen wachten alvorens hier een uitspraak over te doen. Inmiddels zijn de andere gemeenteraden akkoord.

3) [Klik hier](#) voor de stukken rond de eerdere besluitvorming van de Dordtse raad over de adviescommissie GR Sociaal

(raadsvergadering 6 februari 2024).

Alternatief voorstel

J.J. (Jack) 't Lam (SP) 5 mei 2025 23:54

Wat de SP betreft komen we niet terug op het eerder genomen raadsbesluit en kan een oordeelsvormende vergadering achterwege blijven.

Het verzoek geeft niet aan wat er verkeerd is gegaan en wat voorkomen was als er een gemeenschappelijke adviescommissie was geweest.

Als er een oordeelsvormende bespreking wordt gehouden dan is onze vraag: zijn de bevoegdheden van de GR Sociaal wel op de plek gelegd waar ze horen.

Zie het niet aangenomen amendement: <https://raad.dordrecht.nl/Documenten/A12-Amendement-Leg-de-bevoegdhedenbij-de-GR-Sociaal-op-de-plek-waar-ze-horen-Verworpen.pdf>



1 voor

J.J. (Jack) 't Lam (SP)



Tegen

Geen tegen

56 Brief aan gemeenteraad van Vereniging en Bedrijfsvrienden Dordrechts Museum over voorstellen bezuinigingen op cultuur

U wordt voorgesteld kennis te nemen van de brief en deze ter beantwoording voorlegt aan het college. De Agendacommissie verzoekt een afschrift van het antwoord te ontvangen.

Zowel de brief als de reactie van het college kunnen worden betrokken bij de behandeling van de perspectiefnota en worden toegevoegd aan de bijbehorende stukken. De briefschrijvers hebben aangegeven mogelijk ook een mondelinge toelichting te willen geven. In de termijnplanning is hiervoor ruimte gereserveerd op dinsdag 24 juni, tijdens het inspreekmoment over de ombuigingen. Wij zullen de briefschrijvers hierover informeren.

57 Inwonersbrief over Plannen voor kosten ophalen huisvuil

U wordt voorgesteld kennis te nemen van bijgaande brief, die ook was opgevoerd bij het dossier over DIFTAR bij de gemeenteraad van 15 april. Griffie informeert steller over de uitkomst van de raadsvergadering.

Tenslotte/Overig

58 Agenda komende Dordtse Dinsdag

59 Overzicht stand van zaken Moties dd 17 april 2025 2 alternatieve voorstellen

U wordt voorgesteld kennis te nemen van het overzicht en aan te geven of u het eens bent met het afvoeren van de moties zoals voorgesteld door het college.

Door het overstappen naar een nieuw systeem is de stand van zaken nog niet actueel. Hier wordt door de ambtelijke organisatie hard aan gewerkt.

Vragen over de stand van zaken van afzonderlijke moties kunnen per e-mail bij de griffie(adviseurs) worden ingediend.

Alternatief voorstel

R. (Raymond) Hartmeijer (SP) 5 mei 2025 21:45

Is het mogelijk om de moties op volgorde van datum te sorteren (meest recente bovenaan), zodat het makkelijker terugzoeken is?

Bij “Deadlines” staat er vaak een datum vermeld die al verstreken is, zonder verdere toelichting wat er met deze motie gedaan is, behalve (vaak) ‘in behandeling’ . Dat vinden wij wel opmerkelijk. Wat ons betreft zou er wel iets van een uitleg moeten staan wat de stand van zaken in dat geval is



2 voor

R. (Raymond) Hartmeijer (SP)

L.J.C.M. (Leo) Stolk (VSP)



Tegen

Geen tegen

C.J. (Jan) van Dam Timmers (CDA) 5 mei 2025 22:20

Onze fractie is dankbaar en blij dat we het overzicht van moties en toezeggingen weer kunnen zien! Voorkeur zou zijn als deze standaard bij de stukken zit zodat we zicht kunnen houden op de voortgang van onze eerdere inzet als gemeenteraad.



1 voor

C.J. (Jan) van Dam Timmers (CDA)



Tegen

Geen tegen

60 Overzicht stand van zaken Toezeggingen dd 17 april 2024

U wordt voorgesteld kennis te nemen van het overzicht en aan te geven of u het eens bent met het afvoeren van de toezeggingen zoals voorgesteld door het college.

Door het overstappen naar een nieuw systeem is de stand van zaken nog niet actueel. Hier wordt door de ambtelijke organisatie hard aan gewerkt.

Vragen over de stand van zaken van afzonderlijke toezeggingen kunnen per e-mail bij de griffie(adviseurs) worden ingediend.

61 Rondvraag

62 Sluiting