

Aan

de heer L.J.C.M. Stolk en de heer A. de Vries  
van fractie VSP

p/a raadsgriffie@dordrecht.nl

**Gemeente**

**Dordrecht**

Spuiboulevard 300  
3311 GR DORDRECHT

T 14078

[www.dordrecht.nl](http://www.dordrecht.nl)

**Contactpersoon**

R. Kraak

T +31634475500

E [r.kraak@dordrecht.nl](mailto:r.kraak@dordrecht.nl)

**DOSSIER**

**Afschrift:**

- raadsgriffier t.b.v.  
raads(commis)sie)leden

**Datum** 5 maart 2024  
**Ons kenmerk** 2024-0023355  
**Bijlage(n)** 1 (overzichtskaartje)  
**Betreft** Beantwoorden artikel 40-vervolgvragen inzake inrichting van de publieke ruimte in Oud Krispijn "Doortrekken Rembrandtlaan"

Geachte heer Stolk en heer De Vries,

Bij brief van 25 januari 2024, bij ons ingekomen op 25 januari 2024, heeft u op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad namens respectievelijk fractie VSP vier vragen gesteld inzake Vervolgvragen inrichting van de publieke ruimte in Oud Krispijn "Doortrekken Rembrandtlaan".

In onderstaande beantwoording worden locaties en straatnamen genoemd. Om de beantwoording beter de duiden voegen we bij deze brief een overzichtskaartje toe.

Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

**Vraag 1.** *Is het college het met ons eens dat dit antwoord niet correct is en geen juiste weergave van de situatie omschrijft. Het klopt dat aan de westzijde van de Patersweg meer woningen staan, maar dit gedeelte is alleen toegankelijk via de Jacob van Ruisdaelstraat en de aanname dat er dus veel meer verkeer zal komen een vreemde conclusie is. Door de afsluiting bij de Zuidendijk en de S.M. Hugo van Gijnweg heeft de Patersweg twee doodlopende einden voor auto verkeer en komt er vrijwel alleen verkeer van de bewoners. Doorstroming via Patersweg - Zuidendijk is dan echt een redenering die niet correct is het kan net zo goed via de Meindert Hobbemastraat zoals het nu ook bij de Frans Halstraat gaat. Daar moeten de auto's ook keren op het laatste stuk Patersweg met veel verkeer van het Da Vinci.*

**Antwoord** Er komt meer verkeer in het westelijk deel dan in het oostelijk deel omdat er meer woningen staan. Het gaat dus om meer verkeer dat heen en weer over de Patersweg rijdt. En dus meer verkeer dat aan het einde (of op de Zuidendijk) zou moeten keren. In plaats van een passende keervoorziening is gekozen voor een routing via de door te trekken Rembrandtlaan.

**Datum** 5 maart 2024  
**Ons kenmerk** 2024-0023355

*Vraag 2. Graag een duidelijke motivatie en functionele omschrijving voor deze omleiding over de Zuidendijk en verbinding met de Rembrandtlaan en waarom geen behoud van de huidige situatie; De ontsluiting Patersweg, Rembrandtlaan en zijstraten gaat alleen via de Jacob van Ruisdaelstraat. Het zou sowieso een verbetering voor de verkeersdruk zijn als er borden komen dat de Patersweg doodlopend is bij de kruising met de Jacob van Ruisdaelstraat.*

**Antwoord** In de huidige situatie is de Patersweg aan de zijde van de Zuidendijk afgesloten voor autoverkeer. Autoverkeer zal er doordoor keren ter hoogte van de afsluiting. Omdat op dat punt ook de fietsers vanaf de Zuidendijk en de Laan der Verenigde Naties de fietsstraat oprijden, is het ongewenst dat daar door auto's gekeerd gaat worden. Eventueel doorrijden op het doodlopende stukje Zuidendijk is ook geen gewenste situatie, want daar is een parkeergelegenheid en te weinig ruimte om voor groter verkeer goed te keren. Om deze redenen is er voor gekozen het doodlopende deel van de Zuidendijk aan te sluiten op de Rembrandtlaan, door het ontbrekende stuk Rembrandtlaan aan te leggen. Hierdoor ontstaat een logische routing, zonder kerend verkeer.

Het klopt dat de Patersweg en zijstraten alleen worden ontsloten op de Jacob van Ruisdaelstraat. Op de plekken waar dat nodig is worden nog borden "doodlopend verkeer" geplaatst.

*Vraag 3. Kan de VSP er op vertrouwen dat er een rapportage en of onderzoek naar geluidsdruk en fijnstof via de laan der Verenigde Naties voor deze verbinding Zuidendijk - Rembrandtlaan is gedaan. En zo ja wat zijn de uitkomsten hiervan en zijn die nog representatief, want deze woningen zijn gebouwd in een periode met andere inzichten en regels. Bij een nee waarom niet;*

**Antwoord** Uit het verkeersmodel waarin de afsluiting Patersweg - Zuidendijk is opgenomen blijkt dat het (omrijd-)effect op het gebruik van de Laan der Verenigde Naties relatief minimaal is. Daar is dan ook geen onderzoek naar geluidsdruk of luchtkwaliteit voor uitgevoerd.

*Vraag 4. Is het college het eens met het volgende alternatieve voorstel van de bewoners en VSP. Alleen een fietspad aan leggen als verbinding Zuidendijk > Rembrandtlaan, met het voordeel dat het groen kan blijven (beter voor de bovengrondse afvoer van hemelwater) en dit beduidend goedkoper is dan de onnodige autoverbinding tussen Zuidendijk en Rembrandtlaan. Bij een nee graag de motivatie hiervoor.*

**Antwoord** Nee. Het is niet te verwachten dat veel fietsers van deze route gebruik zullen maken, zeker nu de Patersweg als fietsstraat is ingericht. Het rond kunnen rijden door autoverkeer ontlast wel het punt waar veel fietsers de Patersweg op komen (omdat er voor auto's geen keerbewegingen nodig zijn).

**Datum** 5 maart 2024  
**Ons kenmerk** 2024-0023355

Meer informatie over het project Patersweg en het doortrekken van de Rembrandtlaan kunt u vinden op [www.dordrecht.nl/patersweg](http://www.dordrecht.nl/patersweg).

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders

C.H.W.M. Post  
secretaris

A.W. Kolff  
burgemeester