

Aan

de heer D.F.M. Schalken-den Hartog
van fractie Beter Voor Dordt

p/a raadsgriffie@dordrecht.nl

Gemeente Dordrecht

Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

T 14078

www.dordrecht.nl

Contactpersoon

E.A. van der Giessen-Maas

T +31640535462

E ea.van.der.giessen-maas@dordrecht.nl

Datum 26 maart 2024
Ons kenmerk 2024-0031283
Betreft Beantwoorden artikel 40-vragen inzake jongerenwerk op het Houthavenplein (Lijnbaangebied)

Geachte heer Schalken-den Hartog,

Bij brief van 25 januari 2024, bij ons ingekomen op 25 januari 2024, heeft u op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad namens fractie Beter Voor Dordt vragen gesteld inzake jongerenwerk op het Houthavenplein (Lijnbaangebied). Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

DOSSIER

Afschrift:

- raadsgriffier t.b.v.

raads(commis)sie leden

Vraag 1. Is het college bekend met de meerwaarde van de activiteiten van Jong Dordt voor de jongeren, de buurtbewoners en ouders? Hoe waardeert het college deze activiteiten?

Antwoord De positieve inzet van Jong Dordt op het Houthavenplein is geenszins te ontkennen. Om die reden is in 2021 besloten om de vrijwillige inzet die tot die tijd door deze partij op het plein plaatsvond tijdelijk uit te breiden en hier financiën voor beschikbaar te stellen.

Vraag 2. Is bij het college bekend dat de financiering de reden is dat de activiteiten moeten stoppen? Is het college het met Beter Voor Dordt eens dat het echt onwenselijk is dat om deze rede de activiteiten moeten stoppen?

Antwoord Wij zijn van mening dat het blijven medefinancieren van Jong Dordt voor hun inzet op het Houthavenplein niet nodig is, omdat de doelen zijn bereikt en voldoende ander aanbod in de wijk aanwezig is voor deze doelgroep. De jongerenbus stond tot begin 2020 in Krispijn op eigen kosten van Jong Dordt. Vanaf begin 2020 verhuisden zij op eigen initiatief hun wekelijkse aanwezigheid naar het Houthavenplein. Vanaf juli 2021 heeft de gemeente met incidentele coronamiddelen een verdubbeling van de inzet mogelijk gemaakt, omdat zij een stimulans wilde geven aan de buurt. In coronatijd was namelijk weinig voor de jongeren te doen en het aantal overlastmeldingen steeg. Omdat de jongerenbus één van de participanten was op die locatie zijn ze bij de aanpak betrokken en aangesloten. De financiële bijdrage vanuit de gemeente werd betaald uit een eenmalige rijksbijdrage bedoeld om de negatieve effecten van corona bij jongeren te verzachten. Hiermee was, zoals Jong Dordt zelf ook schrijft in haar persbericht, voor iedereen vanaf het begin duidelijk dat het om een tijdelijke impuls ging en dat er dus een einde zou komen aan de financiële bijdrage van de gemeente.

Datum 26 maart 2024
Ons kenmerk 2024-0031283

Het beeld dat Jong Dordt schetst in het persbericht is dat het stopzetten van de activiteiten op het Houthavenplein komt door een gebrek aan financiële dekking. Het is de keuze van Jong Dordt zelf om niet terug te vallen op de inzet zoals die voor 2021 was, maar om het plein helemaal te verlaten. Daar kunnen financiën alsnog de achterliggende reden voor zijn, maar dan gaat het ook om de achterliggende vraag hoe de stichting haar beschikbare middelen verdeelt over de plekken waar zij zich wil inzetten. Over die keuzes gaat ons college niet.

*Vraag 3. Is het college het met Beter Voor Dordt eens dat het voor deze kwetsbare wijk een enorme kapitaalvernietiging is wanneer deze activiteiten moeten stoppen waardoor veel jongeren zich weer zullen gaan vervelen en we het risico lopen op een toename van overlast in de wijk?
Gaat het college een alternatieve activiteit organiseren?
Wat zijn de kosten en het effect daarvan?*

Antwoord Nee. Wij zien het stoppen van de activiteiten van Jong Dordt niet als kapitaalvernietiging. Vanaf het begin van de tijdelijke investering in het gebied via Jong Dordt is rekening gehouden met het terugvallen van de gemeentelijke bijdrage. Met Jong Dordt zijn dan ook afspraken gemaakt dat zij de samenwerking op zouden zoeken met buurtwerk, jongerenwerk en andere partijen in de wijk, zodat zij de doelgroep van Jong Dordt in beeld kunnen houden. Voor zover de AVG dit toelaat is de informatie van Jong Dordt overgedragen en de gezinnen zijn in beeld bij Dordrecht Sociaal. Met een aantal gezinnen onderhoudt Dordrecht Sociaal ook actief contact. In 2023 en eerder maakte Jong Dordt al werk van die overdracht, waardoor buurtwerk en jongerenwerk, maar ook het initiatief uit de buurt zelf, is gegroeid. In de reactie op de motie is een overzicht te vinden van alle inzet in het gebied.

Vraag 4. Is het college bereid om in gesprek met Jong Dordt te gaan en alsnog financiën te zoeken waardoor "het kind niet met het badwater wordt weggegooid en" deze activiteiten kunnen worden voortgezet?

Antwoord Nee. Er is geen sprake van "het kind met het badwater weggooiden". Zie daarvoor het antwoord op vraag 3.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders

C.H.W.M. Post
secretaris

A.W. Kolff
burgemeester