

Aan

mevrouw C.N. Simon-van Waardhuizen
van fractie Beter Voor Dordt
p/a raadsgriffie@dordrecht.nl

Gemeente Dordrecht

Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

T 14078

www.dordrecht.nl

Contactpersoon

A.L. Meinster

T (078) 770 4746

E m.meinster@dordrecht.nl

Datum 21 juni 2022
Ons kenmerk 2022-0097024
Betreft Beantwoorden artikel 40-vragen inzake omgang met bijstandssignalen

DOSSIER

Afschrift:

- MO/BMO, EG Imthorn
SK Dordrecht 704

- raadsgriffier t.b.v.
raads- en burgerraadsleden

Geachte mevrouw Simon,

Bij brief van 19 mei 2022, bij ons ingekomen op 20 mei 2022, heeft u op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad namens de fractie Beter Voor Dordt vragen gesteld inzake omgang met bijstandssignalen. Wij beantwoorden uw vraag als volgt.

Vraag 1. Hoeveel signalen over mogelijke bijstandsfraude heeft gemeente Dordrecht afgelopen vier jaar ontvangen?

Antwoord De gemeentelijke taken voortvloeiend uit de participatiewet, zijn vanuit Dordrecht gedelegeerd aan de GR Sociaal. De Sociale Dienst Drechtsteden (SDD) voert de verstrekking en handhaving van de algemene bijstand uit. De SDD houdt alleen onderzoekswaardige signalen van bijstandsfraude bij. Deze criteria staan beschreven bij antwoord 2b. Deze onderzoekswaardige signalen worden geregistreerd en er wordt vervolgens een werkproces aangemaakt voor een onderzoek door handhaving. De afgelopen vier jaar gemeten vanaf 1 januari 2018 zijn er voor Dordrecht 721 signalen afgehandeld. De niet onderzoekswaardige signalen worden niet geregistreerd.

Vraag 2. Hoeveel van deze signalen over mogelijke bijstandsfraude zijn door de gemeente onderzocht?

- a. Waarom worden mogelijk niet alle signalen opgepikt en onderzocht?*
- b. Welke criteria worden gehanteerd voor het eventueel opstarten van een onderzoek?*

Antwoord 721 signalen zijn door de SDD onderzocht.

- a. Alle signalen die onderzoekswaardig zijn worden opgepakt door handhaving.
- b. Na een melding wordt er een vooronderzoek gedaan om de onderzoekswaardigheid van de signalen vast te stellen. In dit vooronderzoek worden de volgende vragen beantwoord:
 - Verblijft de persoon van de melding in Dordrecht?
 - Is er sprake van een uitkering?
 - Is er sprake van nieuwe informatie die niet bekend is bij de SDD?
 - Kan de nieuwe informatie gevolgen hebben voor de uitkering?
 - Is er waarschijnlijk sprake van schending van de inlichtingenplicht?

Datum 21 juni 2022
Ons kenmerk 2022-0097024

- Wordt de informatie bevestigd door het vooronderzoek (intern, open bronnen, SDD bronnen)?
- Zo ja dan wordt er een onderzoek aangemaakt voor handhaving.

Vraag 3. Hoeveel en welke overtredingen van de inlichtingenplicht zijn hierdoor aan het licht gekomen afgelopen vier jaar?

Antwoord Bij 501 onderzoeken is de uitkering beëindigd of gewijzigd. Hieronder is een top drie van de meest voorkomende overtredingen:

1. Signalen over woon en leefsituatie: (zoals: woont er niet, er wonen meerdere mensen, woont samen met partner, verhuurt de woning onder, enz.).
2. Signalen over "zwart werk": (zoals: kapperszaak thuis, zelfstandige arbeid, webwinkel, handel marktplaatsen, alle werkzaamheden risicobranche: glazenwasser, tuinaanleg, stratenmaker, schilderwerk, horeca, enz.).
3. RDW signalen en vermogenssignalen: autohandel, dure auto, vermogen buitenland, erfenis.

Vraag 4. Tot hoeveel terugvorderingen en boetes heeft dit afgelopen vier jaar geleidt?

Antwoord Sinds 1 januari 2018 zijn er 380 boetes opgelegd en 233 waarschuwingen verstrekt in Dordrecht. Dit heeft te maken met schending inlichtingenplicht en terugvordering van de uitkering.

Vanaf 1 januari 2018 t/m heden waren er 336 terugvorderingen. Die kunnen ook een andere grondslag hebben dan een fraudeonderzoek. Specificatie van de grondslag van de terugvordering:

- 123 fraude;
- 77 zwarte inkomsten;
- 27 verzwegen vermogen;
- 63 afwijking woonadres;
- 46 onjuiste samenstelling huishouden.

Vraag 5. Wordt gebruikgemaakt van gegevens van het IB om het niet-gebruik van uitkeringen terug te dringen a. Zo nee, waarom niet?

Antwoord Nee, er wordt geen gebruik van gegevens van het IB om het niet-gebruik van uitkeringen terug te dringen. Dit komt omdat het IB deze gegevens (nog) niet beschikbaar kan stellen aan gemeenten. Het IB moet hier eerst opdracht voor krijgen van de minister en tot heden is dit nog niet gebeurd. Om die reden adviseert de Algemene Rekenkamer ook aan de minister in het Verantwoordingsonderzoek 2021 met betrekking tot het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) te overwegen dit wel te doen, zodat met behulp van gegevens van het IB het niet-gebruik van uitkeringen kan worden teruggedrongen. Wij houden de ontwikkelingen hierop in de gaten en blijven ons binnen de mogelijkheden die er wel zijn inzetten in het toe leiden van huishoudens in de Drechtsteden naar de voor hen passende inkomensvoorzieningen. Dit doe we door inzet op een goede informatievoorziening en vroegsignalering in samenwerking met gemeenten en maatschappelijk partners.

Datum 21 juni 2022
Ons kenmerk 2022-0097024

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders

C.H.W.M. Post
secretaris

A.W. Kolff
burgemeester