

Aan
fractie Beter Voor Dordt
p/a raadsgriffie@dordrecht.nl

**Gemeente
Dordrecht**
Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

T 14078
www.dordrecht.nl

Datum 20 september 2022
Ons kenmerk 2022-0150812
Betreft Beantwoorden artikel 40-vragen inzake stijgende (energie)kosten Dordtse sportverenigingen en Sportboulevard

Contactpersoon
J.M. Bos
T (078) 770 4736
E j.bos@dordrecht.nl

DOSSIER
Afschrift:
- MO/BMO, EG Imthorn
SK Dordrecht 704
- raadsgriffier t.b.v.
raads- en burgerraadsleden

Geachte fractieleden,

Bij brief van 1 augustus 2022, bij ons ingekomen op 3 augustus 2022, heeft u op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad 23 vragen gesteld inzake stijgende (energie)kosten Dordtse sportverenigingen en Sportboulevard.

Deze vragen hebben alleen betrekking op de Sportboulevard. De problematiek van de stijgende (energie)prijzen is groot en gaat veel breder dan sportverenigingen en de Sportboulevard. De stijgende (energie)prijzen hebben een enorm effect op de inwoners van Dordrecht, maar ook op bedrijven, stichtingen, verenigingen en maatschappelijke instellingen. Het college heeft oog voor deze ontwikkelingen en beraadt zich op stadsbrede maatregelen.

Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

Vraag 1. Is het college het met ons eens dat naast de stijgende energiekosten, de stijgende inflatie tot (grote) financiële problemen aan het leiden is bij een groot aantal Dordtse sportverenigingen?

Antwoord De gestegen energieprijzen betekenen een flinke stijging van de lasten. Dat geldt voor inwoners, bedrijven, maatschappelijke instellingen en sportverenigingen.

Er heeft zich tot op heden nog geen sportvereniging of stichting gemeld met acute financiële problemen vanwege de stijgende energiekosten en de stijgende inflatie. Er zijn wel signalen binnengekomen dat verenigingen zich zorgen maken over de ontwikkeling van de energieprijzen en de beperkte financiële mogelijkheden om te investeren in duurzaamheidsmaatregelen.

In de raadsinformatiebrief Impact Stijging Energietarieven (zaaknummer 2022-0107196 d.d. 5 juli 2022) bent u geïnformeerd over de uit te zetten acties. Met betrekking tot sportverenigingen/ stichtingen is het volgende opgenomen:

"We weten dat naast subsidierelaties ook (sport)verenigingen getroffen worden. Sommigen zijn al actief met het treffen maatregelen (m.b.t. besparen en/of opwek). Er zijn enkele verzoeken bekend waarbij verenigingen steun vragen hetzij qua advies hetzij qua financiering voor maatregelen. We hebben echter nog geen compleet beeld van de

Datum 20 september 2022

Ons kenmerk 2022-0150812

impact op verenigingen, de mate van impact zal per vereniging verschillen. Voor het financieren van maatregelen kunnen verenigingen in ieder geval gebruik van de landelijke BOSA (bouw en onderhoud sportaccommodaties) regeling.

Daarnaast is in het programma Sportparken ('21) voorgesteld om een regeling uit te werken waarbij de gemeente, onder voorwaarden, mee kan investeren in accommodatie-ontwikkeling, waarbij ook verduurzamingsmaatregelen tot de mogelijkheden zouden behoren. Het programma sportparken is echter nog niet door de raad behandeld. In de tussentijd kan in sommige gevallen de nota garantstellingen een uitkomst bieden voor verenigingen die willen investeren in energiebesparende maatregelen op hun accommodatie. We volgen uiteraard ook de landelijke ontwikkeling van regelingen en instrumenten op de voet en zullen die direct naar lokale inzet vertalen waar mogelijk, zoals bij energiearmoede in huishoudens.

Om op de afgegeven signalen te kunnen anticiperen heeft team sport in week 34 een enquête verstuurd naar verenigingen/stichtingen om te inventariseren wat de gevolgen zijn van de stijgende energietarieven. Aan de verenigingen/stichtingen is gevraagd de antwoorden voor 16 september 2022 aan te leveren. We krijgen zo een beter beeld van de impact van de stijgende energietarieven.

Vraag 2. Zo niet, waarom niet?

Antwoord Niet van toepassing.

Vraag 3. Is het college het met ons eens dat sportverenigingen de (buitenproportionele) kostenstijgingen niet volledig zelfstandig kunnen opvangen?

Antwoord We hebben nog geen compleet beeld van de impact op verenigingen/stichtingen en de mate van impact zal per vereniging/stichting verschillen. Er zijn verenigingen die al veel duurzaamheidsmaatregelen getroffen hebben, er zijn verenigingen die al enkele maatregelen getroffen hebben en er zijn ook verenigingen die weinig tot geen duurzaamheidsmaatregelen getroffen hebben. De impact voor de verenigingen verschilt hierdoor. Er zijn ook verenigingen met langlopende energiecontracten, die nu (nog) weinig merken van de kostenstijging.

De uitkomsten van de bovengenoemde enquête moeten inzicht geven op die impact. Het is te vroeg om de conclusie te trekken dat verenigingen/stichtingen niet volledig zelfstandig de (buitenproportionele) kostenstijgingen kunnen opvangen. Op basis van de uitkomsten kan het college bekijken welke compenserende maatregelen eventueel nodig zijn. Maatwerk per vereniging hierin is nodig.

Vraag 4. Zo niet, waarom niet?

Antwoord Niet van toepassing.

Datum 20 september 2022

Ons kenmerk 2022-0150812

Vraag 5. Klopt het, dat het college in eerste instantie niet bereid is om de sportverenigingen (financieel) tegemoet te komen in de kostenstijgingen?

Antwoord De uitkomsten van bovengenoemde enquête moet eerst bekend worden zodat college zich kan buigen over een eventuele financiële tegemoetkoming. Dit geldt niet alleen voor sportverenigingen maar voor alle gesubsidieerde instellingen.

Zie de raadsinformatiebrief Impact Stijging Energietarieven (zaaknummer 2022-0107196 d.d. 5 juli 2022) waarin staat: "*In september verwachten we de resultaten uit de lopende inventarisatie waardoor we dan meer kunnen zeggen over de verwachte impact van de stijgende energielasten bij gesubsidieerde instellingen. Duidelijk is wel dat we zullen moeten kijken naar maatwerkoplossingen. De echte impact wordt pas duidelijk aan het eind van het lopende subsidiejaar*".

Vraag 6. Zo niet, waarom niet?

Antwoord Niet van toepassing.

Vraag 7. Welke compenserende maatregelen denkt het college te nemen om de sportverenigingen wel (financieel) tegemoet te komen?

Antwoord Zie ook het antwoord op vraag 5: De uitkomsten van bovengenoemde enquête moet eerst bekend worden zodat college zich kan buigen over een eventuele financiële compenserende maatregelen.

Vraag 8. Zo niet, waarom niet?

Antwoord Niet van toepassing.

Vraag 9. Is het college bereid om sportverenigingen die in zelfstandig onoplosbare (financiële) problemen terechtkomen 'om te laten vallen' en hun voortbestaan in het gedrang te brengen wanneer er geen gezamenlijke oplossing(en) gevonden worden?

Antwoord Er heeft zich tot op heden nog geen sportvereniging of stichting gemeld met acute financiële problemen. De gestegen energieprijzen betekenen een flinke stijging van de lasten voor niet alleen voor sportverenigingen maar ook voor inwoners, bedrijven en maatschappelijke instellingen. De impact wordt breder in kaart gebracht.

Sportboulevard;

Vraag 10. Is het college zich bewust van het feit dat de beheerder, Optisport, geconfronteerd wordt met buitenproportionele kostenstijgingen?

Antwoord Door Optisport is de financiële impact van de stijgende energietarieven per brief onder de aandacht gebracht van het college, inclusief het verzoek hierover in gesprek te gaan.

Vraag 11. Zo niet, waarom niet?

Antwoord Niet van toepassing.

Datum 20 september 2022

Ons kenmerk 2022-0150812

Vraag 12. Is het college het met ons eens dat bij de bouw van de gemeentelijke Sportboulevard bezuinigd is om de bouw überhaupt te kunnen realiseren, en als gevolg daarvan (veel) te weinig aandacht is geweest voor duurzaamheid?

Antwoord Het is bekend dat gewerkt is met een beperkt budget. Het gebouw voldoet aan de bouwtechnische- en energieprestatie-eisen ten tijde van de bouw. Dit was/is een gebruikelijk uitgangspunt bij de nieuwbouw van gemeentelijke gebouwen.

Vraag 13. Zo niet, waarom niet?

Antwoord Niet van toepassing.

Vraag 14. Tijdens de college onderhandelingen voor de periode 2022-2026 is het onderhoud aan de Sportboulevard uit budgettaire overwegingen on hold gezet. Klopt dit en wat is hiervan de reden geweest?

Antwoord Dit is onjuist. Jaarlijks geeft de gemeente aan Optisport opdracht voor het planmatig onderhoud, de gemeente financiert deze kosten conform de afspraken met Optisport. De overeenstemming op het jaarplan 2022 heeft langer geduurd dan gebruikelijk vanwege discussie over demarcatie, noodzaak en kosten van maatregelen. De opdracht is in juli 2022 verstrekt.

Vraag 15. Is het college zich er dan van bewust dat een dergelijke maatregel ertoe leidt dat dit de (onderhouds)staat van de Sportboulevard verslechterd onder meer op het gebied van duurzaamheid en energiebesparende maatregelen? En dat uitstel van onderhoud geen budgettaire besparing is, maar juist verdere (onderhouds)achterstanden en daarmee kwalitatieve achteruitgang van de Sportboulevard betekent?

Antwoord Dit is niet aan de orde. Het jaarplan wordt gezamenlijk door gemeente en Optisport vastgesteld. Uiteraard is hierbij discussie over noodzaak en demarcatie van maatregelen.

Het meerjarenonderhoudsplan gaat zoals gebruikelijk uit van 1:1 vervanging. Waar technisch en financieel mogelijk wordt bij vervanging gekozen voor een duurzame oplossing (bijvoorbeeld LED verlichting).

Vraag 16. Zo niet, waarom niet?

Antwoord Niet van toepassing.

Vraag 17. Is het college dan van mening dat, mede gezien de huidige (onderhouds)staat van de Sportboulevard, het correct is om de beheerder van de Sportboulevard zelfstandig op te laten draaien voor de kostenstijgingen en dit uit hun eventuele opgebouwde reserves op te laten vangen? Dit ook terwijl er vanaf 2010 in feite sprake is van een 'openlucht sportboulevard' waarvoor eerder meer energie nodig is om het voor sporters en toeschouwers aangenaam te laten zijn dan waar energiebesparende maatregelen mogelijk zijn?

Antwoord Optisport is conform de overeenkomst met de gemeente, verantwoordelijk voor de exploitatiekosten, inclusief energiekosten. Gezien de extreme tarievenstijging van de energiekosten en de impact

Datum 20 september 2022

Ons kenmerk 2022-0150812

die dat heeft op de exploitatie van de Sportboulevard, zijn wij in gesprek met Optisport over verduurzaming van het gebouw en optimalisaties in het beheer/gebruik (bijvoorbeeld verlagen watertemperatuur zwembaden en douches, beperken openingstijden).

Vraag 18. Zo niet, waarom niet?

Antwoord Niet van toepassing.

Vraag 19. Welke verantwoordelijkheid ziet het college dan voor de gemeente als eigenaar van dit vastgoedobject?

Antwoord De gemeente is als vastgoedeigenaar primair verantwoordelijk voor het in stand houden van de locatie. Hiernaast is gestart met een traject voor verduurzaming. In 2021 is door de gemeenteraad in een revolverend fonds geld gereserveerd voor het verduurzamen van het maatschappelijk vastgoed in eigendom van de gemeente. Voor de Sportboulevard is een onderzoek uitgevoerd naar maatregelen. Deze worden nu uitgewerkt/geëngineerd. Omdat de gemeente als gebouweigenaar de duurzaamheidsmaatregelen financiert en Optisport als exploitant de energiebesparingen ontvangt, gaan tussen gemeente en Optisport afspraken gemaakt worden over de verdeling van de besparingen. Dit conform de afspraken voor het revolverend fonds.

Vraag 20. Is het college zich er dan van bewust en akkoord met de contractuele mogelijkheid van de beheerder om de kosten door te berekenen aan de gebruikers van de gemeentelijke Sportboulevard?

Antwoord Het is bekend dat Optisport de huurkosten van de gebruikers jaarlijks indexeert met een afgeleide van de inflatie (het consumentenprijsindexcijfer (CPI)). Dit is contractueel zo overeengekomen en is een gebruikelijke bepaling in huurovereenkomsten. Deze index is het afgelopen jaar erg hoog (circa 9,7%) vergeleken met de afgelopen jaren.

Vraag 21. Zo niet, waarom niet?

Antwoord Niet van toepassing.

Vraag 22. Is het college zich er dan bewust tot welke kostenverhogingen en mogelijke verdere gevolgen dit zal leiden voor de gebruikers van de Sportboulevard?

Antwoord Wij zijn ons bewust van de effecten van de hoge inflatie op de inwoners van Dordrecht. Dus ook van de gebruikers van de Sportboulevard en de Dordtse sportverenigingen

Om het effect van de stijging van de energietarieven breder in kaart te brengen is in augustus 2022 een enquête uitgezet onder de sportverenigingen om de problematiek in beeld te brengen. Op basis hiervan beraden wij ons op stadsbrede maatregelen.

Vraag 23. Zo niet, waarom niet?

Antwoord Niet van toepassing.

Datum 20 september 2022
Ons kenmerk 2022-0150812

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders

C.H.W.M. Post
secretaris

A.W. Kolff
burgemeester