

Aan

de heer D.F.M. Schalken-Den Hartog en mevrouw M.G. Stolk  
van respectievelijk fractie Beter Voor Dordt en fractie VSP

p/a raadsgriffie@dordrecht.nl

**Datum** 9 juli 2024  
**Ons kenmerk** 2024-0073159  
**Betreft** Beantwoorden artikel 40-vragen inzake parkeerregulering  
Vogelbuurt/ Indische Buurt

**Gemeente Dordrecht**

Spuiboulevard 300  
3311 GR DORDRECHT

**T** 14078

[www.dordrecht.nl](http://www.dordrecht.nl)

**Contactpersoon**

R.M. Emanuel

**T** (078) 770 4974

**E** rm.emmanuel@dordrecht.nl

**DOSSIER**

**Afschrift:**

- raadsgriffier t.b.v.  
raads(commis)sie)leden

Geachte Schalken-Den Hartog en mevrouw Stolk,

Bij brief van 5 maart 2024, bij ons ingekomen op 5 maart 2024, heeft u op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad namens respectievelijk fractie Beter Voor Dordt en fractie VSP vragen gesteld inzake parkeerregulering Vogelbuurt/Indische buurt.

Door de werking van e-besluitvorming is beantwoording helaas vertraagd, waarvoor onze excuses.

Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

*Vraag 1. Is het college bekend met de parkeeroverlast in de Indische Buurt en dan met name in het blauwe gebied?*

**Antwoord** In de Vogelbuurt/Indische buurt worden regelmatig parkeertellingen gedaan. Daaruit blijkt dat in delen van de buurt de parkeerdruk hoog is. Het blauwe gebied (zoals aangeduid in de enquête) grenst aan de Indische buurt, waar eind 2022 betaald parkeren is ingevoerd. Als gevolg daarvan is de parkeerdruk ook hoger. Daarom is vanuit de buurt ook een verzoek tot invoering van parkeerregulering ontvangen.

*Vraag 2. Is het college bekend met het gegeven dat meerdere bewoners uit het blauwe gebied beschikken over parkeerplaatsen (soms 2 tot 3) op eigen terrein en dat dit invloed heeft op de uitslag van de enquête en wat vindt het college hiervan?*

**Antwoord** Het blauwe gebied kent, net als andere gebieden waar betaald parkeren is ingevoerd, delen waar de woningen beschikken over een eigen parkeerplaats. Ook bewoners die beschikken over een eigen parkeerplaats kunnen baat hebben bij invoering van betaald parkeren, bijvoorbeeld voor het parkeren van een tweede auto of voor bezoek.

*Vraag 3. Deelt het college de mening dat inwoners moeten kunnen vertrouwen op schriftelijke informatie van de gemeente? Zo nee, waarom niet?*

**Antwoord** Het college hecht er uiteraard waarde aan dat inwoners kunnen vertrouwen op schriftelijke informatie van de gemeente.

**Datum** 9 juli 2024  
**Ons kenmerk** 2024-0073159

*Vraag 4. Wat is de reden voor deze afwijkende beantwoording tijdens de informatieavond door ambtenaren?*

**Antwoord** Voor de informatiebijeenkomsten worden voor het beantwoorden van vragen meerdere ambtenaren ingezet, die niet allen direct betrokken zijn bij het parkeervraagstuk en/of de Vogelbuurt-Reeland. De betreffende medewerkers worden vooraf geïnformeerd en geïnstrueerd. Daarin is onvoldoende het wel/niet samenvoegen van het blauwe en paarse gebied aan de orde geweest.

*Vraag 5. Wat is de daadwerkelijke reden van het achteraf niet samenvoegen van blauw en paars gebied, omdat met name de schriftelijke informatie zwaar telt en de soms wel versus soms niet samenvoegen mondelinge mededelingen o.i. veel minder zwaar wegen?*

**Antwoord** Gegeven de onduidelijkheid in schriftelijke en mondelinge communicatie, zijn zowel vóór het samenvoegen als voor het niet samenvoegen argumenten aan te geven.

Het blauwe en paarse gebied kwalificeren afzonderlijk qua omvang en aantallen handtekeningen.

Als de uitslag van het blauwe gebied apart wordt beschouwd, wijkt dat af van wat eerder schriftelijk is gecommuniceerd en door de stemmers is meegewogen, zijnde dat beide gebieden gezamenlijk worden beschouwd. In het blauwe gebied is er dan volgens de enquête onvoldoende draagvlak voor betaald parkeren.

Andersom geldt dat met samenvoegen recht wordt gedaan aan hetgeen schriftelijk is aangegeven, het slechts om een gering verschil tussen vóór en tegenstemmers gaat (bij blauw) en -ook omdat de parkeerdruk in het blauwe gebied al hoog is- bij invoering in alleen paars op korte termijn waarschijnlijk een nieuw verzoek tot invoering parkeerregulering zal volgen.

*Vraag 6. Waarom heeft het college de bewoners niet eerder dan bij de uitslag geïnformeerd over de gewijzigde spelregels?*

**Antwoord** De spelregels zijn niet gewijzigd. Het stappenplan is daarover duidelijk. Naar aanleiding van de uitkomsten van de enquête is discussie ontstaan over het wel/niet samenvoegen. De brief met de uitslag was daarbij de eerste gelegenheid om dat aan de buurt kenbaar te maken. Een tussentijdse mailing zou in dat opzicht ook niets hebben toegevoegd.

*Vraag 7. Deelt het college onze mening dat hier sprake is van schending van het vertrouwensbeginsel en dat sprake is van onbehoorlijk bestuur indien het zwaarwegende advies wordt gevolgd? Zo neen, waarom niet?*

**Antwoord** Het betreft een ambtelijk advies dat op basis van het door de gemeenteraad vastgestelde stappenplan 'Invoering Parkeerregulering' wordt opgesteld. Het college kan, om moverende redenen, van dat advies afwijken.

**Datum** 9 juli 2024  
**Ons kenmerk** 2024-0073159

*Vraag 8. Is het college met alle nu bekende informatie ook van mening dat het blauwe en paarse gebied gezamenlijk moet worden bepaald?*

**Antwoord** Rekening houdend met de situatie heeft het college ervoor gekozen om zowel in het paarse als blauwe gebied betaald parkeren in te voeren (in eerste instantie per 1 juli 2024, naderhand bijgesteld naar 1 januari 2025). De buurt is over dat besluit via een brief geïnformeerd.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders

C.H.W.M. Post  
secretaris

A.W. Kolff  
burgemeester